



Postępowanie WCH.2420.37.2016.HS

Wrocław, dnia 19 stycznia 2017 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż sprzętu komputerowego dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.

W imieniu Zamawiającego : Uniwersytetu Wrocławskiego Wydział Chemii z siedzibą we Wrocławiu, Plac Uniwersytecki 1 działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) informuję o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 2 pkt 5a ustawy złożonej przez Wykonawcę:

Zadanie 1

Oferta nr 3

Alltech Sp.J.

ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Alltech Sp.J. nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Zadanie 2

Oferta nr 4

Rynek 13 Sp.J.

Pl. Bema 2/9, 50-265 Wrocław

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Rynek 13 Sp.J. nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Zadanie 3

Oferta nr 9

SPINEL Sp. z o.o.

ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca SPINEL Sp. z o.o. nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Dziekan Wydziału Chemii

Prof. dr hab. Anna M. Trzeciak

Streszczenie ocen i porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

Zadanie 1

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	1	118 963,14	111 807,00	93,98	56,39	60,00	100,00	60,00	24,00	80,39
Oferta	3	124 050,42	111 807,00	90,13	54,08	100,00	100,00	100,00	40,00	94,08
Oferta	5	146 001,00	111 807,00	76,58	45,95	100,00	100,00	100,00	40,00	85,95
Oferta	7	126 290,25	111 807,00	88,53	53,12	60,00	100,00	60,00	24,00	77,12
Oferta	8	111 807,00	111 807,00	100,00	60,00	60,00	100,00	60,00	24,00	84,00
Oferta	9	157 000,89	111 807,00	71,21	42,73	60,00	100,00	60,00	24,00	66,73

Zadanie 2

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	1	16678,80	16609,92	99,59	59,75	100,00	100,00	100,00	40,00	99,75
Oferta	2	16974,00	16609,92	97,86	58,71	100,00	100,00	100,00	40,00	98,71
Oferta	4	16609,92	16609,92	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00
Oferta	6	17490,60	16609,92	94,96	56,98	100,00	100,00	100,00	40,00	96,98
Oferta	8	18398,34	16609,92	90,28	54,17	100,00	100,00	100,00	40,00	94,17

Zadanie 3

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	9	7380,00	7380,00	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00