



WYDZIAŁ NAUK O ZIEMI I KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA

DZIEKANAT
ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 27 89 | +48 71 375 24 62

dziekanwnoz@uwr.edu.pl | www.wznoz.uni.wroc.pl

Wrocław, dnia 1.09.2017 r.

Nr postępowania: WNZKŚ.2420.33.2016.JR

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr WNZKŚ.2420.33.2016.JR z dnia 13.12.2016 r. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pisemnego, pn. *Dostawa zestawów komputerowych, notebooków i drukarki dla WNZKŚ.*

Wykonawca CPU ZETO Sp. z o.o., którego oferta na zadanie III i zadanie IV została uznana za najkorzystniejszą, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z tym Zamawiający, na podstawie art. 94 ust. 3, dokona ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.

Ocena ofert:

ZADANIE 3

Komputer stacjonarny 4 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.,	5320,29	1	1	Uchylenie się od zawarcia umowy
2.	VOL Sp. z o.o. Sp. k.	6371,40	1	24	70,93
3.	Spinel Sp. z o.o.	5495,64	2	2	78,09

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu



zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

ZADANIE 4

Drukarka 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.,	907,49	1	1	Uchylenie się od zawarcia umowy
2.	VOL Sp. z o.o. Sp. k.	868,38	1	24	80,83
3.	Spinel Sp. z o.o.	1215,24	2	2	62,88

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **VOL Sp. z o.o. Sp. k., ul. Dąbrowskiego 553, 60-451 Poznań**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Informację przekazała
mgr Joanna Różycka