Uchwała Nr 24/2026
Rady Dyscypliny Naukowej *Literaturoznawstwo*
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 24 marca 2026 r.

w sprawie podtrzymania negatywnej oceny śródokresowej doktoranta Kolegium Doktorskiego Językoznawstwa i Literaturoznawstwa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego

Na podstawie art. 202 ust. 2, 3 i art. 205 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 16 pkt 5 i § 34 ust. 1 i 2 uchwały Nr 134/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego (z późn. zm.), Rada Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo Uniwersytetu Wrocławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Podtrzymuje negatywną ocenę śródokresową wystawioną przez Komisję ds. oceny śródokresowej Panu mgr. Tomaszowi Nierychłemu.

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2026 r. Komisja ds. oceny śródokresowej doktoranta Kolegium Doktorskiego Językoznawstwa i Literaturoznawstwa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego w dyscyplinie literaturoznawstwo Pana mgr. Tomasza Nierychłego oceniła stopień realizacji przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Komisja działała w trzyosobowym składzie.

Ocenie zostało poddanych 5 elementów, tj.: terminowość, uzasadnienie rozbieżności prac w stosunku do harmonogramu, sposób upowszechniania cząstkowych wyników badań, inne działania związane z pracą naukową oraz współpraca doktoranta z promotorem.

Komisja ds. oceny śródokresowej uznała, że doktorant, mimo przedłużenia okresu przewidzianego na realizację IPB, nie zrealizował jego założeń. Z opinii promotora nt. postępów doktoranta w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wynika, że doktorant miał do zrealizowania trzy podstawowe zadania, dwa z nich zrealizował częściowo, zadanie trzecie polegające na napisaniu co najmniej 40 stron tekstu pracy (rozdziału lub jego części) nie zostało zrealizowane. Przedstawiony promotorowi pięciostronicowy fragment pracy wymaga przepracowania, gdyż cechuje się niespójnością wywodu i nieadekwatną reprezentacją przykładów. Komisja zwróciła uwagę na problemy doktoranta z klasyfikacją genologiczną oraz nieumiejętność rozróżniania priorytetowych kwestii. Odpowiedzi doktoranta cechował chaos myślowy, a sam doktorant miał tendencję do zagłębiania się w dygresje, co powodowało, że wywód stawał się niespójny. Ponadto Komisja stwierdziła, że wygłoszone referaty konferencyjne oraz artykuły złożone do druku nie są merytorycznie ściśle związane z tematem rozprawy doktorskiej. W konkluzji, wobec braku realizacji założeń IPB, a w szczególności niewystarczającego postępu w przygotowaniu rozprawy oraz na podstawie przebiegu oceny śródokresowej Komisja wystawiła doktorantowi mgr. Tomaszowi Nierychłemu ocenę śródokresową negatywną.

Pan mgr Tomasz Nierychły złożył do Rady Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo (RDNL) odwołanie od negatywnej oceny śródokresowej. Odwołanie zostało rozpatrzone przez RDNL na posiedzeniu w dniu 24 marca 2026 r. Stwierdzono - po zapoznaniu się z dokumentacją i analizie dyskusji, że, ocena śródokresowa przeprowadzona została zgodnie z § 34 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UWr oraz § 3 ust. 5 Zarządzenia nr 25/2021 Rektora UWr. Po prezentacji doktoranta Komisja przeprowadziła dyskusję, w toku której członkowie Komisji rozmawiali z doktorantem na temat trzech zagadnień kluczowych dla realizowanego projektu doktorskiego, co odzwierciedla w sposób syntetyczny protokół

przeprowadzonej oceny. Pytanie o aktywność zawodową doktoranta, miało charakter uzupełniający; powiązane było wprost z oceną możliwości realizacji planu badawczego, co stanowi istotny element oceny śródokresowej. Zgodnie z § 33 ust. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UWr: „Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje IPB oraz jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację IPB. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, komisja wystawia ocenę negatywną".

Rada Dyscypliny Naukowej Literaturoznawstwo Uniwersytetu Wrocławskiego wobec przedstawionych faktów podtrzymała negatywną ocenę śródokresową, jaka wystawiona została w dn. 27 lutego 2026 r. przez Komisję ds. oceny śródokresowej w dyscyplinie literaturoznawstwo powołaną w celu przeprowadzenia oceny śródokresowej Pana mgr. Tomasza Nierychłego, ponieważ nie zostały spełnione przesłanki określone w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UWr (§ 33 ust. 2).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały nie przysługuje stronie odwołanie.

Przewodnicząca Rady Dyscypliny Naukowej
Literaturoznawstwo

prof. dr hab. Beata Baczyńska