ZARZĄDZENIE Nr 209/2025
Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 5 listopada 2025 r.

w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków na zakup lub doposażanie infrastruktury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wprowadza się Regulamin przyznawania środków na zakup lub doposażanie infrastruktury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej, w brzmieniu Załącznika do niniejszego zarządzenia.

§ 2. W zarządzeniu Nr 89/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 12 kwietnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków na doposażenie aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej wprowadza się następujące zmiany:

1) dotychczasowy § 1 staje się ust. 1 w § 1;

2) po ust. 1 dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Regulamin, o którym mowa w ust. 1, stosuje się do I Edycji i II Edycji konkursu na przyznanie środków na doposażenie aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej.”;

3) po wprowadzeniu zmian, o których mowa w pkt 1 i pkt 2, § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. 1. Wprowadza się Regulamin przyznawania środków na doposażenie aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej, w brzmieniu Załącznika do niniejszego zarządzenia.
2. Regulamin, o którym mowa w ust. 1, stosuje się do I Edycji i II Edycji konkursu na przyznanie środków na doposażenie aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej.”.

§ 3. Tracą moc:
1) zarządzenie Nr 9/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków na zakup aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej;
2) zarządzenie Nr 116/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 9 maja 2023 r. zmieniające zarządzenie Nr 9/2023 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków na zakup aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Robert Olkiewicz
R E K T O R

Załącznik
do zarządzenia Nr 209/2025
z dnia 5 listopada 2025 r.

REGULAMIN PRZYZNAWANIA ŚRODKÓW NA ZAKUP LUB DOPOSAŻANIE INFRASTRUKTURY NAUKOWO-BADAWCZEJ W RAMACH FUNDUSZU APARATURY BADAWCZEJ

§ 1 Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa zasady finansowania inwestycji w Uniwersytecie Wrocławskim (UWr) ze środków Funduszu Aparatury Badawczej (FAB), powołanego w ramach Zadania nr 20 programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza" (IDUB) w celu zakupu lub doposażenia infrastruktury naukowo-badawczej na potrzeby badań naukowych realizowanych w ramach Priorytetowych Obszarów Badawczych.
2. W ramach Funduszu Aparatury Badawczej przedmiotem finansowania może być zakup lub doposażenie infrastruktury naukowo-badawczej.
3. Przedmiotem wniosku może być zakup lub doposażenie:
   1) aparatury naukowo-badawczej, w tym pomiarowej lub laboratoryjnej,
   2) specjalistycznego oprogramowania wraz z licencjami,
   3) zasobów cyfrowych (baz danych, zbiorów zdigitalizowanych i korpusów badawczych).
4. Minimalna wysokość finansowania pojedynczego wniosku wynosi 20 000 zł, a maksymalna nie może przekraczać 200 000 zł.
5. Finansowanie z FAB może pokryć koszt przedsięwzięcia w całości lub w części. Jednostka Wnioskująca może zadeklarować wkład własny pochodzący ze środków własnych jednostki, tj. subwencji.
6. O finansowanie, o którym mowa w ust. 2, może ubiegać się pracownik UWr (zwany dalej Wnioskodawcą), po akceptacji wniosku przez dziekana wydziału lub kierownika jednostki pozawydziałowej, w której Wnioskodawca jest zatrudniony (zwanego dalej Jednostką Wnioskującą).
7. Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek.
8. Infrastruktura naukowo-badawcza, będąca przedmiotem wniosku, może składać się z więcej niż jednego elementu, jeżeli elementy te są łącznie niezbędne do uzyskania zaplanowanej we wniosku funkcjonalności.
9. Przedmiotem wniosku, może być więcej niż jedno urządzenie, jeżeli jest to niezbędne do uzyskania zaplanowanej we wniosku funkcjonalności.
10. Ocenę złożonych wniosków przeprowadza Komisja Konkursowa ds. Funduszu Aparatury Badawczej (zwana dalej Komisją), powołana przez Rektora odrębnym zarządzeniem. W skład Komisji powoływani są przedstawiciele Priorytetowych Obszarów Badawczych, tj. POB-ów.
11. Członkowie Komisji są zobowiązani do prowadzenia prac z zachowaniem pełnej poufności.

§ 2 Tryb składania i rozpatrywania wniosków

1. Konkurs jest ogłaszany przez Rektora.
2. Informacje o otwarciu konkursu, terminarzu, zasadach oraz wynikach konkursu publikowane są na stronie internetowej Uniwersytetu Wrocławskiego, w zakładce Uczelnia badawcza.
3. Wnioskodawca ubiegający się o środki finansowe w ramach konkursu składa „Wniosek o przyznanie środków na zakup lub doposażenie infrastruktury naukowo-badawczej" (zwany dalej wnioskiem), którego wzór stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego Regulaminu.
4. Wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia wniosku w terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie. Wnioski złożone po terminie nie będą rozpatrywane.
5. Wnioskodawca jest zobowiązany do załączenia do wniosku co najmniej dwóch wstępnych ofert cenowych z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy na unijnym rynku istnieje tylko jeden dostawca, należy obligatoryjnie dołączyć oświadczenie dostawcy o wyłączności w zakresie planowanego zakupu lub doposażenia infrastruktury naukowo-badawczej. Oferty powinny być aktualne, przygotowane nie później niż 30 dni przed

złożeniem wniosku.

6. Wniosek w formacie pdf należy wysłać mailem na adres podany w ogłoszeniu o konkursie. Do maila należy dołączyć zeskanowaną stronę wniosku zawierającą podpisy Wnioskodawcy i dziekana lub kierownika jednostki pozawydziałowej oraz oferty, o których mowa w ust. 5.
7. Wnioski niekompletne lub niespełniające wymogów formalnych mogą być uzupełnione w nieprzekraczalnym terminie dwóch dni roboczych, od otrzymania informacji od Komisji.
8. Szczegółowe zasady oceniania wniosków określone są w „Kryteriach oceny wniosków", stanowiących **Załącznik Nr 2** do niniejszego Regulaminu.
9. W pierwszym etapie oceny merytorycznej każdy wniosek oceniany jest niezależnie przez dwóch członków Komisji. W ocenie wniosku nie bierze udziału członek Komisji z wydziału, z którego pochodzi wniosek.
10. W drugim etapie oceny merytorycznej ostateczne oceny punktowe uzgadniane są na posiedzeniu Komisji. Na ich podstawie ustalana jest lista rankingowa wniosków. W przypadku trudności w uzgodnieniu wspólnego stanowiska w sprawie oceny wniosku, Komisja podejmuje decyzje w drodze głosowania.
11. Członek Komisji nie może uczestniczyć w pracach komisji, jeżeli sam złożył wniosek. W takim przypadku Rektor powołuje nowego członka Komisji zgodnie z § 1 ust. 10.
12. W ocenie wniosku oraz w głosowaniu, o którym mowa w ust. 10, nie bierze udziału członek Komisji z wydziału, z którego pochodzi wniosek.
13. Komisja może poprosić Wnioskodawcę o spotkanie w celu uzupełnienia informacji zawartych we wniosku.
14. Informacja o rozstrzygnięciu konkursu zostanie przesłana Wnioskodawcy i dziekanowi lub kierownikowi jednostki pozawydziałowej za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz zostanie opublikowana na stronie internetowej IDUB.
15. Od rozstrzygnięcia Komisji nie przysługuje odwołanie.

§ 3 Postanowienia końcowe

1. Rozstrzygnięcie konkursu i ogłoszenie wyników konkursu nastąpią nie później niż w ciągu 60 dni od dnia zakończenia przyjmowania wniosków.
2. W terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia wyników konkursu, Wnioskodawca musi dostarczyć do Biura Zamówień Publicznych kompletny wniosek o wszczęcie postępowania, w tym w szczególności opis przedmiotu zamówienia i dokument szacowania wartości zamówienia.
3. Niedostarczenie dokumentów, o których stanowi ust. 2. powoduje cofnięcie finansowania.
4. Za przygotowanie merytoryczne postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności opis przedmiotu zamówienia, odpowiada Wnioskodawca.
5. Jednostka Wnioskująca ponosi koszty utrzymywania zakupionej infrastruktury naukowo-badawczej.
6. Jednostka Wnioskująca jest zobowiązana udostępnić infrastrukturę naukowo-badawczą, którą dofinansowano ze środków FAB, w ramach Uniwersyteckiej Sieci Infrastruktury Badawczej na zasadach określonych odrębnym zarządzeniem Rektora.

Załącznik Nr 1
do Regulaminu

Fundusz Aparatury Badawczej (FAB)

Wniosek o przyznanie środków na zakup lub doposażenie infrastruktury naukowo-badawczej

A. Dane Wnioskodawcy

A1. Numer konkursu FAB wg ogłoszenia	
A2. Akronim wniosku 6 do 10 znaków (wielkie litery i cyfry bez spacji)	
A3. Jednostka wnioskująca	
Nazwa jednostki (wydział)	
Dziekan lub Kierownik jednostki pozawydziałowej	
Adres e-mail	
Telefon	
A4. Osoba odpowiedzialna za przygotowanie wniosku	
Tytuł, stopień, imię i nazwisko	
Jednostka (wydział/instytut/katedra)	
Adres e-mail	
Telefon	

B. Informacje o przedmiocie finansowania

B1. Nazwa inwestycji Nazwa przedmiotu dofinansowania	
B2. Priorytetowe Obszary Badawcze (POB) Co najmniej jeden POB w rozumieniu opisanym we wniosku IDUB, w który wpisuje się przedmiot dofinasowania ☐ 1. Zdrowie ☐ 2. Materiały funkcjonalne ☐ 3. Operowanie na wielkich danych ☐ 4. Człowiek między naturą i kulturą ☐ 5. Człowiek – miasto – środowisko ☐ 6. Wielokulturowość	
B3. Grupa badawcza Wnioskodawcy (z uwzględnieniem składu osobowego), która będzie korzystać z planowanej inwestycji	
B4. Planowana lokalizacja inwestycji (wydział, instytut, adres)	

C. Kosztorys inwestycji

C1. Środki FAB, o które ubiega się wnioskodawca Zgodnie z § 1 ust. 2 i 3 Regulaminu.		zł
C2. Pozostałe środki Jeżeli dotyczy. Należy podać źródło w polu poniżej (środki własne jednostki). Wnioskodawca powinien się upewnić, że wskazane środki mogą być przeznaczone na sfinansowanie inwestycji aparaturowej o łącznej wartości wskazanej we wniosku (C3)		**zł**
C3. Całkowita wartość inwestycji (C1 + C2)		zł

C4. Udział środków FAB (C1 / C3)		%

D. Opis merytoryczny inwestycji

Do 4 stron A4, czcionka Calibri lub równoważna, 10 pt. Należy zachować nagłówki sekcji. Opisy sekcji można usunąć.

D1. Opis zakresu rzeczowego

D1.A Opis przedmiotu wniosku z uzasadnieniem wysokości planowanych nakładów.

D1.B Uzasadnienie zakupu więcej niż jednego elementu

(dotyczy (a) inwestycji aparaturowych obejmujących kilka różnych bądź identycznych urządzeń lub komponentów oraz (b) wielostanowiskowych licencji w przypadku produktów i usług elektronicznych).

D2. Opis badań

- Opis planowanych badań naukowych i ich znaczenie
- Znaczenie planowanych badań dla POB wskazanych we wniosku.
- Dotychczasowe osiągnięcia naukowe grupy badawczej Wnioskodawcy w tym zakresie, z 4 lat poprzedzających złożenie wniosku (projekty badawcze finansowane ze środków zewnętrznych, publikacje z informacją o liczbie punktów według aktualnego wykazu MEiN oraz liczbie cytowań bez autocytowań, patenty lub inne)

D3. Wykorzystanie inwestycji

a. Wykorzystanie wnioskowanej inwestycji do realizacji prac badawczych planowanych przez grupę badawczą Wnioskodawcy, w szczególności prac związanych z działalnością wskazanych POB.
b. Wartość dodana inwestycji, w tym uzyskanie nowych możliwości badawczych i synergii z już istniejącą infrastrukturą.
c. Informacje o dostępności podobnej infrastruktury w jednostkach UWr, a także w kraju i na świecie. W przypadku dostępności należy uzasadnić zakup lub doposażenie infrastruktury tego typu.
d. Opis sposobu udostępniania przedmiotu inwestycji w ramach Uniwersyteckiej Sieci Infrastruktury Badawczej.
e. Możliwość udostępnienia infrastruktury na zasadach komercyjnych lub w ramach współpracy z innymi podmiotami.

D4. Przygotowanie wnioskodawcy

- Przygotowanie wnioskodawcy i grupy badawczej do realizacji inwestycji i użytkowania finansowanej infrastruktury.

Wniosek został zaopiniowany w trybie §16 zarządzenia Nr 134/2022 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie zasad planowania zadań inwestycyjnych i remontowych w Uniwersytecie Wrocławskim (z późn. zm.), jeżeli tego wymaga.

E. Podpisy

Wnioskodawca	Pełnomocnik Dziekana ds. finansowo-administracyjnych albo osoba realizująca zadania pełnomocnika ds. finansowo – administracyjnych w jednostce pozawydziałowej	Dziekan lub Kierownik jednostki pozawydziałowej
.....	.....	.....

Podpisując wniosek Dziekan lub Kierownik jednostki pozawydziałowej, w przypadku wskazania wniosku do finansowania, bierze odpowiedzialność za poprawną realizację inwestycji, w szczególności zobowiązuje się do terminowego przygotowania ze środków będących w dyspozycji wydziału niezbędnych pomieszczeń stosownie do wymogów kupowanej infrastruktury naukowo-badawczej

Wniosek należy przekształcić do formatu pdf i złożyć wraz z załącznikami w sposób opisany w ogłoszeniu o konkursie. Prosimy o przysłanie przeszukiwalnego PDF w formie wektorowej, oraz o wydrukowany i podpisany skan ostatniej strony. Podpisaną ostatnią stronę należy zeskanować i złożyć w formacie pdf wraz z wnioskiem. Dopuszczalne jest przesłanie każdego podpisu oddzielnym skanem. Nazwy plików powinny zaczynać się od akronimu wniosku (np. AKRONIM_wniosek.pdf, AKRONIM_oferta.pdf, AKRONIM_podpisy.pdf, AKRONIM_podpis_Anna_Kowalska.pdf)

Załącznik Nr 2 do Regulaminu

Fundusz Aparatury Badawczej (FAB)

Kryteria oceny wniosków

Ocena wstępna

Odpowiedź „nie” w punkcie 1 lub 2 jest równoznaczna z odrzuceniem wniosku.

1. Czy wniosek zawiera wszystkie wymagane dane wnioskodawcy, informacje o przedmiocie finansowania, kosztorys wraz z ofertami cenowymi oraz opis rzeczowy? **tak/nie**
2. Czy wniosek spełnia kryteria formalne przedstawione w ogłoszonym konkursie? **tak/nie**
3. **Czy inwestycja wpisuje się w przynajmniej jeden z Priorytetowych Obszarów Badawczych (POB)? tak/nie**

A. Ocena inwestycji 60%

A1. Poziom naukowy planowanych badań 40% (wg sekcji D2)

5 p. Doskonały, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach o najwyższej randze naukowej.

4 p. Bardzo dobry, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.

3 p. Dobry, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.

2 p. Przeciętny, wyniki badań mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.

1 p. Słaby.

0 p. Bardzo słaby.

A2. Unikalność inwestycji: 10% (wg D3)

2 p. Uczelnia nie dysponuje funkcjonalnością będącą przedmiotem wniosku.

1 p. Uczelnia dysponuje podobną funkcjonalnością ale o mniejszej wydajności. Inwestycja jest uzasadniona koniecznością utrzymania lub zwiększenia możliwości badawczych.

0 p. Uczelnia dysponuje podobną funkcjonalnością. Inwestycja nie została właściwie uzasadniona.

A3. Czy wnioskodawca zapewnia dodatkowe finansowanie inwestycji? 10% (wg kosztorysu) 1 p. za 50% wartości inwestycji lub proporcjonalnie mniej.

A4. Ocena zasadności inwestycji? 0%

Odpowiedzi nie wliczają się do oceny punktowej. Odpowiedź „nie” na jedno lub więcej pytań jest równoznaczna z niesfinansowaniem odpowiedniej składowej inwestycji.

1. Czy planowane koszty inwestycji są uzasadnione? **tak/nie** (wg kosztorysu, sekcji D1 i ofert)
2. Czy zaplanowano udostępnienie infrastruktury w ramach Uniwersyteckiej Sieci Infrastruktury Badawczej ? **tak/nie** (wg sekcji D3)

B. Ocena docelowej grupy użytkowników - członków grupy badawczej Wnioskodawcy - 40%

Osiągnięcia naukowe członków grupy badawczej Wnioskodawcy, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach/czasopismach naukowych oraz osiągnięcia w pozyskiwaniu finansowania w zewnętrznych konkursach.

5 p. Wybitne, członkowie grupy badawczej Wnioskodawcy należą do czołówki światowej w swoich dziedzinach.

4 p. Bardzo dobre, członkowie grupy badawczej Wnioskodawcy są międzynarodowo uznanym ekspertami w swoich dziedzinach.

3 p. Dobre, członkowie grupy badawczej Wnioskodawcy są rozpoznawalni międzynarodowo w swoich dziedzinach.

2 p. Przeciętne, użytkownicy są rozpoznawalni w kraju w swoich dziedzinach.

1 p. Słabe, członkowie grupy badawczej Wnioskodawcy nie mają rozpoznawalności w swoich dziedzinach.

0 p. członkowie grupy badawczej Wnioskodawcy nie mają osiągnięć naukowych.

Sposób obliczania punktacji: ocena jest normalizowana względem maksymalnej liczby punktów w danym kryterium i mnożona przez wagę kryterium.
Przykładowo B ocenione na 2 p. da 2 / 5 × 40% = 16%. Maksymalna ocena to 100%