

**PROTOKÓŁ NR 2/2024
POSIEDZENIA RADY UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**

które odbyło się 15 marca 2024 r.

w trybie hybrydowym: w sali Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego oraz przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość (Teams)

Skład posiedzenia Rady:

4 członków spoza wspólnoty uniwersyteckiej
4 członków wspólnoty uniwersyteckiej
1 przewodniczący Samorządu Studentów
5 przedstawicieli związków zawodowych w UWr z głosem doradczym

Obecnych:

4
3
0
4

Uprawnionych do głosowania: 9**7****Obecni:**

1. Krzysztof Demczyszyn
2. Krzysztof Domarecki
3. Wojciech Hann
4. dr Jan Kusznierec
5. dr hab. Beata Miazga, prof. UWr
6. prof. dr hab. Bogusław Pawłowski
7. Krzysztof Przybylski
8. Robert Reisigowa-Kielawski
9. dr Leszek Ryk
10. dr Anna Wieczorkowska
11. prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska

Nieobecni:

1. dr Tomasz Krawczyk
2. dr hab. Piotr Sorokowski, prof. UWr
3. Arkadiusz Smugowski

Osoby zaproszone:

1. dr Maria Hulicka, Dyrektor Finansowy
2. Elżbieta Solarewicz, Dyrektor Generalny

Przewodniczył: Wojciech Hann**Protokołowała:** Monika Śliwa

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Wojciech Hann, który przywitał wszystkich przybyłych na spotkanie.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Wobec braku uwag zarządził głosowanie. Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad w brzmieniu:

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady z 26 stycznia 2024 r. oraz posiedzenia indykacyjnego Rady z 28 lutego 2024 r.
3. Omówienie komunikatu Ministra Nauki z dnia 23 lutego 2024 r. o zwiększeniu wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz badawczego przyznanych na rok 2024 – ref. mgr E. Solarewicz, Dyrektor Generalny oraz dr M. Hulicka, Dyrektor Finansowy.
4. Informacja nt. stanu rozmów ze związkami zawodowymi UWr w sprawie ustalenia zasad podziału otrzymanego zwiększenia subwencji na rok 2024 – ref. przedstawiciele związków zawodowych UWr z głosem doradczym.
5. Sprawy różne/wolne wnioski.

2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady z 26 stycznia 2024 r. oraz posiedzenia indykacyjnego Rady z 28 lutego 2024 r.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu posiedzenia z 26 stycznia 2024? Wobec ich braku zarządził głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu posiedzenia indykacyjnego z 28 lutego 2024? Wobec ich braku zarządził głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

3. Omówienie komunikatu Ministra Nauki z dnia 23 lutego 2024 r. o zwiększeniu wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz badawczego przyznanych na rok 2024 – ref. mgr E. Solarewicz, Dyrektor Generalny oraz dr M. Hulicka, Dyrektor Finansowy.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektor Generalnej i Dyrektor Finansowej za przyjęcie zaproszenia na posiedzenie Rady oraz poprosił o kilka słów nt. zwiększenia subwencji z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników Uniwersytetu. Zapytał, jak z perspektywy władz finansowych Uniwersytetu wyglądają decyzje w tej kwestii - czy zostały one już podjęte, jeśli nie to kiedy to się stanie, czy przyznana subwencja jest wystarczająca na podwyżki 30 i 20 procentowe?

Dyrektor M Hulicka poinformowała, że 21.02.2024 r. w Dzienniku Ustaw ukazało się rozporządzenie Ministra Nauki z 15.02.2024 zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora uczelni publicznej. Zmiana polegała na podniesieniu tego wynagrodzenia z kwoty 7 210,00 zł do kwoty 9 370,00 zł. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przewiduje kształtowanie się wynagrodzeń w pozostałych grupach nauczycieli akademickich w odniesieniu do pensji profesora. W odpowiednich procentach, stosownie do zmiany wprowadzonej 15 lutego br., wynagrodzenie minimalne profesora uczelni ukształtowało się na poziomie 7 777,00 zł, adiunkta na poziomie 6 840,00 zł i pozostałych pracowników będących nauczycielami akademickimi w wysokości 50% wynagrodzenia profesora, czyli na poziomie 4 685,00 zł. Jednocześnie Minister Nauki, D. Wieczorek złożył publiczną deklarację, że uposażenia nauczycieli akademickich zostaną podniesione o 30%, a nienauczycieli o 20%. Zapewnił też, że na ten cel zostaną wydzielone oddzielne środki w postaci zwiększenia subwencji. I tak, 23 lutego 2024 r. wydany został komunikat Ministra Nauki o zwiększeniach wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przyznanych na rok 2024. Załącznikiem do komunikatu był wykaz uczelni, które otrzymały dodatkową subwencję – Uniwersytet Wrocławski otrzymał kwotę w wysokości 106 mln 870 tysięcy 600 zł. W objaśnieniach do komunikatu wskazano, że środki te mają być przeznaczone na podwyższenie wynagrodzeń brutto pracowników uczelni średnio o 30% w grupie nauczycieli akademickich oraz 20% w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, w odniesieniu do wykonania wynagrodzeń w tych uczelniach w roku 2022. Kwoty zwiększeń wysokości subwencji zostały ustalone w oparciu o wartość wykonania wynagrodzeń (wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) zaraportowanych przez uczelnie w sprawozdaniu Rb-70 za IV kwartał 2022 r. wg stanu na 30 kwietnia 2023 r. Proporcje wynagrodzeń nauczycieli akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi ustalono na podstawie sprawozdań z wykonania planu rzeczowo-finansowego za rok 2022. Należy pamiętać, że od wynagrodzeń profesora liczy się bardzo ważny element kosztów uczelni - stypendia doktoranckie, które kształtowane są na poziomie 67% wynagrodzeń profesora, Na UW r muszą one wzrosnąć o 6 mln zł. Wiele uczelni wyższych, w tym UW r, postanowiło całą kwotę zwiększonej subwencji przeznaczyć na wzrost uposażeń pracowników uczelni. Wzrost stypendiów pokryty zostanie z innych źródeł. Dodała, że skutki podwyżek zostały policzone i kwota przyznanej zwiększenie subwencji jest na to wystarczająca.

Prof. J. Zakrzewska-Czerwińska zapytała o grupę pracowników badawczych, których zatrudnienie finansowane jest z grantów zewnętrznych?

Dyrektor E. Solarewicz wyjaśniła, że przedmiotowy komunikat Ministra Nauki podnosi fundusz subwencji i podwyżki dotyczą tylko osób finansowanych z tego źródła. Jeśli uczelnia zatrudnia osoby w ramach projektu to nie może z przyznanych przez Ministra środków finansować jego wynagrodzenia. Poinformowała, że wczoraj podpisane zostało porozumienie ze stroną związkową w sprawie zasad podziału podwyżek dla nauczycieli akademickich. Podczas dyskusji nad tym porozumieniem była pełna zgoda co do tego, że każdy nauczyciel akademicki będzie miał zwiększone wynagrodzenie zasadnicze o 30%. Zawarto w nim zapis, że podwyżka nie obejmuje pracowników wynagradzanych z innych źródeł niż subwencja - pracownicy mogą otrzymać podwyżkę ze środków dostępnych w ramach tych źródeł na wniosek dysponenta środków.

Przewodniczący Rady poprosił o przesłanie tzw. pomostu pomiędzy wyliczeniem ministerialnym, na bazie danych 2022, a tym co Uniwersytet będzie zobligowany wypłacić, na grupach pracowników. Zapytał o przesunięcie czasowe o 15 miesięcy, czyli rok 2022 versus pierwszy kwartał 2024 – jaka to jest różnica, in plus czy in minus? Czy Uniwersytet musi do tego coś dopłacić, czy musi obniżyć podwyżki wynagrodzeń?

Dyrektor E. Solarewicz podała, że jakiegokolwiek wyliczenia możliwe będą dopiero po podpisaniu porozumienia dotyczącego pracowników niebędących nauczycielami akademickimi i naliczeniu wszystkich wynagrodzeń. Wyjaśniła, że Uniwersytet nie będzie dopłacał do podwyżek. To co wyliczone zostało na podstawie roku 2022 obejmowało wszystkie wynagrodzenia w uczelni, w tym wszystkie projekty. Uczelnia raportuje wynagrodzenia ogólnie.

Dyrektor M. Hulicka dodała, że jest pewien bufor, który resort wykorzystuje do tego, by nie waloryzować wynagrodzenia, by pokryć różnicę w czasie. Kwota 106 mln 870 tysięcy 600 zł zabezpiecza potrzeby Uniwersytetu wzrostu wynagrodzeń o 30% i 20%. Podała, że są to wzrosty wynagrodzeń zasadniczych, do tego dochodzi wysługa lat i premia.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Uczelnia ma pomysł na pozyskanie 6 mln zł na wzrost stypendiów doktoranckich?

Dyrektor M. Hulicka powiedziała, że determinantą będzie tu wielkość subwencji podstawowej. Są pewne deklaracje MNiSW, że zwiększona zostanie pula na pokrycie kosztów ogólnych, np. energii. Ponadto, prawie wszystkie uczelnie zwracają uwagę na potrzebę zwiększenia środków w szkołach doktorskich. Liczą na kilkuprocentowy wzrost subwencji podstawowej. Należy więc poczekać na decyzję Ministra. Na razie Uczelnia musi prefinansować środki na podwyżkę stypendiów doktoranckich. Kolejne źródło to odpłatne studia oraz aktywność, która w obszarze finansowym oraz operacyjnym, uzupełnia budżet Uniwersytetu.

Prof. B. Pawłowski zapytał, czy jeśli MNiSW faktycznie uwzględniło w zwiększeniu subwencji ilość projektów, to czy oznacza to, że np. Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Warszawski otrzymali wyższe zwiększenie subwencji? Kolejny kwestia to, czy 30% będzie liczone od minimalnej pensji profesorskiej czy też od realnego wynagrodzenia?

Dyrektor M. Hulicka wyjaśniła, że kwoty przypadające na każdą uczelnię można odczytać w załączniku do komunikatu. Wprost pokazuje to jaka jest zależność od pozostałych źródeł finansowania wynagrodzeń. Dodała, że podwyżki będą dotyczyć zwiększenia obecnego wynagrodzenia zasadniczego.

R. Reisigowa-Kielawski zapytał o kwotę, która skonsumowana będzie na 30% podwyżki.

Dyrektor E. Solarewicz odpowiedziała, że kwota nie jest jeszcze znana, bowiem porozumienie podpisane zostało wczoraj, wyliczenia nie zostały zakończone.

Przewodniczący Rady zapytał, jaką kwotę w tych 106 ml zł podwyższonej subwencji stanowią projekty?

Dyrektor M. Hulicka odpowiedziała, że szacunkowo jest to 10-15%.

Przewodniczący Rady jest zdania, że warto byłoby, jeszcze przed wakacjami, porozmawiać na temat pozycji Uniwersytetu w pozyskiwaniu projektów zewnętrznych. Podziękował Paniom Dyrektorkom za udzielone informacje. Następnie poinformował, że zastanawia się czy przyjęte przez Uniwersytet zasady związane z podwyżkami wynagrodzeń są w jakimś sensie krzywdzące w stosunku do osób zatrudnionych w projektach.

K. Demczyszyn powiedział, że nie są to zasady Uniwersytetu. Subwencja ma swoje możliwości, w ustawie PSWiN zapisane jest na co może być wydatkowana. Uczelnie nie mogą wykorzystać jej na osoby opłacane z projektów. Składając wnioski projektowe można byłoby przewidzieć, że w trakcie realizacji grantu mogą wzrosnąć wynagrodzenia i należałoby to założyć przy budżetowaniu projektu. Jest to jedyne wyjście w tej sytuacji.

Prof. B. Pawłowski podał, że z reguły w projektach do 20% kosztów można przeseregowywać. Jest to jednak kłopotliwe w sytuacji inflacji.

Przewodniczący Rady jest zdania, że w każdym projekcie można zaprojektować, np. w Excelu, dynamikę wzrostu kosztów.

4. Informacja nt. stanu rozmów ze związkami zawodowymi UW r w sprawie ustalenia zasad podziału otrzymanego zwiększenia subwencji na rok 2024 – ref. przedstawiciele związków zawodowych UW r z głosem doradczym.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli związków zawodowych o przedstawienie perspektywy osiągnięcia porozumienia w sprawie podwyżek dla nienauczycieli.

K. Demczyszyn na wstępie nawiązał do wspomnianego wcześniej buforu. Podał, że na podstawie wykonania planu rzeczowo finansowego wyliczył, że gdyby MNiSW miało dać Uniwersytetowi środki finansowe dokładnie na 20% i 30% podwyżki to Uczelnia dostałaby 86 mln zł - otrzymano 106 mln zł. W tej różnicy ukryty jest bufor związany z projektami oraz pochodnymi opłacanymi przez pracodawcę - składki na ubezpieczenie społeczne oraz odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Poinformował, że prof. R. Wieczorek, będąc prorektorem Uniwersytetu, podjął pomysł związków zawodowych aby maksymalnie napełnić fundusz wynagrodzeń, bowiem na jego podstawie wyliczane są podwyżki. W 2022 roku wykonano sztuczne zwiększenie funduszu dzięki temu, że Profesor Wieczorek wypłacił dodatki IDUB za cały rok. Liczono, że zostanie to wzięte pod uwagę przez Ministerstwo w roku 2023. Nie udało się, bowiem wówczas też analizowano dane z dwóch lat wstecz. Udało się teraz i jest bufor. Dlatego tak ważne jest, aby z przyznanej subwencji nie zabierać środków na stypendia doktorancie - doktorantów w tych pozycjach po prostu nie ma. Jeżeli Uniwersytet zdecydował się na „pompowanie” funduszu wynagrodzeń i dzięki temu dostał większą podwyżkę przechodzącą na rok kolejny to należy pilnować, żeby go nie obniżyć w danym roku. Trzeba próbować dalej znajdować środki, żeby go zwiększać. Tak

robią inne uczelnie, nie jest to nic nowego. Jeśli chodzi o rozmowy w sprawie podpisania porozumienia w sprawie podwyżek, to w zasadzie od samego początku nie było różnicy zdań pomiędzy związkami zawodowymi w stosunku do nauczycieli akademickich. Różnica wynagrodzeń w tej grupie pracowników zazwyczaj wynika z realizacji projektów, z otrzymywanych dodatków IDUB, a nie z wynagrodzeń zasadniczych. Nie było w tym zakresie sporu, wczoraj podpisano porozumienie. Dyskusja pojawiła się przy podwyżkach dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Związki duże liczebnie były zdania, że należy trzymać się przyznanych procentów – 20%. Związek Zawodowy Pracowników Administracji i Bibliotek opowiedział się za podwyżkami kwotowymi, co pozwoli na zmniejszenie dystansów pomiędzy wynagrodzeniami nie-nauczycieli. Wyjaśnił, że osobiście z niepokojem obserwuje, że pomimo dotychczasowych podwyżek kwotowych rozpiętość wynagrodzeń pomiędzy niektórymi grupami pracowników zwiększa się. Bierze się to z tego, że pomiędzy podwyżkami dla wszystkich pracowników przyznawane są mniejsze, dla poszczególnych osób, grup itd. O nich związki zawodowe nie wiedzą, bo nie trzeba ich konsultować. Jest to przykre. Związki od lat walczą o poprawę sytuacji wynagrodzeń pracowników Uniwersytetu. Temu miał służyć fundusz płac, z którego teraz np. wypłacane są dodatki jednorazowe, który służy innym celom niż wyrównanie poziomów uposażeń. Powiedział, że całkowicie równa kwota podwyżki dla każdego pracownika niebędącego nauczycielem akademickim nie znalazła aprobaty u wszystkich związków zawodowych. Wówczas ZZPAiB zaproponował podwyżki kwotowe kroczące - różne kwoty dla poszczególnych grup pracowników. W taką samą stronę poszło porozumienie na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Podczas wczorajszego spotkania z pracodawcą zgodziły się na to wszystkie związki zawodowe. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem symulacji jak to ostatecznie będzie wyglądało. Każda grupa będzie miała określone minimum wynagrodzenia zasadniczego, poniżej którego nie będzie można zejść. W związku z tym, osoba, która po podwyżce nie osiągnie minimum otrzyma więcej środków by do niego dociągnąć. Kosztem tych najlepiej uposażonych pracowników zostaną troszeczkę zwiększone podwyżki dla najmniej zarabiających.

R. Reisigowa-Kielawski dodał, że Związek Zawodowy OZZ Inicjatywa Pracownicza opowiadał się za podwyżkami kwotowymi też w stosunku do nauczycieli akademickich. Cytowany UJ także i w tej grupie przyznał podwyżki kwotowe, zwiększając trochę środki dla asystentów. Oczywiście UJ otrzymał większe zwiększenie subwencji, ale pokazuje to, że komunikat 20-30% dawał pewną elastyczność. Na UW r nie było ku temu ani konsensusu po stronie związkowej, ani woli pracodawcy.

K. Przybylski zapytał, czy znana jest różnica pomiędzy funduszem płac na koniec roku 2022 a 2023?

K. Demczyszyn powiedział, że będzie można to wyliczyć dopiero po zatwierdzeniu wykonania planu rzeczowo-finansowego za rok 2023.

A. Wieczorkowska wspomniała o dodatkach funkcyjnych. Podwyżki dotyczą tylko wynagrodzeń zasadniczych. Kwoty dodatków zadaniowych z reguły są bardzo małe i nie są rewaloryzowane. Zwróciła uwagę, że poprzez podwyżki kwotowe wynagrodzenia są spłaszczane.

K. Demczyszyn wyjaśnił, że sprawa dodatków funkcyjnych procedowana jest w ramach dyskusji nad przyjęciem regulaminu wynagradzania na UW r. Podał, że podczas wczorajszych rozmów strony związkowej z pracodawcą uznano, że jeżeli uda się ustalić wspomniane minima dla pracowników to pewna część procedowanego regulaminu wynagradzania będzie już gotowa. Sprawa dodatków funkcyjnych zawsze wzbudza emocje. Niektórzy funkcyjni uważają, że mają dużo pracy i powinni za nią dostawać wyższe dodatki. Należy tą sprawę przanalizować, sprawdzić jak wygląda na innych uczelniach.

Prof. B. Miazga poinformowała, że Rektor R. Olkiewicz na spotkaniu przedwyborczym na WNHIP poinformował, że z kwoty przyznanej przez Ministra Nauki będą też środki na zwiększenie dodatków funkcyjnych, zwłaszcza dla dyrektorów dydaktycznych. Zapowiedział ich wzrost z 700 zł do 1 000 zł. Zapytała, czy związki zawodowe rozmawiały z władzami rektorskimi na ten temat?

K. Demczyszyn jest zdania, że nie należy łączyć dyskutowanych spraw z toczącą się kampanią wyborczą. W kampanii padają różne obietnice, które nie zawsze są realizowane.

Prof. B. Pawłowski zapytał, jak duże jest prawdopodobieństwo na podpisanie porozumienia z podwyżkami kwotowymi?

K. Demczyszyn odpowiedział, że szansa jest duża, związki zawarły w tym zakresie kompromis. Jeśli wszystko zostanie zrobione tak jak było to omawiane podczas wczorajszych rozmów i nikt nie będzie tego ręcznie sterował, to należy spodziewać się, że porozumienie zostanie zawarte w przyszłym tygodniu. Pierwsza wypłata zwiększonego wynagrodzenia nastąpi za miesiąc kwiecień. W międzyczasie będą liczone i wypłacane wyrównania od stycznia do marca.

R. Reisigowa-Kielawski dodał, że los porozumienia zależy od tego jakie stawki minimalne w grupie nienauczycieli zaproponuje pracodawca. Związki na pewno porównają to do podwyżki kwotowej, sprawdzą w jakim stopniu obecna propozycja jest korzystniejsza dla grup mniej zarabiających. Różnica zasadnicza pomiędzy stroną związkową a pracodawcą właśnie o to się rozbiła.

Związki proponując wzór UJ kierowały się zasadą, aby osoby bardzo dobrze zarabiające nie otrzymały podwyżki 20%, tylko żeby te środki zostały dystrybuowane bardziej sprawiedliwie.

5. Sprawy różne/wolne wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że Minister Nauki wystosował do przewodniczących rad uczelni pismo informujące, że środki finansowe przeznaczone na podwyższenie wynagrodzeń pracowników uczelni dotyczą także ewentualnych podwyżek wynagrodzeń rektorów. Zwiększenie wynagrodzenia zasadniczego rektora nie następuje jednak automatycznie. W tym celu niezbędne jest złożenie przez radę uczelni wniosku do Ministra Nauki wraz z uchwałą rady. Właściwy moment na Uniwersytecie ku temu będzie po podpisaniu wszystkich porozumień. Rada pochyli się więc nad tą sprawą 26 kwietnia.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady UWr
Wojciech Hann

Protokół sporządziła: Monika Śliwa