BR.001.05.2024.WCh

Protokół Nr 05/2024 posiedzenia
Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego
24 kwietnia 2024 r.

Skład posiedzenia Senatu:		**Obecnych:**
1	JM Rektor Przewodniczący Senatu	1
27	Przedstawicieli profesorów i profesorów Uniwersytetu	22
11	Przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich	10
1	Przedstawicieli doktorantów	1
8	Przedstawicieli studentów	4
3	Przedstawicieli pracowników niebędących nauczycielami akademickimi	3
18	Osób uczestniczących z głosem doradczym	12
	Uprawnionych do głosowania: 53	**53**

Lp.	**imię, nazwisko**	**obecność**
I.	**Rektor Przewodniczący Senatu**	
1.	prof. dr hab. Robert Olkiewicz	obecny
II.	**Przedstawiciele profesorów i profesorów uniwersytetu**	
2.	prof. dr hab. Robert Alberski	obecny
3.	dr hab. Sławomir Berski prof. UWr	obecny
4.	prof. dr hab. Artur Błażejewski	obecny
5.	prof. dr hab. Gabriela Bugla-Płoskońska	nb. uspr.
6.	prof. dr hab. Marcin Cieński	nb. uspr.
7.	prof. dr hab. Zuzanna Drulis-Kawa	obecna
8.	prof. dr hab. Mariusz Jabłoński	nb. uspr.
9.	dr hab. Wioletta Jedlecka prof. UWr	obecna
10.	prof. dr hab. Tomasz Jurdziński	obecny
11.	prof. dr hab. Ewa Kębłowska-Ławniczak	obecna
12.	dr hab. Maciej Kryza prof. UWr	obecny
13.	dr hab. Robert Kucharczyk prof. UWr	obecny
14.	dr hab. Arkadiusz Lewicki prof. UWr	obecny
15.	prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski	obecny
16.	dr hab. Henryk Marszałek prof. UWr	obecny
17.	dr hab. Piotr Krzysztof Marszałek prof. UWr	obecny
18.	dr hab. Dorota Nowak prof. UWr	obecna
19.	dr hab. Joanna Nowosielska-Sobel prof. UWr	obecna
20.	prof. dr hab. Wanda Patrzałek	obecna
21.	prof. dr hab. Krzysztof Ruchniewicz	nb. uspr.
22.	prof. dr hab. Jan Sobczyk	obecny
23.	dr hab. Bogusław Sołtys prof. UWr	obecny
24.	prof. dr hab. Jacek Świątkowski	obecny
25.	prof. dr hab. Michał Tomczak	obecny
26.	prof. dr hab. Robert Wysocki	obecny
27.	prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska	obecna

28.	prof. dr hab. Eugeniusz Zych	nb. uspr.
III.	**Przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich**	
29.	dr Justyna Ciuraszkiewicz	obecna
30.	dr hab. Marcin Kadej prof. UWr	obecny
31.	dr hab. Paweł Klint prof. UWr	obecny
32.	dr hab. Barbara Kowalczyk	obecna
33.	dr hab. Jakub Michaliszyn	obecny
34.	dr Magdalena Modelska	obecna
35.	mgr Iwona Nowicka	obecna
36.	dr Tomasz Ossowski	obecny
37.	dr hab. Jarosław Panek prof. UWr	obecny
38.	dr Tomasz Wysłobocki	nb. uspr.
39.	dr hab. Jacek Zieliński	obecny
IV.	**Przedstawiciele doktorantów i studentów**	
40.	mgr Krzysztof Garczarek	obecny
41.	stud. Aleksandra Figiel	nb. uspr.
42.	stud. Karol Guzikowski	nb. uspr.
43.	stud. Grzegorz Jursza	nb. uspr.
44.	stud. Aleksandra Łukasik	nb.
45.	stud. Julia Papros	obecna
46.	stud. Bartosz Rogacki	nb. uspr.
47.	stud. Agata Rzepa	obecny
48.	stud. Kacper Werla	obecny
49.	stud. Marta Trawczyńska	nb. uspr.
50.	stud. Jakub Wiglusz	obecny
V.	**Przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi**	
51.	mgr Krzysztof Demczyszyn	obecny
52.	Andrzej Jabłoński	obecny
53.	mgr Tomasz Moskal	obecny
VI.	**Uczestnicy z głosem doradczym**	
1.	mgr Anna Brzostowska	nb. uspr.
2.	dr hab. Maciej Cesarz	obecny
3.	mgr Katarzyna Górowicz - Maćkiewicz	obecna
4.	dr hab. Piotr Grabowiec	nb. uspr.
5.	dr Maria Hulicka	obecna
6.	dr Anna Kałużna	nb. uspr.
7.	prof. dr hab. Stefan Kiedroń	obecny
8.	mgr Dorota Król	obecna
9.	dr Jan Kusznierz	nb. uspr.
10.	mgr Urszula Łupkowska-Bugaj	obecna
11.	dr hab. Łukasz Machaj prof. UWr	obecny
12.	mgr Ewa Majewska-Machaj	obecna
13.	dr hab. Patrycja Matusz prof. UWr	obecna
14.	dr Olga Nowaczyk	nb.
15.	dr hab. Jacek Przygodzki prof. UWr	obecny
16.	dr Leszek Ryk	obecny
17.	Arkadiusz Smugowski	nb.
18.	mgr Elżbieta Solarewicz	obecna

Przewodniczył: Rektor prof. Robert Olkiewicz
Protokołowała: mgr Wioleta Chłoń
Załączniki: lista obecności

Rektor prof. R. Olkiewicz:

- powitał zebranych na posiedzeniu Senatu,
- potwierdził kworum,
- przypomniał o zalogowaniu się do sytemu,
- przeszedł do punktu „przyjęcie porządku obrad".

Ad 1. Przyjęcie porządku obrad.

Rektor:

- wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
38	38	0	0	38

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu opiniodawczego posiedzenia Senatu UWr z 13 marca 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 20 marca 2024 r.
4. Komunikaty i informacje.
5. Opinie w sprawach zatrudnienia na stanowiskach profesorów – ref. Dziekani.
   5.1.Wniosek Wydziału Chemii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr. hab. Sylwestra Mazurka.
   5.2.Wniosek Wydziału Filologicznego w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr hab. Anny Cisło.
6. Wnioski dydaktyczne:
   6.1. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025 – ref. Dziekan.
   6.1.1. Political Science, studia stacjonarne I i II stopnia w jęz. angielskim,
   6.1.2. Politologia, studia stacjonarne I i II stopnia,
   6.1.3. Zarządzanie projektami społecznymi, studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia,
   6.1.4. Zarządzanie bezpieczeństwem państwa, studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia,
   6.1.5. Zarządzanie migracjami, studia stacjonarne I stopnia,
   6.1.6. Praca socjalna, studia stacjonarne I stopnia,
   6.1.7. Socjologia, studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia,
   6.2. Zmiana Uchwały nr 171/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji obywateli polskich na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025 – ref. Dziekan WNS.
   6.3. Zmiana Uchwały nr 172/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025 – ref. Dziekan WNS.
   6.4. Wniosek Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii w sprawie utworzenia studiów podyplomowych od roku akademickiego 2024/2025 – ref. Dziekan:
   6.4.1. Studia Podyplomowe Administracja Publiczna,
   6.4.2. Studia Podyplomowe Prawa Zamówień Publicznych,
   6.4.3. Studia Podyplomowe Prawo i Etyka w Zawodzie Lekarza Weterynarii,
   6.4.4. Studia Podyplomowe Zarządzanie Drogami Publicznymi,
   6.4.5. Studia Podyplomowe Rada Nadzorcza w Praktyce,
   6.4.6. Studia Podyplomowe Prawo Karne Gospodarcze i Skarbowe w Praktyce.
   6.5. Regulamin studiów w UWr – ref. Prorektor ds. nauczania.
7. Zmiana w senackiej Komisji Statutowej powołanej na kadencję 2020-2024 – ref. Rektor.
8. Inicjatywa prof. Adama Pawłowskiego oraz prof. Kazimierza Orzechowskiego w sprawie ławeczek profesorskich: projekt stworzenia hubu wiedzy o początkach polskiego Uniwersytetu Wrocławskiego – ref. Rektor.
9. Wolne wnioski.

Ad 2. Przyjęcie protokołu opiniodawczego posiedzenia Senatu UWr z 13 marca 2024 r.

Rektor:

- poinformował, że do protokołu nie wpłynęły uwagi w formie pisemnej,
- zapytał, czy są inne uwagi do protokołu,
- wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
37	36	0	1	37

Protokół został przyjęty.

Ad 3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 20 marca 2024 r.

Rektor:

- poinformował, że do protokołu nie wpłynęły uwagi w formie pisemnej,
- zapytał, czy są inne uwagi do protokołu,
- wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	39	0	0	39

Protokół został przyjęty.

Ad 4. Komunikaty i informacje.

Rektor:

- poprosił prorektora ds. finansów i rozwoju o zdanie relacji z posiedzenia Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich.

Prorektor ds. finansowych i rozwoju, prof. dr hab. Stefan Kiedroń:

- poinformował, że na spotkaniu została poruszona kwestia podwyżek oraz tego jak wyglądał ten proces. Uniwersytet Wrocławski przeprowadził procedurę bardzo dobrze, ale nie wszystkie uniwersytety w Polsce ją zakończyły. Rozmawiano również o kwestii wpływu podwyżek na finanse uniwersytetów oraz o stypendiach doktoranckich. Uniwersytecka Komisja Finansowa KRUP podjęła wspólnie uchwałę i zwróci się do Komisji Głównej, a następnie KRASP, aby wystąpić do Ministra z wnioskiem, aby uwzględnić niezależnie od wynagrodzeń osobowych również koszty wynikające z podwyższenia stypendiów doktoranckich i, aby było to ujęte w budżetach uczelni.
- do Rektora wpłynął list z Wydziału Biotechnologii i Wydziału Chemii odnośnie zwiększenia stypendiów w projektach stypendiów dla doktorantów, którzy mają finansowanie w projektach. Prośba wskazywała źródło finansowania - koszty pośrednie, które przypadają na budżet centralny, czyli 30% kosztów pośrednich. Rektor uważa, że powinno się podnieść stypendia, ale poprosił o wyliczenia wszystkich dziekanów, czyli ile wynosi zwiększenie stypendiów, a ile wynosi 30% kosztów pośrednich, które uzyskujemy z realizacji projektów. Jednocześnie poprosił, aby Dziekani w takich przypadkach najpierw występowali z wnioskiem do NCNu. Jeżeli decyzja będzie negatywna, wtedy zwiększone stypendia wypłacone zostaną z budżetu centralnego.
- poprosił o uczczenie minutą ciszy osób spośród społeczności akademickiej, którzy w ostatnim czasie odeszli.

Ad 5. Opinie w sprawach zatrudnienia na stanowiskach profesorów – ref. Dziekani.

Ad 5.1 Wniosek Wydziału Chemii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr. hab. Sylwestra Mazurka.

Dziekan Wydziału Chemii, dr hab. Sławomir Berski, prof. UWr:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydata (vide materiały na posiedzenie Senatu): wysokiej klasy specjalista w dziedzinie spektroskopii, chemometrii i analityki chemicznej. W czasie licznych staży naukowych opanował nowe techniki badawcze, które stara się twórczo zaimplementować na Wydziale. Realizuje unikatowe badania z zakresu chemii analitycznej. Badania obejmują poszukiwania nowych metod oznaczania składu preparatów farmaceutycznych, produktów spożywczych i materiału pochodzenia roślinnego. Owocna współpraca z krajowymi, jak i zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Wykazuje się znaczną aktywnością

naukową. Autor i współautor 44 publikacji w dobrych i bardzo dobrych czasopismach z listy JCR oraz wielu prezentacji na krajowych i międzynarodowych konferencjach. Jeden z głównych wykonawców grantów NCN. Realizuje bardzo różnorodne zajęcia dydaktyczne zarówno wykłady, jak i laboratoria. Zajęcia są prowadzone na wysokim poziomie merytorycznym, kontakt ze studentami jest również dobry, co znajduje odzwierciedlenie w wysokich ocenach uzyskiwanych z analizy ankiet studenckich. Opiekun wielu prac licencjackich oraz magisterskich.

Rektor:

- otworzył dyskusję,

Prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski:

- zapytał dlaczego kandydat, który rzeczywiście zasługuje na tytuł profesorski czeka 6 lat po habilitacji z wnioskiem o awans.

Dziekan Wydziału Chemii, dr hab. Sławomir Berski, prof. UWr:

- odpowiedział, że wynika to z charakterystyki osobowej. Bywają osoby, które są skoncentrowane na nauce i nie zależy im na karierze administracyjnej i decydują się na taki ruch tylko gdy zbliża się zmiana jakościowa.

Prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski:

- zadał pytanie czy Dziekan pyta kandydatów czy nie warto by było, aby napisali wniosek o awans.

Dziekan Wydziału Chemii, dr hab. Sławomir Berski, prof. UWr:

- oficjalnie nie, nieoficjalnie tak .

Rektor:

- zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	39	0	0	39

Uchwała Senatu nr 51/2024.

Ad 5.4. Wniosek Wydziału Filologicznego w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr hab. Anny Cisło.

Dziekan Wydziału Filologicznego, dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UWr:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydatki (vide materiały na posiedzenie Senatu): pracuje na Uniwersytecie od 1994 r. – najpierw jako asystent, następnie adiunkt-związana z Instytutem Nauk o Informacji i Mediach. Absolwentka filologii angielskiej, równocześnie rozwinęła kompetencje w zakresie języka i kultury irlandzkiej, dzięki czemu dysponuje rzadko spotykanym warsztatem naukowym. Jedyna w Polsce specjalistka w zakresie książki irlandzkiej, co potwierdziła monografią, wydana w 2018 r. Praca była podstawą nadania autorce stopnia doktora habilitowanego, została wysoko oceniona przez recenzentów w przewodzie. Bibliografia obejmuje 62 pozycje, w tym 3 przyjęte do druku, 16 datuje się po habilitacji. Spora część dorobku to prace w języku angielskim, publikowane również w periodykach zagranicznych. Uczestniczka konferencji krajowych i zagranicznych, w tym także współorganizator. Odbyła staż zagraniczny w Brnie, stale współpracuje jako recenzent wydawniczy z czasopismami polskimi i zagranicznymi. Po habilitacji podejmuje często prace o charakterze redakcyjnym. Całość sylwetki dopełnia dorobek dydaktyczny i organizacyjny – stojący ilościowo i jakościowo wysoko ponad przeciętną.

Rektor:

- otworzył dyskusję,

Prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski:

- poprosił o informację jak praca kandydatki jest rozpoznawalna oraz doceniana w Irlandii, kto cytuje pracę spośród irlandzkich uczonych zajmujących się ich własnym językiem oraz w jakich irlandzkich czasopismach kandydatka publikuje.

Dziekan Wydziału Filologicznego, dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UWr:

- wyjaśnił, że nie posiada takich informacji, ponieważ problem jest złożony. Język irlandzki jest językiem rzadkim i prawdopodobnie w samej Irlandii tego typu badania nie są prowadzone.

Prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski:

- dodał, że próbował znaleźć jakiekolwiek czasopismo irlandzkie, w którym kandydatka publikuje, niestety nie znalazł takich informacji. Wszystkie prace są wydawane w Polsce, albo w Rumunii. Profesor próbował również znaleźć cytowanie pochodzące z Irlandii. Google Scholar pokazuje ich kilkanaście, ale żadne nie pochodzi z Irlandii. Postrzega prowadzone badania jako zaściankowość. Badania są ukryte przed środowiskiem, które najbardziej mogłoby być nimi zainteresowane. Zapytał czy Dziekan nie uważa tego za powód do niepokoju.

Dziekan Wydziału Filologicznego, dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UWr:

- odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie ma danych dotyczących tego jak wygląda recepcja prac w Irlandii.

Rektor:

- zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	25	2	12	39

Uchwała Senatu nr 52/2023.

Ad 6. Wnioski dydaktyczne:

Ad 6.1. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025.

Ad 6.1.1. Political Science, studia stacjonarne I i II stopnia w języku angielskim.

Ad 6.1.2. Politologia, studia stacjonarne I i II stopnia.

Ad 6.1.3. Zarządzanie projektami społecznymi, studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia.

Ad 6.1.4. Zarządzanie bezpieczeństwem państwa, studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia.

Ad 6.1.5. Zarządzanie migracjami, studia stacjonarne I stopnia.

Ad 6.1.6. Praca socjalna, studia stacjonarne I stopnia.

Ad 6.1.7. Socjologia, studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia

Rektor:

- poprosił o zgodę na głosowanie łączne zgodnie z § 40 pkt. 3a Uchwała obejmująca więcej niż jedną decyzję podejmowaną w głosowaniu jawnym może być głosowana łącznie, jeżeli nikt z obecnych nie zgłosi sprzeciwu. Zapytał czy ktoś jest przeciwny takiemu głosowaniu. Wobec braku sprzeciwu ogłosił, że na koniec prezentacji całego punktu odbędzie się jedno głosowanie.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- wyjaśnił, że punkt 6.1. dotyczy kierunków realizowanych w trzech jednostkach Wydziału Nauk Społecznych. Punkty 1-4 to kierunki prowadzone przez Instytut Politologii, punkt 5 prowadzony jest przez Instytut Studiów Międzynarodowych, punkt 6 i 7 to zmiany w programach realizowanych w Instytucie Socjologii. 4 pierwsze punkty zawierają 3 istotne zmiany. Zamieniono status studiów anglojęzycznych na kierunku politologia. Są one jednymi z pierwszych na Wydziale w języku angielskim, mają już kilkunastoletnią tradycję. Były uruchamiane jako specjalność w ramach kierunku głównego, polskojęzycznego. Uwarunkowania prawne, wynikające z ustawy, jak i wewnętrzne przepisy powodują, że tego typu rozwiązanie organizacyjne jest kłopotliwe w praktyce. Zmiana polega na tym, że studia mają uzyskać status osobnego kierunku realizowanego w języku angielskim, czyli w sensie merytorycznym jest to kontynuacja, natomiast w sensie formalnym nie będzie to już specjalność w ramach politologii, a będzie to kierunek anglojęzyczny. Druga zmiana to likwidacja studiów niestacjonarnych na kierunku politologia, gdzie nie ma naboru od kilku lat. Zazwyczaj zgłaszają się pojedyncze osoby, więc utrzymywanie rekrutacji na ten kierunek niestacjonarny wydaje się pozbawione sensu i dlatego zaproponowano, żeby politologia funkcjonowała tylko i wyłącznie jako studia stacjonarne w języku polskim oraz w języku angielskim. Trzecia istotna zmiana dotyczy procesu dyplomowania. Wprowadzone zostanie rozwiązanie, które już na niektórych kierunkach się sprawdziło. Oprócz klasycznego

seminarium magisterskiego będzie można realizować pracę dyplomową. Dotyczy to zwłaszcza prac magisterskich w formule indywidualnej opieki i indywidualnej pracy promotora ze studentem. Formalnie rzecz biorąc nie ma seminarium, natomiast promotor otrzymuje w rozliczeniu 5 godzin do pensum za studenta, którym się opiekuje. Pozostałe zmiany mają mniej istotny charakter, ale oczywiście dostosowują ten program do wymogów z jednej strony formalnych, z drugiej strony także do oczekiwań studentów, a także do pewnych wymogów związanych z rynkiem pracy. Na studiach licencjackich została także zmniejszona liczba godzin, co będzie miało wpływ na bilans godzinowy. Jeśli chodzi o pracowników Instytutu, także tutaj zmniejszy się liczba nadgodzin. Mimo zmniejszenia liczby godzin, zwiększono liczbę zajęć wybieralnych. Pomimo, że globalnie tych godzin będzie mniej, pojawiają się większe możliwości indywidualizacji tego kształcenia. Jeśli chodzi o zarządzanie migracjami, zmiana wynika z tego, że studia, realizowane są jedynie na poziomie licencjackim. Zakończył się pierwszy cykl kształcenia, w 2023 roku byli pierwsi absolwenci. Po zakończeniu cyklu kształcenia dokonuje się ewaluacji programu. Zmiany, które wprowadza Instytut, są efektem tego procesu. Zostały minimalnie zmodyfikowane efekty kształcenia. Dokonano zmian układu przedmiotów, tzn. przedmioty zmieniły swoje miejsce w programie, czyli albo pojawiły się trochę później, albo trochę wcześniej, niż w programie pierwotnym. Zmniejszono liczbę godzin z 1860 do 1695, zwiększając liczbę godzin do wyboru z 435 do 480, czyli około 30% całego programu stanowią przedmioty odbieralne. W Instytucie Socjologii w 2021 roku bardzo gruntownie zmieniano program socjologii, więc zmiany są zmianami drobnymi i wynikają z konieczności dopasowania programu do przepisów uniwersyteckich na studiach pierwszego stopnia. Większe zmiany pojawiają się w programie pracy socjalnej, co wynika z tego, że trzeba dostosować program do wymogów Ministerstwa Pracy i Polityki Socjalnej, dlatego że studia dają uprawnienia do pracy w systemie pomocy społecznej i tam też mamy do czynienia z ciągłą zmianą przepisów, które wymagają ciągłych dostosowań z naszej strony. Zmiany dotyczą 9 przedmiotów, które zostały wyłączone z programu studiów, dodano siedem nowych, zupełnie od nowa formułowanych. Wszystkie programy zostały zatwierdzone przez merytoryczne komisje.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
38	37	1	0	38

Uchwały Senatu nr 53/2024, nr 54/2024, nr 55/2024, nr 56/2024, nr 57/2024, nr 58/2024, nr 59/2024.

Ad 6.2. Zmiana Uchwały nr 171/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji obywateli polskich na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- następstwem zmian programów, są zmiany w zasadach i trybie rekrutacji na studia w Uniwersytecie Wrocławskim.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
37	37	0	0	37

Uchwała Senatu nr 60/2024.

Ad 6.3. Zmiana Uchwały nr 172/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- następstwem zmian programów, są zmiany w zasadach i trybie rekrutacji na studia w Uniwersytecie Wrocławskim.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
35	35	0	0	35

Uchwała Senatu nr 61/2024.

Ad 6.4. Wniosek Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii w sprawie utworzenia studiów podyplomowych od roku akademickiego 2024/2025.

Rektor:

- poprosił o zgodę na głosowanie łączne zgodnie z § 40 pkt. 3a Uchwała obejmująca więcej niż jedną decyzję podejmowaną w głosowaniu jawnym może być głosowana łącznie, jeżeli nikt z obecnych nie zgłosi sprzeciwu. Zapytał czy ktoś jest przeciwny takiemu głosowaniu. Wobec braku sprzeciwu ogłosił, że na koniec prezentacji całego punktu odbędzie się jedno głosowanie.

Ad 6.4.1. Studia Podyplomowe Administracja Publiczna.
Ad 6.4.2. Studia Podyplomowe Prawa Zamówień Publicznych.
Ad 6.4.3. Studia Podyplomowe Prawo i Etyka w Zawodzie Lekarza Weterynarii.
Ad 6.4.4. Studia Podyplomowe Zarządzanie Drogami Publicznymi.
Ad 6.4.5. Studia Podyplomowe Rada Nadzorcza w Praktyce.
Ad 6.4.6. Studia Podyplomowe Prawo Karne Gospodarcze i Skarbowe w Praktyce.

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- wyjaśnił, że dwa pierwsze wnioski są wnioskami o zmiany w programie studiów podyplomowych Administracja publiczna oraz studia podyplomowe Prawa Zamówień Publicznych. Zmiany polegają na zmianach przedmiotów oraz ich nazw. Ponadto powołane zostaną nowe studia podyplomowe, takie jak: Prawo i etyka w zawodzie lekarza weterynarii, Zarządzanie drogami publicznymi, Rada nadzorcza w praktyce oraz Prawo karne gospodarcze i skarbowe w praktyce. Na ostatnim posiedzeniu Senatu, Wydział zwracał się do Wysokiego Senatu o zamknięcie kilku studiów podyplomowych. Postanowiono, że jeżeli studia nie uruchamiają się przez kolejne dwa do trzech cykli, podjęta zostaje decyzję o ich zamknięciu. Kierownicy z tych studiów zazwyczaj w to miejsce przygotowują nowe programy studiów podyplomowych. Przez ostatnie lata zauważono bardzo duży ruch, jeżeli chodzi o legislację i jeżeli chodzi o kwestię tworzenia studiów, które będą przybliżać na przykład prawo i etykę w zawodzie lekarza weterynarii, osób, które prowadzą swoje własne biznesy dotyczące gabinetów weterynaryjnych. Ilość zmian w przepisach jest tak duża, że będą chętni. Aby przybliżyć między innymi przepisy dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej, przepisów podatkowych, przepisów prawa pracy stworzono koncepcję studiów podyplomowych. Jeżeli chodzi o radę nadzorczą w praktyce to stworzono dobre studia podyplomowe, które mają przygotować kandydatów do egzaminu. Tworzone są studia podyplomowe dla osób, które będą przygotowywać się do takiego egzaminu, jak również dla osób, które w radach nadzorczych już pracują. Ponieważ przepisy prawa handlowego są skomplikowane, zostaną one przybliżone słuchaczom na studiach podyplomowych. Cechą stworzenia wyżej wymienionych studiów podyplomowych są zajęcia z osobami, które pracują w praktyce. Praktycy są gotowi współpracować z Uniwersytetem Wrocławskim i świadczyć również swoją wiedzę.

Rektor:

- otworzył dyskusję,

Dr hab. Jakub Michaliszyn. prof. UWr:

- zapytał czy studia kończą się napisaniem pracy dyplomowej czy seminarium dyplomowym.

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- odpowiedział, że zazwyczaj prace projektowe przedstawiane są na egzaminie, studia są kończone egzaminem i są weryfikowane przez fachowców.

Prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska:

- zapytała czy studia podyplomowe dotyczące prawa i etyki w zawodzie lekarza weterynarii są prowadzone we współpracy z Uniwersytetem Przyrodniczym, biorąc pod uwagę prawa ochrony zwierząt oraz procedury medyczne dokonywane na zwierzętach.

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- odpowiedział, że na Wydziale pracują naukowcy specjalizujący się w prawie ochrony zwierząt.

Dr hab. Wioletta Jedlecka, prof. UWr:

- nawiązała do pytania prof. Zakrzewskiej-Czerwińskiej i odpowiedziała, że patronat nad studiami objęła Izba Okręgowa Radców Prawnych oraz Izba Weterynaryjna. Wydział współpracuje również z lekarzami weterynarii.

Rektor:

- zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	38	0	1	39

Uchwała Senatu nr 62/2024, nr 63/2024, nr 64/2024, nr 65/2024, nr 66/2024, nr 67/2024

Ad 6.5. Regulamin studiów w UWr.

Prorektor ds. nauczania, dr hab. Łukasz Machaj, prof. UWr:

- poinformował, że regulamin nie zawiera istotnych zmian ustrojowych. Zawiera szereg zmian o charakterze porządkującym i projakościowym. Powołany został 11 osobowy zespół, w którego skład wchodzili przedstawiciele wydziałów i kierunków ścisłych, przyrodniczych, humanistycznych, społecznych, przedstawicielki działu nauczania, przedstawicielki dziekanatu, które znają najlepiej roboczą stronę funkcjonowania regulaminu studiów. Zespół przyjął projekt jednogłośnie. Uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię senackiej komisji nauczania i pozytywną opinię samorządu Studentów. Uporządkowane zostały kwestie wznowień i reaktywacji, możliwe jest np. już tylko jednokrotne wznowienie się na obronę wznowienia. Określone zostały terminy, kiedy takie wznowienia są możliwe. Kolejna zmiana o charakterze projakościowym dotyczy zwiększenie uprawnień dziekana w zakresie korygowania sytuacji, w których prowadzący zajęcia uchybili przepisom czy to uniwersyteckim, czy przepisom prawa powszechnego, względnie obyczajom uniwersyteckim, jeżeli chodzi o przeprowadzanie zajęć, wystawianie ocen, wystawianie zaliczeń. Dziekan zyskuje szerokie kompetencje do korekty takich rozwiązań. Może unieważnić w całości lub w części egzaminy, np. zaliczenia, może przenieść zaliczenie, przenieść przedmiot na kolejny rok akademicki, aby wszyscy studenci powtórzyli przedmiot. Kolejna zmiana o charakterze projakościowym to zmiana formuły egzaminu dyplomowego, która wchodzi w życie od 1 października 2024. Wprowadzono jako obligatoryjny element egzaminu dyplomowego obronę pracy, czyli przedstawienie tezy wniosków oraz dyskusję na temat pracy. Element ma na celu walkę z zapobieganiem plagiatów, wykorzystywaniu sztucznej inteligencji i zapewnieniu, że prace dyplomowe są rzeczywiście dziełami twórczymi i oryginalnymi.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	39	0	0	39

Uchwała Senatu nr 68/2024.

Ad 7. Zmiana w Senackiej Komisji Statutowej powołanej na kadencję 2020-2024.
Rektor:

- wyjaśnił, że zmiana dotyczy przedstawiciela Samorządu Studentów. Do Komisji powołany został Pan Arkadiusz Smugowski.
- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	24	12	3	39

Uchwała Senatu nr 69/2024.

Ad 7. Inicjatywa prof. Adama Pawłowskiego oraz prof. Kazimierza Orzechowskiego w sprawie ławeczek profesorskich: projekt stworzenia hubu wiedzy o początkach polskiego Uniwersytetu Wrocławskiego.
Rektor:

- wyjaśnił, że otrzymał list od Profesorów w sprawie utworzenia ławeczek profesorskich. List został przesłany do wiadomości Senatorów.
- otworzył dyskusję,

Prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski:

- zapytał kto zapłaci za projekt. Kontrowersyjna jest również lista upamiętnionych osób. Pojawia się pierwszy Rektor z czasów komunistycznych Uniwersytetu Wrocławskiego, o którym IPN napisał, że żadne ulice i inne miejsca publiczne nie powinny nosić jego imienia, bo w czasach stalinowskich był wicemarszałkiem Sejmu, a potem wiceprzewodniczącym Rady Państwa PRL przez kilkanaście lat.

Rektor:

- odpowiedział, że sponsorem nie będzie Uniwersytet, ławeczki należą do Miasta Wrocław. Jeżeli Senat zdecyduje się poprzeć inicjatywę to Uniwersytet wystąpi do Urzędu Miasta z prośbą o poparcie i sfinansowanie przedsięwzięcia. Rektor oznajmił, że nie jest autorem listu, intencją autorów było upamiętnienie pionierów, którzy przysłużyli się do tworzenia i rozwoju Uniwersytetu.

Prof. dr hab. Artur Błażejewski:

- powiedział, ze nie jest entuzjastą projektu, ponieważ woli inicjatywy, które łączą, a nie dzielą. Wskazując konkretne nazwiska, zawsze będzie nas dzielił światopogląd. Prorektor jest zwolennikiem czegoś co połączy wspólnotę uniwersytecką. Ponadto finansowe potrzeby Uniwersytetu są ogromne, więc występując do Miasta o finansowanie niekończenie powinien być to ten projekt.

Dr hab. Joanna Nowosielska-Sobel, prof. UWr:

- nawiązała do sprawy prof. Kulczyńskiego, w którą Instytut Historyczny był mocno zaangażowany i wszedł w dyskurs również z kolegami z Instytutu Pamięci Narodowej. Sprawa została wyjaśniona, a następstwem było upamiętnienie prof. Kulczyńskiego tablicą pamiątkową w miejscu, w którym mieszkał oraz przewrócenie placu imienia prof. Kulczyńskiego. Dodatkowo powstała publikacja. Każdy ma prawo do emocjonalnego stosunku do postaci historycznych, stanowisko było na tyle ważne i istotne, że nie należałoby się opierać tylko i wyłącznie na tym, co proponują koledzy, historycy i nie tylko historycy związani z Instytutem Pamięci Narodowej.

Prorektor ds. nauczania, dr hab. Łukasz Machaj, prof. UWr:

- zasugerował, że Senat powinien określić czy nad sprawą powinny toczyć się dalsze prace.

Rektor:

- oznajmił, ze ma mieszane uczucia związane z projektem, który rzeczywiście może podzielić społeczność uniwersytecką, poza tym w dalszej kolejności będzie odpowiedzialność za hub wiedzy. Trzeba będzie wystąpić o środki na ten cel do Urzędu Miasta, a Rektor już wystąpił o 250 000 na remont posadzki w Auli Leopoldyńskiej, który powinien być priorytetem dla UWr. Nawet jeżeli Miasto zdecyduje się sfinansować projekt, to rodzi się pytanie, kto będzie dbał i utrzymywał ławeczki, aby hub wiedzy stale i dobrze funkcjonował. Pomysł upamiętnienia

pionierów Uniwersytetu jest dobrym pomysłem, więc można to zrobić w formie kalendarza na Nowy Rok.

Dziekan Wydziału Biotechnologii, dr hab. Dorota Nowak, prof. UWr:

- również nie jest zwolenniczką pomysłu. Jeżeli ławeczki miałyby stanąć pomiędzy gmachem głównym, a WPAiE, co jest bardzo charakterystycznym widokiem uniwersyteckim, który znajduje się na rycinach, na fotografiach, kalendarzach, nie jest dobrym pomysłem. Projekt będzie tylko problemem dla UWr.

Rektor:

- zapytał czy inicjatywa kalendarza i upamiętnienia w nim pionierów jest warta uwagi.

Dr hab. Piotr Krzysztof Marszałek, prof. UWr:

- stwierdził, że jest to bardzo dobra propozycja. Okrągła rocznica jest dobrą okazją do upamiętnienie uczonych, którzy budowali nasz Uniwersytet i jest rzeczą jak najbardziej potrzebną, ponieważ wiedza o dziejach uniwersytetów, szczególnie polskiego uniwersytetu, nawet w naszym gronie jest stosunkowo ograniczona.

Rektor:

- większym poparciem cieszy się pomysł stworzenia kalendarza. Projekt utworzenia ławeczek zostaje zamknięty i nie będzie poddawany dyskusji, ani głosowaniu.

Andrzej Jabłoński:

- podziękował w imieniu związkowców oraz pracowników za wypłaconą świąteczną premię i ma nadzieję, ze ten zwyczaj będzie dalej kontynuowany.

Ad 9. Wolne wnioski.

Prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska:

- poruszyła kwestię nowej lokalizacji Dolnośląskiego Festiwalu Nauki. Wszyscy wiedzą, że jest to jedna z najstarszych tego rodzaju organizacji. Tylko Warszawski Festiwal Nauki jest starszy od wrocławskiego i tylko warszawski jest większy w swoim zasięgu niż wrocławski Dolnośląski Festiwal Nauki. Pani Profesor dowiedziała się, że siedziba ma być zmieniona i siedziba ma się znajdować na ulicy Krętej. Zdaniem Pani Profesor ulica ta jest mało widoczna. Pani Profesor uważa, że tak szacowna organizacja, która oddziałuje na cały Dolny Śląsk, powinna mieć bardziej spektakularną lokalizację, taką jaką miała poprzednio. Powinna być w tym samym budynku co Wydawnictwo Uniwersyteckie i Sklepik, ponieważ może się zdarzyć, że jakaś osoba, która przyjdzie do sklepiku może zakupić przy okazji książkę. Byłoby to centrum promowania Uniwersytetu nie tylko ze względu na Festiwal, ale Wydawnictwo i sklepik.

Dziekan Wydziału Chemii, dr hab. Sławomir Berski, prof. UWr:

- poparł głos prof. Zakrzewskiej-Czerwińskiej. Pracownicy Wydziału uważają, ze nie jest to dobra decyzja.

Prorektor ds. badań naukowych, prof. dr hab. Artur Błażejewski, prof. UWr:

- decyzja zapadła po bardzo dokładnej analizie nieruchomości. Obecna siedziba DFN znajduje się w opłakanym stanie, przy niewątpliwie ważnej i prestiżowej lokalizacji. Pomysł wspólnej lokalizacji DFN, Wydawnictwa i Sklepiku jest dobrym pomysłem, lecz w tej chwili niemożliwym do zrealizowania, ponieważ nie ma wolnych lokali. Ulica Kręta może kojarzyć się z peryferiami, ale tak nie jest. To wciąż jest centrum miasta. Znajdują się tam także inne instytucje uniwersyteckie. D niedawna znajdowało się tam Biuro Obsługi Projektów. Nieruchomość przy ulicy Świdnickiej z witryną widoczną także od ulicy Kazimierza Wielkiego, jest obecnie niewykorzystana. Jest to kwestia gospodarności.

mgr Krzysztof Demczyszyn:

- zgadza się, że ulica Kręta jest w centrum miasta. W przesłanym przed Senatem piśmie odniósł się do wyglądu tych pomieszczeń. Pomieszczenia są dwuosobowe. Jeżeli Biuro Festiwalu pracuje w większych grupach, opracowuje jakieś pomysły, czy dzieli materiały promocyjne, informacyjne to pomieszczenia nie są przeznaczone dla tego typu instytucji. Pracownicy Biura Obsługi Projektów zajmują się swoimi projektami, siedzą przy biurkach. Czasem przychodzą do nich petenci z zewnątrz, kierownicy projektów, nie organizują większych narad, nie podejmują gości zewnętrznych. Pan Demczyszyn zgadza się, że budynek przy ulicy Świdnickiej

jest w opłakanym stanie. Jeżeli jednak chcemy utrzymywać Biuro Festiwalu Nauki, to powinniśmy się zastanowić, czy nie powinniśmy tego wykorzystać jako nasz atut, jako naszą promocję, jako element naszego wizerunku. Jeśli tak, to chowanie DFNu w ciasnych biurach wydaje się niecelowe. Witryna w szkole przy ulicy Kuźniczej byłaby najlepszym rozwiązaniem. Wykorzystując pomieszczenia na ulicy Kuźniczej i witrynę oraz przestrzeń gdzie są organizowane różnego rodzaju wystawy, można by pomyśleć o tym, o czym mówiła Pani prof. Zakrzewska-Czerwińska, czyli o wyeksponowaniu całości wydawnictwa, sklepiku, a także biura Dolnośląskiego Festiwalu Nauki.

Dyrektor Generalna, mgr Elżbieta Solarewicz:

- poinformowała, że lokalizacja Biura była szczegółowo przeanalizowana. Została przeprowadzona wizja lokalna i w biurze Festiwalu i na ulicy Krętej. Kręta do niedawna była budynkiem (oprócz Biura Projektów oraz Instytutu Konfucjusza) pustym, ponieważ większość pomieszczeń była przyznana Instytutowi Konfucjusza, więc pomieszczenia stały puste. Na dzień dzisiejszy w budynku na ulicy Krętej znajduje się Szkoła Języka Polskiego. Pracownicy prowadzili zajęcia przy ulicy Nankiera, a zajęcia odbywały się na poziomie chodnika. Znajduje się tam wiele innych jednostek. Pomieszczenia nie są ciasne, są normalnej wielkości. Przeniesione zostanie jedynie Biuro (nie cały Festiwal). Otrzymają 4 pomieszczenia i komfort pracy znacznie wzrośnie. Na ulicy Świdnickiej na parterze znajduje się okratowany magazyn i należy wziąć pod uwagę, że jest niewykorzystywany, więc jest to duża niegospodarność. W ocenie Dyrektor Generalnej oraz wszystkich służb, które przeprowadzały wizję lokalną i stan techniczny, pomieszczenia na ulicy Krętej będą dobrze wykorzystane i budynek odzyska swoją dawną świetność, czyli zacznie żyć.

Rektor:

- z uwagą wysłuchał wszystkich głosów w dyskusji. Zaznaczył, że decyzję gdzie powinna znajdować się jednostka podejmuje Rektor, a nie Senat.
- zamknął posiedzenie Senatu.

Przewodniczący Senatu UWr Rektor
prof. R. Olkiewicz

Protokolantka
W. Chłoń