BR.001.04.2024.WCh

Protokół Nr 04/2024 posiedzenia
Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego
20 marca 2024 r.

Skład posiedzenia Senatu:		**Obecnych:**
1	JM Rektor Przewodniczący Senatu	1
27	Przedstawicieli profesorów i profesorów Uniwersytetu	23
11	Przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich	9
1	Przedstawicieli doktorantów	1
8	Przedstawicieli studentów	8
3	Przedstawicieli pracowników niebędących nauczycielami akademickimi	2
18	Osób uczestniczących z głosem doradczym	14
	Uprawnionych do głosowania: 51	**58**

Lp.	**imię, nazwisko**	**obecność**
I.	**Rektor Przewodniczący Senatu**	
1.	prof. dr hab. Robert Olkiewicz	obecny
II.	**Przedstawiciele profesorów i profesorów uniwersytetu**	
2.	prof. dr hab. Robert Alberski	obecny
3.	dr hab. Sławomir Berski prof. UWr	obecny
4.	prof. dr hab. Artur Błażejewski	obecny
5.	prof. dr hab. Gabriela Bugla-Płoskońska	obecna
6.	prof. dr hab. Marcin Cieński	obecny
7.	prof. dr hab. Zuzanna Drulis-Kawa	nb. uspr.
8.	prof. dr hab. Mariusz Jabłoński	nb. uspr.
9.	dr hab. Wioletta Jedlecka prof. UWr	obecna
10.	prof. dr hab. Tomasz Jurdziński	nb. uspr.
11.	prof. dr hab. Ewa Kębłowska-Ławniczak	obecna
12.	dr hab. Maciej Kryza prof. UWr	nb. uspr.
13.	dr hab. Robert Kucharczyk prof. UWr	obecny
14.	dr hab. Arkadiusz Lewicki prof. UWr	obecny
15.	prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski	obecny
16.	dr hab. Henryk Marszałek prof. UWr	obecny
17.	dr hab. Piotr Krzysztof Marszałek prof. UWr	obecny
18.	dr hab. Dorota Nowak prof. UWr	obecna
19.	dr hab. Joanna Nowosielska-Sobel prof. UWr	obecna
20.	prof. dr hab. Wanda Patrzałek	obecna
21.	prof. dr hab. Krzysztof Ruchniewicz	obecny
22.	prof. dr hab. Jan Sobczyk	obecny
23.	dr hab. Bogusław Sołtys prof. UWr	obecny
24.	prof. dr hab. Jacek Świątkowski	obecny
25.	prof. dr hab. Michał Tomczak	obecny
26.	prof. dr hab. Robert Wysocki	obecny
27.	prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska	obecna

28.	prof. dr hab. Eugeniusz Zych	obecny
III.	**Przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich**	
29.	dr Justyna Ciuraszkiewicz	obecna
30.	dr hab. Marcin Kadej prof. UWr	obecny
31.	dr hab. Paweł Klint prof. UWr	obecny
32.	dr hab. Barbara Kowalczyk	obecna
33.	dr hab. Jakub Michaliszyn	obecny
34.	dr Magdalena Modelska	nb.
35.	mgr Iwona Nowicka	obecna
36.	dr Tomasz Ossowski	obecny
37.	dr hab. Jarosław Panek prof. UWr	obecny
38.	dr Tomasz Wysłobocki	obecny
39.	dr hab. Jacek Zieliński	nb. uspr.
IV.	**Przedstawiciele doktorantów i studentów**	
40.	mgr Krzysztof Garczarek	obecny
41.	stud. Karol Guzikowski	obecny
42.	stud. Grzegorz Jursza	obecny
43.	stud. Aleksandra Łukasik	obecna
44.	stud. Julia Papros	obecna
45.	stud. Bartosz Rogacki	obecny
46.	stud. Agata Rzepa	obecny
47.	stud. Marta Trawczyńska	obecna
48.	stud. Jakub Wiglusz	obecny
V.	**Przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi**	
49.	mgr Krzysztof Demczyszyn	obecny
50.	Andrzej Jabłoński	obecny
51.	mgr Tomasz Moskal	nb. uspr.
VI.	**Uczestnicy z głosem doradczym**	
1.	mgr Anna Brzostowska	obecna
2.	dr hab. Maciej Cesarz	obecny
3.	mgr Katarzyna Górowicz - Maćkiewicz	obecna
4.	dr hab. Piotr Grabowiec	nb.
5.	dr Maria Hulicka	obecna
6.	dr Anna Kałużna	obecna
7.	prof. dr hab. Stefan Kiedroń	obecny
8.	mgr Dorota Król	obecna
9.	dr Jan Kusznierz	nb. uspr.
10.	mgr Urszula Łupkowska-Bugaj	obecna
11.	dr hab. Łukasz Machaj prof. UWr	obecny
12.	mgr Ewa Majewska-Machaj	obecna
13.	dr hab. Patrycja Matusz prof. UWr	obecna
14.	dr Olga Nowaczyk	nb.
15.	dr hab. Jacek Przygodzki prof. UWr	obecny
16.	dr Leszek Ryk	obecny
17.	Arkadiusz Smugowski	nb.
18.	mgr Elżbieta Solarewicz	obecna

Przewodniczył: Rektor prof. Robert Olkiewicz
Protokołowała: mgr Wioleta Chłoń
Załączniki: lista obecności
Rektor prof. R. Olkiewicz:

- powitał zebranych na posiedzeniu Senatu,

- potwierdził kworum,
- przypomniał o zalogowaniu się do sytemu,
- przeszedł do punktu „przyjęcie porządku obrad”.

Ad 1. Przyjęcie porządku obrad.

Rektor:

- wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	39	0	0	39

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 24 stycznia 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 21 lutego 2024 r.
4. Komunikaty i informacje.
5. Opinie w sprawach zatrudnienia na stanowiskach profesorów – ref. Dziekani.
   5.1. Wniosek Wydziału Nauk Biologicznych w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:
   5.1.1. dr hab. Katarzyny Sokołowskiej,
   5.1.2. dr hab. Darii Augustyniak,
   5.1.3. dr hab. Elżbiety Myśkow,
   5.1.4. dr hab. Donaty Wawrzyckiej.
   5.2. Wniosek Wydziału Fizyki i Astronomii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:
   5.2.1. dr. Tomasza Kosmali.
   5.3. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:
   5.3.1. dr hab. Małgorzaty Michalewskiej-Pawlak.
   5.4. Wniosek Wydziału Filologicznego w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:
   5.4.1. dr. hab. Jana Choroszego.
   5.5. Wniosek Wydziału Matematyki i Informatyki w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:
   5.5.1. dr. hab. Marcina Preisnera.
6. Wnioski dydaktyczne:
   6.1. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynające się od roku akademickiego 2024/2025 – ref. Dziekan:
   6.1.1. Analityka społeczna, studia stacjonarne I stopnia,
   6.1.2. Organizacja i zarządzanie usługami społecznymi, studia stacjonarne II stopnia.
   6.2. Zmiana Uchwały nr 171/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji obywateli polskich na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025 – ref. Dziekan WNS.
   6.3. Zmiana Uchwały nr 172/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025 – ref. Dziekan WNS.
7. Wniosek Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie regulaminu organizacyjnego Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Wrocławskiego – ref. Prorektor ds. badań naukowych.
8. Wnioski dotyczące nagród – ref. Prorektor ds. badań naukowych.
   8.1. Nagrody Prezesa Rady Ministrów,
   8.2. Nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
9. Wolne wnioski.

Ad 2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 24 stycznia 2024 r.

Rektor:

- poinformował, że prof. Ruchniewicz zgłosił uwagi do protokołu przed poprzednim Senatem, po odsłuchaniu nagrania podtrzymał swoją opinię i poprosił o zmianę wypowiedzi. Część uwag to doprecyzowanie wypowiedzi Profesora, czyli zastąpienie

słów, które zostały użyte w protokole innym. Ponadto prof. Ruchniewicz zgłosił 2 uwagi, które zmieniają sens wypowiedzi, obejmują usunięcie z wypowiedzi, która została zapisana w protokole zdania, które brzmi „z mojego punktu widzenia w części są uzasadnione, w części nie, ale nie mnie to rozstrzygać". Rektor podkreślił, że zmiana jest zbyt dużą ingerencją i zmienia ona sens wypowiedzi. Profesor chciałby również zmienić swoją wypowiedź ze strony 19 poprzez dodanie zdania „poprosił, by przewodniczący przerywał wystąpienie w ramach wolnych wniosków, które nie ma charakteru krótkiej informacji, a jest przygotowanym dużym wystąpieniem, do tego na papierze". Takiego zdania, ani w ogóle podobnego zdania nie ma w wypowiedzi. Poza tym jest to zdanie o wątpliwej treści merytorycznej. Kolejne zdanie, które Profesor chce dodać: "Poruszone przez p. Smugowskiego sprawy wykroczyły znacząco poza przyjętą formułę wolnych wniosków. Jeśli p. Smugowski chce się podzielić z Senatem swymi przemyśleniami, to może to zrobić, korzystając z normalnego trybu i zgłosić jako osobny punkt obrad. Poruszone przez niego sprawy były dla postronnego słuchacza niezrozumiałe, ton i sposób prezentacji nie do zaakceptowania". Zdania takiego, ani podobnego również nie ma w wypowiedzi. Rektor obawia się, że usuwanie oraz dodawanie zdań do wypowiedzi, które nie padły zaowocują stworzeniem precedensu. Jeżeli Profesor nie jest zadowolony ze streszczenia, można przytoczyć wypowiedź słowo w słowo.

Prof. dr hab. Krzysztof Ruchniewicz:

- stwierdził, że jest to pytanie o charakter zapisu, z którym mieliśmy dotychczas do czynienia. Przynajmniej taka jest praktyka, że to, co znajdzie się ostatecznie w protokole, jest ważne. Pozostałe elementy, czyli np. nagranie są pomocnicze. Wypowiedzi mają charakter doprecyzujący, a zarazem przedstawiają pewien sens tego, co Profesor chciał wyrazić. Rektor zrobił przed chwilą egzegezę tego co zostało powiedziane, a co nie. Jest to dziwne postępowanie, bo jest to wkraczanie na bardzo wąską ścieżkę. Zapytał jakie Rektor ma prawo, ażeby wypowiedź korygować. Profesor uważa, że najlepiej wie co chciał powiedzieć i dlatego też skorzystał z tej możliwości i sprecyzował to, co chciał przekazać. Może Pan Rektor zaproponować włączenie stenogramu, ale dotychczas to nie było praktykowane. Sprawozdanie nie jest stenogramem, jest tylko streszczeniem naszych wypowiedzi. Otrzymując protokół możemy jeszcze doprecyzować myśli, które chcieliśmy przekazać. Profesor zdaje sobie sprawę, że z drugiej wypowiedzi nie jest łatwo wyciągnąć to co chciał przekazać. Poprosił, aby Senatorowie zagłosowali za przyjęciem poprawek. Jako autor wypowiedzi chciałby skorzystać z prawa do autoryzacji.

Rektor:

- powtórzył, że usunięcie lub dodawanie treści do ważnych wypowiedzi nie jest doprecyzowaniem, lecz zmianą sensu wypowiedzi oraz daleko idącą ingerencją w protokół. Nie można dopuścić do stworzenia precedensu. Powinniśmy trzymać się tego co zostało powiedziane.

Prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski:

- zaproponował, aby do protokołu dołączyć aneks ze spisaną kwestionowaną wypowiedzią prof. Ruchniewicza.

Prof. dr hab. Krzysztof Ruchniewicz:

- uważa, że zastanawiamy się nad charakterem dokumentów, które tworzymy. Potwierdził, że zdania, które w wersji, którą przesyłał z prośbą o uzupełnienie mogły nie paść, ale to miał na myśli. W związku z tym, że nie ma regulaminu posiedzeń Senatu, należy z dużą dbałością podchodzić do tego, co mówimy, jak mówimy, mając na uwadze, że tylko ta wersja jest podstawą do późniejszej konfrontacji z tekstem, który otrzymujemy. Zaproponował spisanie protokołu rozbieżności swojej wypowiedzi.

Prof. dr hab. Artur Błażejewski:

- podziękował za głos prof. Ruchniewicza odnośnie rozważnych wypowiedzi, przychyla się do tego postulatu. Zabierając głos na Senacie występujemy oficjalnie,

dlatego powinniśmy bardzo uważać na słowa, które wypowiadamy. Podobnie podczas innych oficjalnych spotkań. Przekaz oficjalny nie powinien różnić się od tego, który potem został zapisany. Powinien być jeden przekaz. Ważne jest, abyśmy wypowiadali się rozważnie. Nasze wypowiedzi powinny być przemyślane z myślą o tym, że protokoły zostaną upublicznione.

Rektor:

- zarządził głosowanie jawne w sprawie zmian w protokole z uwzględnieniem uwag prof. Ruchniewicza.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	1	20	18	39

Rektor:

- zarządził głosowanie jawne w sprawie wprowadzenia do protokołu pełnej wypowiedzi prof. Ruchniewicza zgodnie z wnioskiem prof. Jerzego Marcinkowskiego.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
37	26	3	8	37

Rektor:

- zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia protokołu z 24 stycznia 2024 r. wraz z załącznikiem, który będzie zawierał pełną wypowiedź prof. Ruchniewicza.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
42	39	1	2	42

Protokół został przyjęty.

Ad 3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 21 lutego 2024 r.

Rektor:

- poinformował, że do protokołu nie wpłynęły uwagi w formie pisemnej,
- zapytał, czy są inne uwagi do protokołu,
- wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
43	42	0	1	43

Protokół został przyjęty.

Ad 4. Komunikaty i informacje.

Rektor:

- przypomniał o zbliżających się wyborach na Rektora, które odbędą się w piątek 22.03 br.
- poprosił o uczczenie minutą ciszy osób, które w ostatnim czasie odeszły.

Ad 5. Opinie w sprawach zatrudnienia na stanowiskach profesorów – ref. Dziekani.

Ad 5.1 Wnioski Wydziału Nauk Biologicznych w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:

Ad 5.1.1. dr hab. Katarzyny Sokołowskiej.

Dziekan Wydziału Nauk Biologicznych, dr hab. inż. Marcin Kadej, prof. UWr:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydatki (vide materiały na posiedzenie Senatu): związana z Zakładem Biologii Rozwoju Roślin. Badania koncentrują się wokół funkcjonowania szlaków transportu krótko-i długodystansowego u roślin lądowych ze szczególnym uwzględnieniem mechanizmów regulujących transport za pośrednictwem plazmodesm oraz na granicy apoplastu i symplastu w drewnie wtórnym roślin okrytozalążkowych. Publikacje naukowe w znaczącej większości artykuły anglojęzyczne, opublikowane w czasopismach z listy JCR. Autorka ponad 30 publikacji. Współpraca z ośrodkami badawczymi w kraju oraz zagranicą. Liczne cytowania prac. Zaproszenia do organizacji współprowadzenia sesji tematycznych. Uzyskała finansowanie ze źródeł zewnętrznych (OPUS, NCN). Pełniła funkcję promotorki w przewodzie doktorskim. Promotorka pomocnicza w 2 przewodach

doktorskich. Ceniony dydaktyk, bardzo dobrze oceniana przez studentów. Aktywny udział w popularyzacji nauki, uczestniczy w pracach zespołu ds. konkursowego finansowania badań własnych, członkini Wydziałowej Komisji Wyborczej, zaangażowana w działalność Polskiego Towarzystwa Biologii Eksperymentalnej.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
44	41	0	3	44

Uchwała Senatu nr 36/2024.

Ad 5.1.2. dr hab. Darii Augustyniak.

Dziekan Wydziału Nauk Biologicznych, dr hab. inż. Marcin Kadej, prof. UWr:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydatki (vide materiały na posiedzenie Senatu): zatrudniona w Zakładzie Biologii Patogenów i Immunologii. Zainteresowania skupiają się na zagadnieniach związanych z mechanizmami odporności nieswoistej oraz swoistej wobec chorobotwórczych bakterii Gram-ujemnych. 58 publikacji, w tym rozdziały w podręcznikach dla studentów. Po uzyskaniu habilitacji opublikowała 7 prac, w tym 6 eksperymentalnych i 1 przeglądową. 69 cytowań. Wykonawczyni grantów ministerialnych oraz międzynarodowych. Współpraca z ośrodkami zagranicznymi. Sumienny dydaktyk. Wypromowała 2 doktorantów, 31 magistrantów i 34 licencjuszy. Udziela się organizacyjnie oraz administracyjnie.

Rektor:

- otworzył dyskusję,

Dziekan Wydziału Nauk Biologicznych, dr hab. Dorota Nowak, prof. UWr:

- uzupełniła wypowiedź Dziekana. Prof. D. Augustyniak razem z prof. P. Mackiewiczem uzyskali nagrodę im. Krzysztofa Bassalika przyznawaną przez Komitet Biologii Molekularnej Komórki PAN za najlepszą pracę z zakresu mikrobiologii wykonaną w polskim laboratorium.

Prof. dr hab. Robert Wysoski:

- dodał, że prof. Augustyniak była laureatką zespołowej nagrody ministra za kurs general microbiology.

Rektor:

- zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
43	41	0	2	43

Uchwała Senatu nr 37/2024.

Ad 5.1.3. dr hab. Elżbiety Myśkow.

Dziekan Wydziału Nauk Biologicznych, dr hab. inż. Marcin Kadej, prof. UWr:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydatki (vide materiały na posiedzenie Senatu): zatrudniona z Zakładzie Biologii Rozwoju Roślin. Zainteresowania naukowe związane są z rozwojem i aktywnością merystemów wtórnych-kamium i fellogenu, a także mechanizmami uczestniczącymi w różnicowaniu tkanek pochodnych, w tym także w odpowiedzi na zmienne czynniki środowiska. Specjalista z zakresu anatomii drewna. 34 wykonane recenzje głównie dla czasopism z listy JCR. Współpraca z ośrodkami naukowymi i zagranicznymi. Aktywnie włącza się w prace dydaktyczne i organizacyjne. Prowadzi zajęcia dydaktyczne. Promotorka prac dyplomowych licencjackich i magisterskich. Ceniony dydaktyk.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
43	34	2	7	43

Uchwała Senatu nr 38/2024.

Ad 5.1.4. dr hab. Donaty Wawrzyckiej.

Dziekan Wydziału Nauk Biologicznych, dr hab. inż. Marcin Kadej, prof. UWr:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydatki (vide materiały na posiedzenie Senatu): zatrudniona w Zakładzie Genetyki i Fizjologii Komórki. 21 publikacji naukowych, cytowana 632 razy, indeks Hirscha 10. Po uzyskaniu habilitacji opublikowała 3 prace. Aktywny udział w 30 konferencjach. Współautorstwo odkrycia transportera odpowiedzialnego za akumulację arsenu i antymonu w komórkach. Wysoka średnia ocen pracy dydaktycznej. Bardzo aktywna na polu organizacyjnym.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
44	38	0	6	44

Uchwała Senatu nr 39/2024.

Ad 5.2. Wniosek Wydziału Fizyki i Astronomii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:

Ad 5.2.1. dr. Tomasza Kosmali.

Dziekan Wydziału Fizyki i Astronomii, prof. dr hab. Michał Tomczak:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydata (vide materiały na posiedzenie Senatu): absolwent UWr, realizacja kilkunastu staży naukowych w ośrodkach zagranicznych (Padwa, Bonn-uzyskanie stopnia doktora), realizacja badań w synchrotronach w Trieście i Berlinie. Od 2020 zatrudniony na UWr w Instytucie Fizyki Doświadczalnej. 31 publikacji w renomowanych czasopismach naukowych. Laureat prestiżowych nagród i wyróżnień. Pełni funkcje redaktorskie w międzynarodowych czasopismach naukowych. Wykazuje duże zdolności organizacyjne oraz umiejętności dydaktyczne.

Rektor:

- otworzył dyskusję,

Prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski:

- zapytał o formę zatrudnienia dr. Kosmali oraz dlaczego podczas głosowania na Radzie Wydziału było 5 głosów przeciwnych awansowi.

Dziekan Wydziału Fizyki i Astronomii, prof. dr hab. Michał Tomczak:

- wyjaśnił, że zgodnie z wnioskiem od 1.04.2024 r. do 31.08.2025 r. będzie zatrudniony na etacie badawczym, a od 1.09.2025 r. na etacie badawczo-dydaktycznym. Dodał, że jest to nietypowy sposób awansu i zadziałał konserwatyzm niektórych członków Rady Wydziału. Dodatkowo Rada Dyscyplin Naukowych przyjrzała się kryteriom naukowym, a Rada Wydziału kryteriom organizacyjnym i dydaktycznym. Zdecydowana jednak większość na Wydziale jest dumna z dr. Kosmali.

Rektor:

- zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
44	33	2	9	44

Uchwała Senatu nr 40/2024.

Ad 5.3. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu

Ad 5.3.1. dr hab. Małgorzaty Michalewskiej-Pawlak.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydatki (vide materiały na posiedzenie Senatu): zatrudniona w Zakładzie Europejskiej Integracji Gospodarczo-Społecznej

i Rozwoju Regionalnego. Zainteresowania badawcze tematycznie związane z integracją europejską. Przed uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego opublikowała 2 monografie autorskie, 3 monografie współautorskie, 10 artykułów w czasopismach naukowych oraz 17 rozdziałów w monografiach naukowych. Po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego 1 monografia współautorska, 10 artykułów opublikowanych w wysoko punktowanych czasopismach naukowych z listy ministerialnej. Liczne wyjazdy międzynarodowe, udział w konferencjach międzynarodowych, współpraca z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Uczestnictwa w grantach finansowanych przez Komisję Europejską, Horyzont 2020, NCN. Ceniona przez studentów. Prowadzi zajęcia w języku angielskim. Wysoki poziom aktywności dydaktycznej.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
41	34	4	3	41

Uchwała Senatu nr 41/2024.

Ad 5.4. Wniosek Wydziału Filologicznego w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:

Ad 5.4.1. dr. hab. Jana Choroszego.

Dziekan Wydziału Filologicznego, dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UWr:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydata (vide materiały na posiedzenie Senatu): zatrudniony w Zakładzie Edytorstwa na WF. Dr hab. J. Choroszy zajmuje się literaturą polską IXI i XX w. w Galicji. Habilitację uzyskał w roku 2020 przedstawiając cykl publikacji poświęconych literackim opracowaniom Modlitwy Pańskiej. Jest założycielem i szefem badań nad spuścizną Stanisława Vincenza. Organizator licznych wystaw. Po złożeniu wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego opublikował 10 prac akademickich, wziął udział w sześciu konferencjach naukowych, w tym dwie sam zorganizował. Liczne osiągnięcia dydaktyczne. Sprawuje opieką merytoryczną nad doktorantką.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
43	37	2	4	43

Uchwała Senatu nr 42/2023.

Ad 5.5. Wniosek Wydziału Matematyki i Informatyki w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu:

Ad 5.5.1. dr. hab. Marcina Preisnera.

Prof. dr hab. Jacek Świątkowski:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydata (vide materiały na posiedzenie Senatu): doktorat obronił w 2012 r. Habilitacja w 2021 r. Specjalizuje się w analizie harmonicznej i teorii operatorów. Opublikował 16 artykułów wszystkie z bazy JCR. Większość punktowana od 100 do 400 pkt. Ma 8 współautorów. Najważniejszy wynik został opublikowany już po habilitacji w pracy wspólnej z współautorami z Australii oraz Chin, opublikowanej w prestiżowym czasopiśmie Transactions of American Mathematical Society. Według bazy Amerykańskiego Towarzystwa Matematycznego ma 62 cytowania, indeks Hirscha 5. Realizował granty, był głównym wykonawcą w dwóch grantach NCN, był kierownikiem grantu NCN Opus. Oprócz pobytów zagranicznych post doktoranckich odbył trzymiesięczny staż na Uniwersytecie w Sidney. Ma osiągnięcia w zakresie kształcenia kadr, był promotorem pomocniczym w doktoracie oraz głównym promotorem w doktoracie. Był recenzentem w jednej procedurze habilitacyjnej. Licznie recenzował artykuły.

Bardzo wysokie oceny studenckie. Jest opiekunem flagowego na WMI kierunku studiów (indywidualne studia informatyczno-matematyczne), kierunek skierowany do wybitnych uczniów olimpijczyków. Aktywny organizacyjnie.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- zapytał co jest powodem niskiej liczby cytowań oraz niskiego indeksu Hirscha.

Prof. dr hab. Jacek Świątkowski:

- odpowiedział, że w matematyce wszystkie parametry są z reguły dużo niższe, niż w dyscyplinach eksperymentalnych. To wynika z tradycji. Analiza harmoniczna jest taką dziedziną, która dodatkowo ma charakter dosyć specyficzny.

Rektor:

- zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
43	30	7	6	43

Uchwała Senatu nr 43/2024.

Ad 6. Wnioski dydaktyczne:

Ad 6.1. Wniosek Wydziału Nauk Społecznych w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025.

Ad 6.1.1. Analityka społeczna, studia stacjonarne I stopnia.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- wyjaśnił, że Wydział przyjął strategię, że nie otwiera nowych jako dodatkowych kierunków w miejsce starych, natomiast likwiduje te, które okres prosperity i świetności mają za sobą. Uważa, ze powinno się je zastąpić nowymi, co będzie atrakcyjniejsze z punktu widzenia potencjalnych studentów. Kierunek Analityka społeczna pojawi się w miejsce socjologii grup dyspozycyjnych, ponieważ kierunek nie cieszył się zbyt dużym zainteresowaniem. Głównym celem kierunku jest kształcenie specjalistów, którzy będą funkcjonować w szeroko pojętej administracji publicznej. Studenci kończąc studia będą potrafili analizować dane społeczne oraz wykorzystywać w swojej codziennej pracy.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
43	41	0	2	43

Uchwała Senatu nr 44/2024.

Ad 6.1.2. Organizacja i zarządzanie usługami społecznymi, studia stacjonarne II stopnia.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- Wydział zdecydował się zamknąć studia magisterskie na kierunku praca socjalna, która pozostanie jedynie studiami licencjackimi. Do uprawiania zawodu pracownika socjalnego wystarczy ukończenie studiów na poziomie licencjackim. Studia licencjackie cieszą się dużym powodzeniem, absolwenci po studiach licencjackich podejmują już pracę i nie ma chęci kontynuowania na tym samym kierunku studiów. Postanowiono w miejsce pracy socjalnej na studiach magisterskich wprowadzić kierunek szerzej podchodzący do kwestii organizacji i zarządzania usługami społecznymi. Mamy nadzieję, że to nam pozwoli odbudować również te studia właśnie w tym obszarze studiów magisterskich, z którymi bardzo wiele kierunków też ma tutaj duży kłopot. W ostatecznym rachunku liczba kierunków realizowanych przez Instytut Socjologii się nie zmieni. Nowe oferty powinny spotkać się z dobrym przyjęciem absolwentów szkół średnich.
- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
43	43	0	0	43

Uchwała Senatu nr 45/2024.

Ad 6.2. Zmiana Uchwały nr 171/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji obywateli polskich na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- następstwem otwarcie nowych kierunków są zmiany w zasadach i trybie rekrutacji na studia w Uniwersytecie Wrocławskim.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
41	41	0	0	41

Uchwała Senatu nr 46/2024.

Ad 6.3. Zmiana Uchwały nr 172/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025.

Dziekan Wydziału Nauk Społecznych, prof. dr hab. Robert Alberski:

- następstwem otwarcie nowych kierunków są zmiany w zasadach i trybie rekrutacji na studia w Uniwersytecie Wrocławskim.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
40	40	0	0	40

Uchwała Senatu nr 47/2024.

Ad 7. Wniosek Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie regulaminu organizacyjnego Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Prorektor ds. badań naukowych, prof. dr hab. Artur Błażejewski:

- zmiany są związane z porządkowaniem dokumentu, dlatego, że zawierał on jeszcze do niedawna elementy związane ze spółką celową, czyli spółką prawa handlowego. Od dłuższego czasu spółka jest jednostką uniwersytecką. Przede wszystkim nie powinno być rady nadzorczej, tak jak w spółce prawa handlowego, tylko rada nadzorująca. Ponadto wiadomo, że jednostka administracyjna administracji centralnej podlega zupełnie innym regułom księgowania działalności, planowania itd. Kolejna ważna rzecz to sposób finansowania działalności Centrum. Trzeba było tutaj dopisać subwencje, bo w sposób naturalny pensje pracowników z Centrum Transferu Technologii są właśnie z tego źródła opłacane, niezależnie od tego, jakie przychody Centrum Uniwersytetowi zapewnia.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
42	42	0	0	42

Uchwała Senatu nr 48/2024.

Ad 8 Wnioski dotyczące nagród.

Ad 8.1. Nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Prorektor ds. badań naukowych, prof. dr hab. Artur Błażejewski:

- poinformował, że uzasadnienia wniosków zostały dołączone do uchwały, więc można się było z nimi zapoznać przed posiedzeniem.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Punkt głosowania	Głosowanie	Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
pkt 8.1.1	dr Martyna Sochacka-za wyróżniającą się pracę doktorską	41	40	0	1	41
pkt 8.1.2	dr Karol Duda-za wyróżniającą się pracę doktorską	39	37	0	2	39
pkt 8.1.3	dr Piotr Kołaczek-Szymański-za wyróżniającą się pracę doktorską	38	32	2	4	38
pkt 8.1.4	dr Aleksander Kozak-za wyróżniającą się pracę doktorską	38	34	0	4	38
pkt 8.1.5	dr Damian Wereczyński-za wyróżniającą się pracę doktorską	39	36	0	3	39
pkt 8.1.6	dr Jarosław Woźniak-dr Aleksander Kozak-za wyróżniającą się pracę doktorską	39	36	0	3	39
pkt 8.1.7	dr Marzena Pander-za wyróżniającą się pracę doktorską	37	33	2	2	37
pkt 8.1.8	dr Jędrzej Olejniczak-za wyróżniającą się pracę doktorską	39	36	2	1	39
pkt 8.1.9	dr Rafał Muda-za wyróżniającą się pracę doktorską	39	36	1	2	39
pkt 8.1.10	dr hab. Monika Tenenbaum-Kulig-za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego	38	37	1	0	38
pkt 8.1.11	dr hab. Przemysław Dopieralski-za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego	39	36	3	0	39
pkt 8.1.12	dr hab. Lucyna Hałupka, dr hab. Konrad Hałupka-za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, w tym twórczości artystycznej lub działalności wdrożeniowej	39	33	2	4	39

Uchwała Senatu nr 49/2024.

Ad 8.2. Nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

Prorektor ds. badań naukowych, prof. dr hab. Artur Błażejewski:

- poinformował, że uzasadnienia wniosków zostały dołączone do uchwały, więc można się było z nimi zapoznać przed posiedzeniem.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Punkt głosowania	Głosowanie	Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
pkt 8.2.1	dr hab. Dorota Nowak, prof. Uwr, dr Katarzyna Pietraszek-Gremplewicz, dr Aleksandra Simiczyjew- za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej	40	30	4	6	40
pkt 8.2.3	prof. dr hab. Dagmara Jakimowicz, dr Justyna	40	33	2	5	40

	Ciuraszkiewicz, dr hab. Dorota Dziadkowiec, dr hab. Antonina Mazur, prof. Uwr, dr hab. Łukasz Opaliński, prof. UWr, dr Przemysław Gagat- za osiągnięcia w zakresie działalności naukowej					
pkt 8.2.3	prof. dr hab. Krzysztof Redlich-za całokształt dorobku	35	33	2	0	35

Ad 9. Wolne wnioski.

Andrzej Jabłoński:

- zapytał czy Rektor przewiduje premię okolicznościową z okazji Świąt Wielkanocnych.

Rektor:

- odpowiedział. że premia z tej okazji może został wypłacona jedynie z funduszu wynagrodzeń, a prawo mówi, że uczelnia ma prawo tworzyć taki fundusz tylko w przypadku dodatniego wyniku finansowego uczelni. Wynik nie jest jeszcze znany. Jak tylko będzie znany, to premia może zostać wypłacona, ale może to być po świętach. Niestety Rektor pewnych procedur nie przyspieszy.
- podziękował za obecność,
- zamknął posiedzenie Senatu.

Przewodniczący Senatu UWr Rektor
prof. R. Olkiewicz

Protokolantka
W. Chłoń