BR.001.01.2024.WCh

Protokół Nr 01/2024 posiedzenia Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego 24 stycznia 2024 r.

Skład posiedzenia Senatu:		**Obecnych:**
1	JM Rektor Przewodniczący Senatu	1
27	Przedstawicieli profesorów i profesorów Uniwersytetu	23
11	Przedstawicieli pozostałych nauczycieli akademickich	7
1	Przedstawicieli doktorantów	1
9	Przedstawicieli studentów	7
3	Przedstawicieli pracowników niebędących nauczycielami akademickimi	2
18	Osób uczestniczących z głosem doradczym	15
	Uprawnionych do głosowania: 52	**56**

Lp.	**imię, nazwisko**	**obecność**
I.	**Rektor Przewodniczący Senatu**	
1.	prof. dr hab. Robert Olkiewicz	obecny
II.	**Przedstawiciele profesorów i profesorów uniwersytetu**	
2.	prof. dr hab. Robert Alberski	obecny
3.	dr hab. Sławomir Berski prof. UWr	obecny
4.	prof. dr hab. Artur Błażejewski	obecny
5.	prof. dr hab. Gabriela Bugla-Płoskońska	nb. uspr.
6.	prof. dr hab. Marcin Cieński	obecny
7.	prof. dr hab. Zuzanna Drulis-Kawa	nb. uspr.
8.	prof. dr hab. Mariusz Jabłoński	obecny
9.	dr hab. Wioletta Jedlecka prof. UWr	obecna
10.	prof. dr hab. Tomasz Jurdziński	obecny
11.	prof. dr hab. Ewa Kębłowska-Ławniczak	obecna
12.	dr hab. Maciej Kryza prof. UWr	obecny
13.	dr hab. Robert Kucharczyk prof. UWr	nb. uspr.
14.	dr hab. Arkadiusz Lewicki prof. UWr	obecny
15.	prof. dr hab. Jerzy Marcinkowski	obecny
16.	dr hab. Henryk Marszałek prof. UWr	obecny
17.	dr hab. Piotr Krzysztof Marszałek prof. UWr	obecny
18.	dr hab. Dorota Nowak prof. UWr	obecna
19.	dr hab. Joanna Nowosielska-Sobel prof. UWr	obecna
20.	prof. dr hab. Wanda Patrzałek	nb.
21.	prof. dr hab. Krzysztof Ruchniewicz	obecny
22.	prof. dr hab. Jan Sobczyk	obecny
23.	dr hab. Bogusław Sołtys prof. UWr	obecny
24.	prof. dr hab. Jacek Świątkowski	obecny
25.	prof. dr hab. Michał Tomczak	obecny
26.	prof. dr hab. Robert Wysocki	obecny
27.	prof. dr hab. Jolanta Zakrzewska-Czerwińska	obecna
28.	prof. dr hab. Eugeniusz Zych	obecny

III.	**Przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich**	
29.	dr Justyna Ciuraszkiewicz	obecna
30.	dr hab. Marcin Kadej prof. UWr	nb. uspr.
31.	dr hab. Paweł Klint prof. UWr	nb. uspr.
32.	dr hab. Barbara Kowalczyk	obecna
33.	dr hab. Jakub Michaliszyn	obecny
34.	dr Magdalena Modelska	nb. uspr.
35.	mgr Iwona Nowicka	obecna
36.	dr Tomasz Ossowski	obecny
37.	dr hab. Jarosław Panek prof. UWr	nb. uspr.
38.	dr Tomasz Wysłobocki	obecny
39.	dr hab. Jacek Zieliński	obecny
IV.	**Przedstawiciele doktorantów i studentów**	
40.	mgr Krzysztof Garczarek	obecny
41.	stud. Karol Guzikowski	nb. uspr.
42.	stud. Grzegorz Jursza	obecny
43.	stud. Patryk Korolko	nb.
44.	stud. Aleksandra Łukasik	obecna
45.	stud. Julia Papros	obecna
46.	stud. Bartosz Rogacki	obecny
47.	stud. Agata Rzepa	obecny
48.	stud. Aleksandra Wach	obecna
49.	stud. Jakub Wiglusz	obecny
V.	**Przedstawiciele pracowników niebędących nauczycielami akademickimi**	
50.	mgr Krzysztof Demczyszyn	obecny
51.	Andrzej Jabłoński	nb. uspr.
52.	mgr Tomasz Moskal	obecny
VI.	**Uczestnicy z głosem doradczym**	
1.	mgr Anna Brzostowska	obecna
2.	dr hab. Maciej Cesarz	obecny
3.	mgr Katarzyna Górowicz - Maćkiewicz	obecna
4.	dr hab. Piotr Grabowiec	nb. uspr.
5.	dr Maria Hulicka	obecna
6.	dr Anna Kałużna	obecna
7.	prof. dr hab. Stefan Kiedroń	obecny
8.	mgr Dorota Król	obecna
9.	dr Jan Kusznierz	obecny
10.	mgr Urszula Łupkowska-Bugaj	obecna
11.	dr hab. Łukasz Machaj prof. UWr	obecny
12.	mgr Ewa Majewska-Machaj	obecna
13.	dr hab. Patrycja Matusz prof. UWr	obecna
14.	dr Olga Nowaczyk	nb.
15.	dr hab. Jacek Przygodzki prof. UWr	obecny
16.	dr Leszek Ryk	nb.
17.	Arkadiusz Smugowski	obecny
18.	mgr Elżbieta Solarewicz	obecna

Przewodniczył: Rektor prof. Robert Olkiewicz
Protokołowała: mgr Wioleta Chłoń
Załączniki: lista obecności
Rektor prof. R. Olkiewicz:

- powitał zebranych na posiedzeniu Senatu,
- potwierdził kworum,
- przypomniał o zalogowaniu się do sytemu,
- przeszedł do punktu „przyjęcie porządku obrad".

Ad 1. Przyjęcie porządku obrad.
Rektor:

- zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Prof. dr hab. Eugeniusz Zych:

- powiedział, że punkt 3.1 brzmi inaczej niż zgłosiło to kilkunastu Senatorów i wniósł o zmianę brzmienia na zgłoszoną Rektorowi.

Rektor:

- zamknął dyskusję,
- zarządził głosowanie jawne nad wnioskiem formalnym w sprawie zmiany brzmienia punktu 3.1 z „Informacja Rektora o działaniach wyjaśniających związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów uzupełniających do organów Samorządu Studentów", na „Informacja Rektora i Przewodniczącego Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej o działaniach zapobiegających zagrożeniu prawidłowości wyboru Rektora na kadencję 2024-2028".

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
36	18	14	4	36

Rektor:

- zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad ze zmienionym punktem 3.1.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	33	0	6	39

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 20 grudnia 2023 r.
3. Komunikaty i informacje.
   3.1 Informacja Rektora i Przewodniczącego Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej o działaniach zapobiegających zagrożeniu prawidłowości wyboru Rektora na kadencję 2024-2028.
4. Opinie w sprawach zatrudnienia na stanowiskach profesorów – ref. Dziekani.
   4.1.Wniosek Wydziału Biotechnologii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr hab. Joanny Grzyb.
   4.2.Wniosek Wydziału Fizyki i Astronomii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr. hab. Janusza Miśkiewicza.
   [redacted]
6. Wnioski dydaktyczne:
   6.1. Wniosek Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025 – ref. Dziekan:
   6.1.1. *LL.B. International and European Environmental Law*, studia stacjonarne I stopnia w języku angielskim.
   6.2. Wniosek Wydziału Filologicznego w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025 – ref. Dziekan:

6.2.1. *English for Knowledge, Culture and Innovation*, studia stacjonarne I stopnia w języku angielskim,
6.2.2. *Media Content Creation*, studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia w języku angielskim.
6.3. Wniosek zmieniający Uchwałę nr 171/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji obywateli polskich na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025:
- *LL.B. International And European Environmental Law* – ref. Dziekan WPAE
- *Master of Economics and Finance* – ref. Dziekan WPAE
- *Master Managerian Economics* – ref. Dziekan WPAE
- *English for Knowledge, Culture and Innovation* – ref. Dziekan WF
- *Media Content Creation* – ref. Dziekan WF
- *Journalism and Social Communication* – ref. Dziekan WF
- *Europeistyka* – ref. Dziekan WNS
6.4. Wniosek zmieniający Uchwałę nr 172/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025:
- *LL.B. International and European Environmental Law* – ref. Dziekan WPAE
- *Master of Economics and Finance* – ref. Dziekan WPAE
- *Master Managerian Economics* – ref. Dziekan WPAE
- *English for Knowledge, Culture and Innovation* – ref. Dziekan WF
- *Media Content Creation* – ref. Dziekan WF
- *Journalism and Social Communication* – ref. Dziekan WF
- *Europeistyka* – ref. Dziekan WNS
6.5. Wniosek Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych w sprawie utworzenia studiów podyplomowych od roku akademickiego 2023/2024 – ref. Dziekan:
6.5.1. *Studia Podyplomowe Coaching i Life Design*.
6.6. Wniosek Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii dotyczący sprostowania oczywistych omyłek pisarskich w uchwale nr 95/2023 Senatu UWr w sprawie programu Studiów Podyplomowych Handel Międzynarodowy – Aspekty Celne i Podatkowe – ref. Dziekan.
7. Wolne wnioski.

Porządek obrad został przyjęty ze zmianą punktu 3.1.

Ad 2. Przyjęcie protokołu posiedzenia Senatu UWr z 20 grudnia 2023 r.

Rektor:
- poinformował, że do protokołu wpłynęła uwaga w formie pisemnej. Głosowanie nad wnioskiem formalnym w sprawie usunięcia punktu 5 było głosowaniem jawnym, a nie tak jak zapisano w protokole głosowaniem tajnym. Omyłka pisarska została poprawiona,
- zapytał, czy są inne uwagi do protokołu,
- wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
40	40	0	0	40

Protokół został przyjęty.

Ad 3. Komunikaty i informacje.

Rektor:
- poinformował, że w systemie OPI pojawiła się informacja, że 10 grudnia Minister zatwierdził raport ewaluacyjny przygotowany przez zespół oceniający projekt IDUB. Decyzja jest pozytywna,
- na zjeździe sprawozdawczo-wyborczym Forum Uniwersytetów Polskich p. A. Smugowski został wybrany Przewodniczącym Forum na kadencję 2024-2025. Forum Uniwersytetów Polskich jest autonomicznym porozumieniem samorządów

studenckich uczelni zrzeszonych w Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich. Stanowi jedną z dziesięciu komisji branżowych Parlamentu Studentów RP. Jest to pierwsza taka sytuacja, że to naszej Uczelni wypadło przewodniczyć Forum,
- poprosił o uczczenie minutą ciszy osób spośród społeczności akademickiej, którzy w ostatnim czasie odeszli.

Ad. 3.1 Informacja Rektora i Przewodniczącego Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej o działaniach zapobiegających zagrożeniu prawidłowości wyboru Rektora na kadencję 2024-2028.

Rektor:

- poinformował, że nie widzi zagrożenia dla przeprowadzenia wyborów rektorskich. Działania zostały podjęte dwutorowo. Uniwersytecka Komisja Wyborcza skontrolowała poprawność przeprowadzenia wyborów. Rektor natomiast skierował pismo do Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej Samorządu Studentów p. Szymona Garusa z prośbą o wyjaśnienie pewnych wątpliwości, które pojawiały się w przestrzeni publicznej. Rektor otrzymał pismo od Przewodniczącego Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej i odczytał treść: „Szanowny Panie Rektorze, Uniwersytecka Komisja Wyborcza działając w trybie § 55 ust. 4 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego dokonała kontroli Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej Samorządu Studentów, a w szczególności sposobu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do organów regulaminowych Samorządu Studentów zarządzonych 27 listopada 2023 r. Rezultatem wyżej wymienionych działań jest protokół kontroli Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej nr 1/2024, który był przedmiotem posiedzenia Komisji, które odbyło się 22 stycznia 2024 r. Po długiej dyskusji protokół kontroli Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej został przyjęty w głosowaniu i stanowi załącznik do niniejszego pisma". Z protokołu została odczytana konkluzja: „w ocenie kontrolujących nie sposób jednak wskazać związku pomiędzy zdiagnozowanymi nieprawidłowościami, a wynikiem wyborów." Rektor otrzymał również pismo od p. Szymona Garusa ustosunkowujące się do zgłoszonych protestów wyborczych, które rozpatrywała Uczelniana Komisja Wyborcza Samorządu Studentów. Konkluzja pisma: „w imieniu UKW Samorządu Studentów doceniam i dziękuję za szczególną troskę i pracę Komisji dotyczącą realizacji idei samorządności studenckiej na naszej Uczelni. Jako przewodniczący UKW Samorządu Studentów pragnę zapewnić, że jako Komisja planujemy wdrożyć rozwiązania promujące dalszą demokratyzację życia studenckiego na Uczelni, miedzy innymi szersze wykorzystanie systemu poczty uniwersyteckiej do informowania studentów oraz wprowadzenia otwartego naboru na komisarzy wyborczych w przyszłych wyborach".

Senatorowie:

- poprosili o dyskusję odnoszącą się do tego punktu.

Rektor:

- nie wyraził zgody na dyskusję. Wyjaśnił, że jest to tylko informacja, a sprawa może zostać przedyskutowana jako wolny wniosek.

Ad 4. Opinie w sprawach zatrudnienia na stanowiskach profesorów – ref. Dziekani.

Ad 4.1. Wniosek Wydziału Biotechnologii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr hab. Joanny Grzyb.

Dziekan Wydziału Biotechnologii, dr hab. Dorota Nowak, prof. UWr:

- przedstawiła sylwetkę i osiągnięcia kandydatki (vide materiały na posiedzenie Senatu): biofizyczka, głównym nurtem aktywności naukowej są badania skupiające się na przekazie energii, ukończyła studia biologiczne na Uniwersytecie Jagiellońskim, uzyskała stopień doktora w 2007 r. z dyscypliny biochemia na Wydziale Biochemii, Biofizyki, Biotechnologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, w 2018 r. uzyskała stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie Biofizyka. Pracowała w Instytucie Fizyki Pan. Odbyła liczne staże zagraniczne. Prowadziła liczne projekty.

Współautorka 19 publikacji, cytowana około 800krotnie. Prowadzi szereg zajęć na Wydziale Biotechnologii UWr. Intensywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach o charakterze popularno-naukowym. Aktywność dydaktyczna jest bardzo wysoko oceniana. Wypromowała 3 licencjuszy, 11 magistrantów, 1 doktora.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	37	1	1	39

Uchwała Senatu nr 1/2024.

Ad 4.2. Wniosek Wydziału Nauk Fizyki i Astronomii w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora Uniwersytetu dr. hab. Janusza Miśkiewicza.

Dziekan Wydziału Fizyki i Astronomii, prof. dr hab. Michał Tomczak:

- przedstawił sylwetkę i osiągnięcia kandydata (vide materiały na posiedzenie Senatu): ukończył fizykę na UWr, stopień doktora otrzymał w 2001 r., a stopień doktora habilitowanego w 2015 r. Pod koniec studiów doktoranckich uzyskał zatrudnienie na Akademii Rolniczej w Katedrze Fizyki i Biofizyki i jest tam nadal zatrudniony od roku 2020 na stanowisku profesora uczelni. Od roku 2004 zatrudniony jest w Instytucie Fizyki Teoretycznej. Zainteresowania naukowe: kwantowa teoria pomiaru, wykorzystanie narzędzi fizyki statystycznej do badania rynków finansowych i zagadnień makroekonomii. Opublikował 28 prac w bardzo wąskich, kilkuosobowych grupach, w 24 pracach jest pierwszym autorem, a w przypadku 13 prac jest jedynym autorem. Często cytowany, aktywny uczestnik konferencji międzynarodowych. Prowadzi 6 autorskich wykładów, które są wysoko oceniane przez studentów. Wypromował 9 licencjuszy, 2 inżynierów, 1 magistra. Aktywnie uczestniczy w pracach Polskiego Towarzystwa Fizycznego.

Rektor:

- otworzył dyskusję,

Dr hab. Jakub Michaliszyn, prof. UWr:

- zapytał, której Uczelni pracownik przypisuje swoje prace biorąc pod uwagę zatrudnienie na Uniwersytecie Wrocławskim oraz Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu.

Dziekan Wydziału Fizyki i Astronomii, prof. dr hab. Michał Tomczak:

- wyjaśnił, że w momencie, kiedy podejmował zatrudnienie na UWr, (a był już wtedy pracownikiem UP), Uniwersytet Wrocławski został wskazany jako pierwsze miejsce zatrudnienia. Dziekan sprawdził również oświadczenie związane z ewaluacją, 7 najcenniejszych 100punktowych prac przypisane są do UWr.

Rektor:

- zarządził głosowanie tajne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	28	6	5	39

Uchwała Senatu nr 2/2024.

Prof. dr hab. Krzysztof Ruchniewicz:

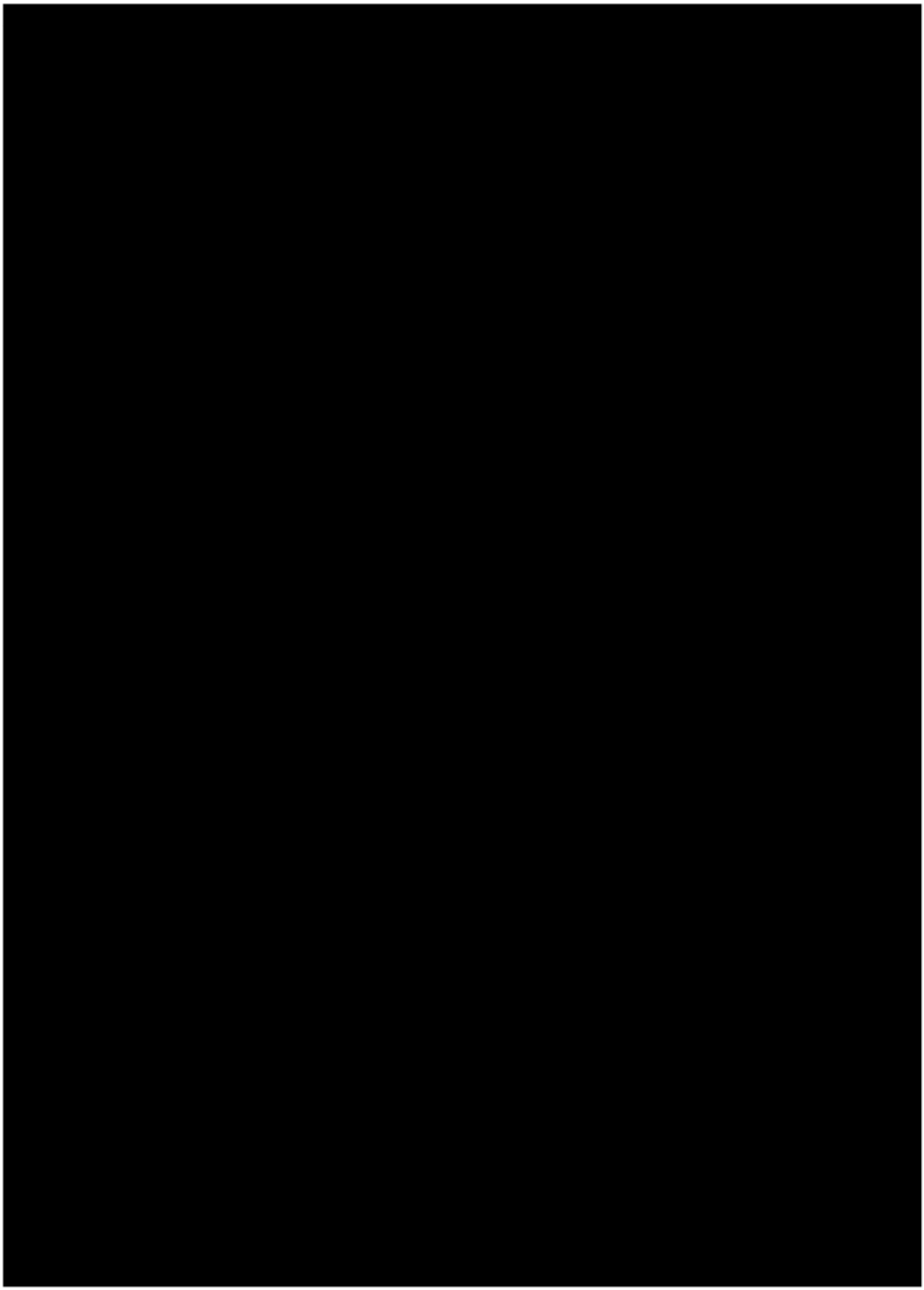
- zgłosił wniosek formalny o zarządzenie 10 minutowej przerwy w związku z wcześniejszą decyzją Rektora o niemożliwości odbycia dyskusji odnośnie punktu 3.1.

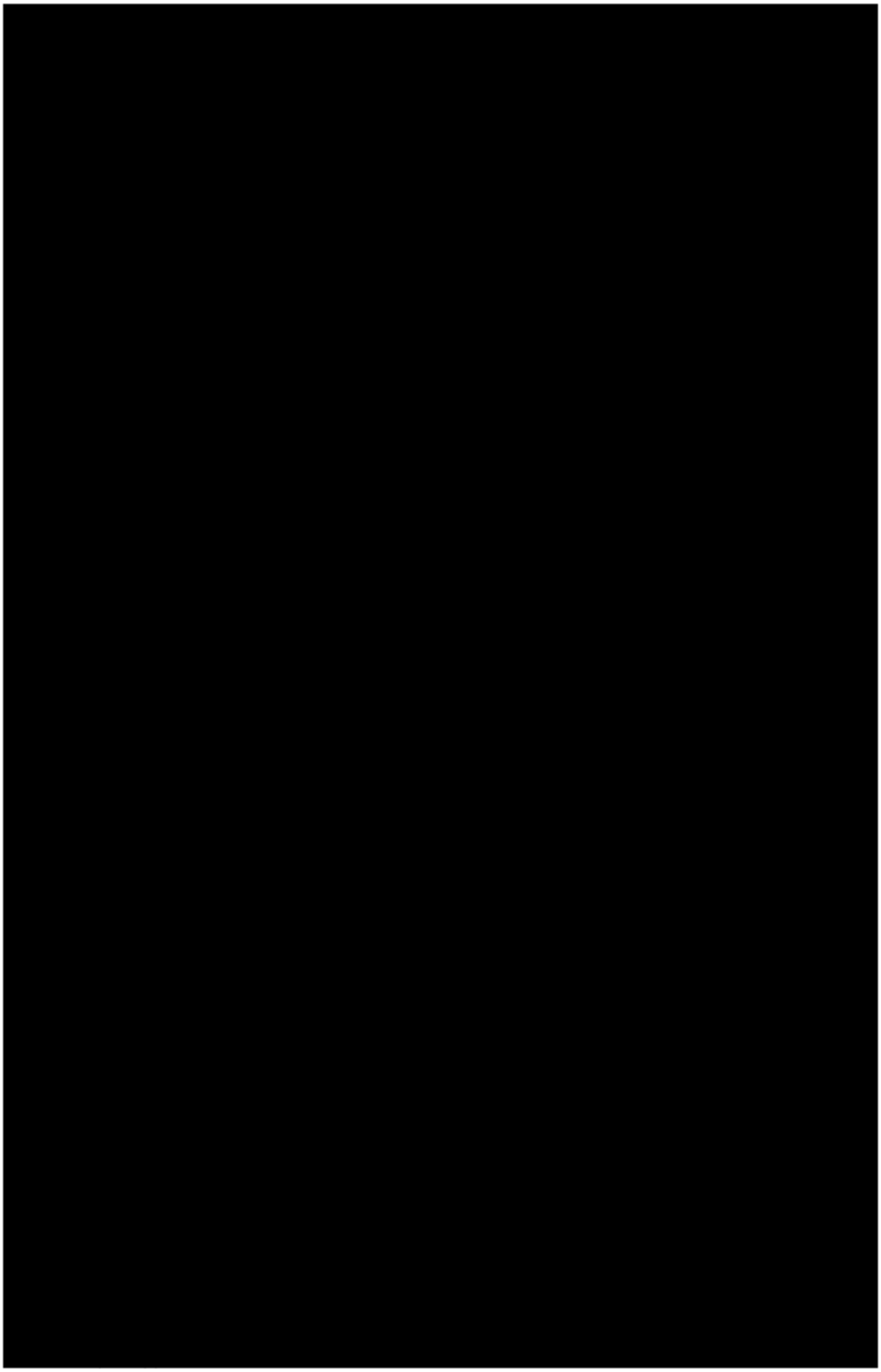
Rektor:

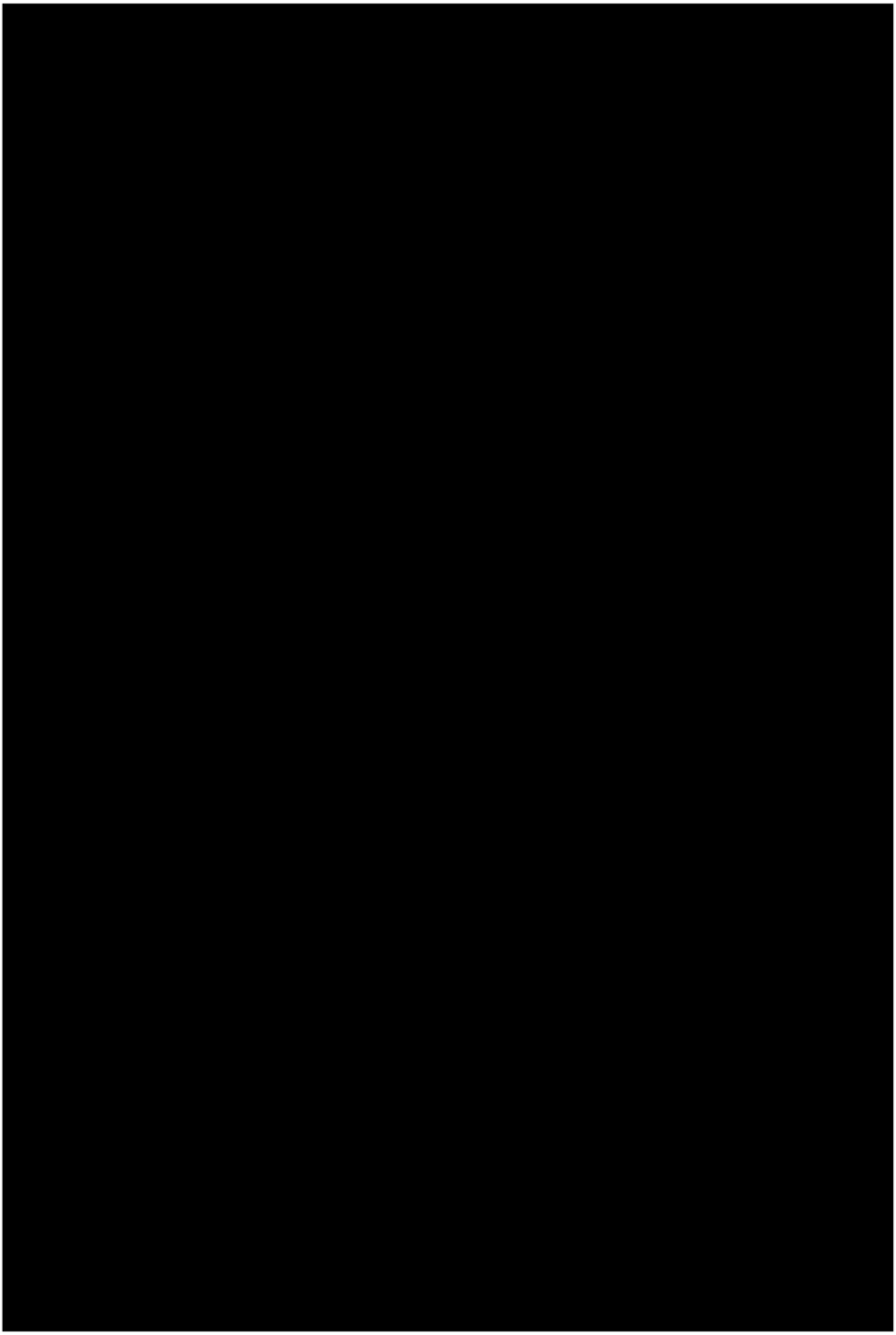
- odrzucił wniosek formalny prof. Ruchniewicza.

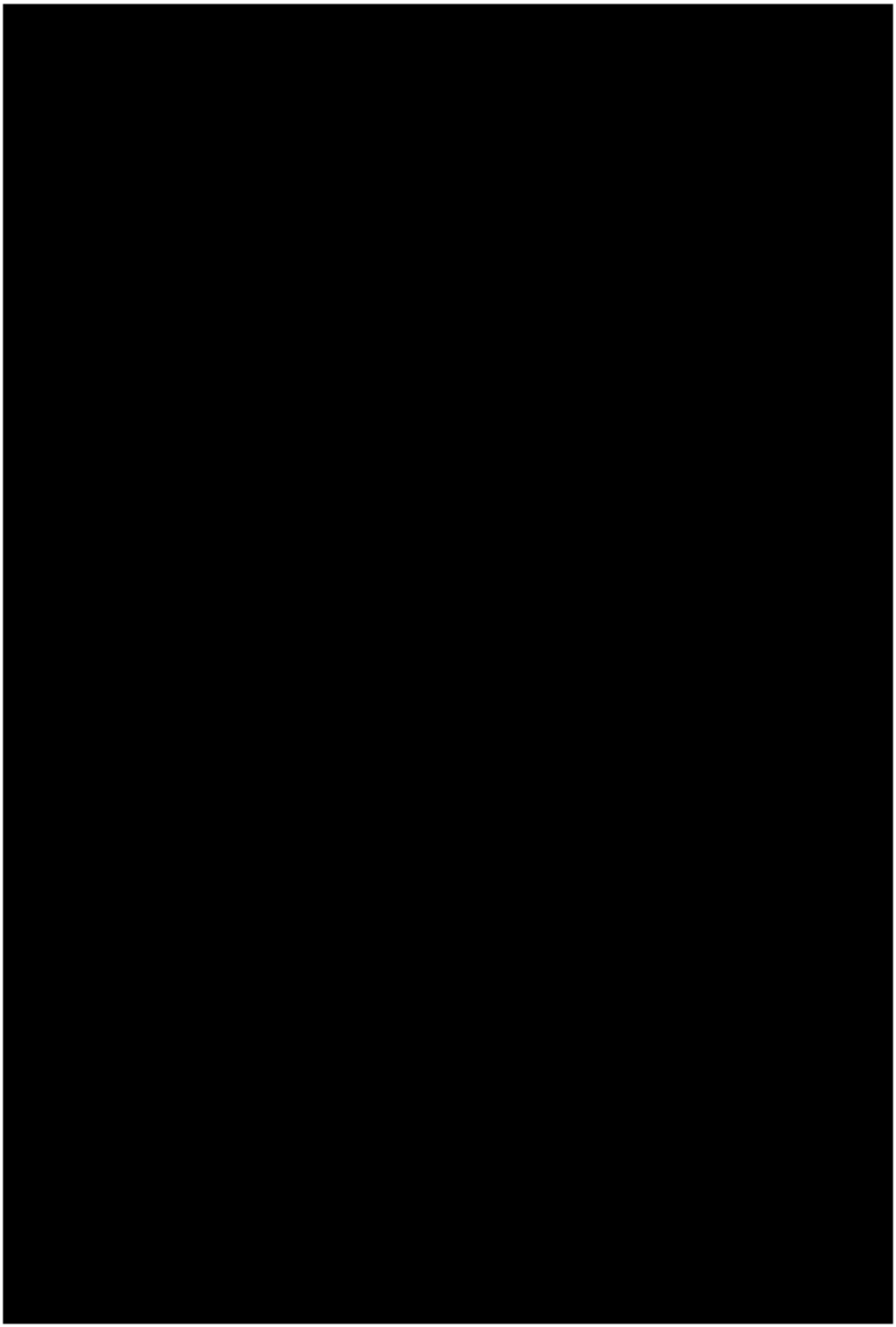
Mec. Ewa Majewska-Machaj:

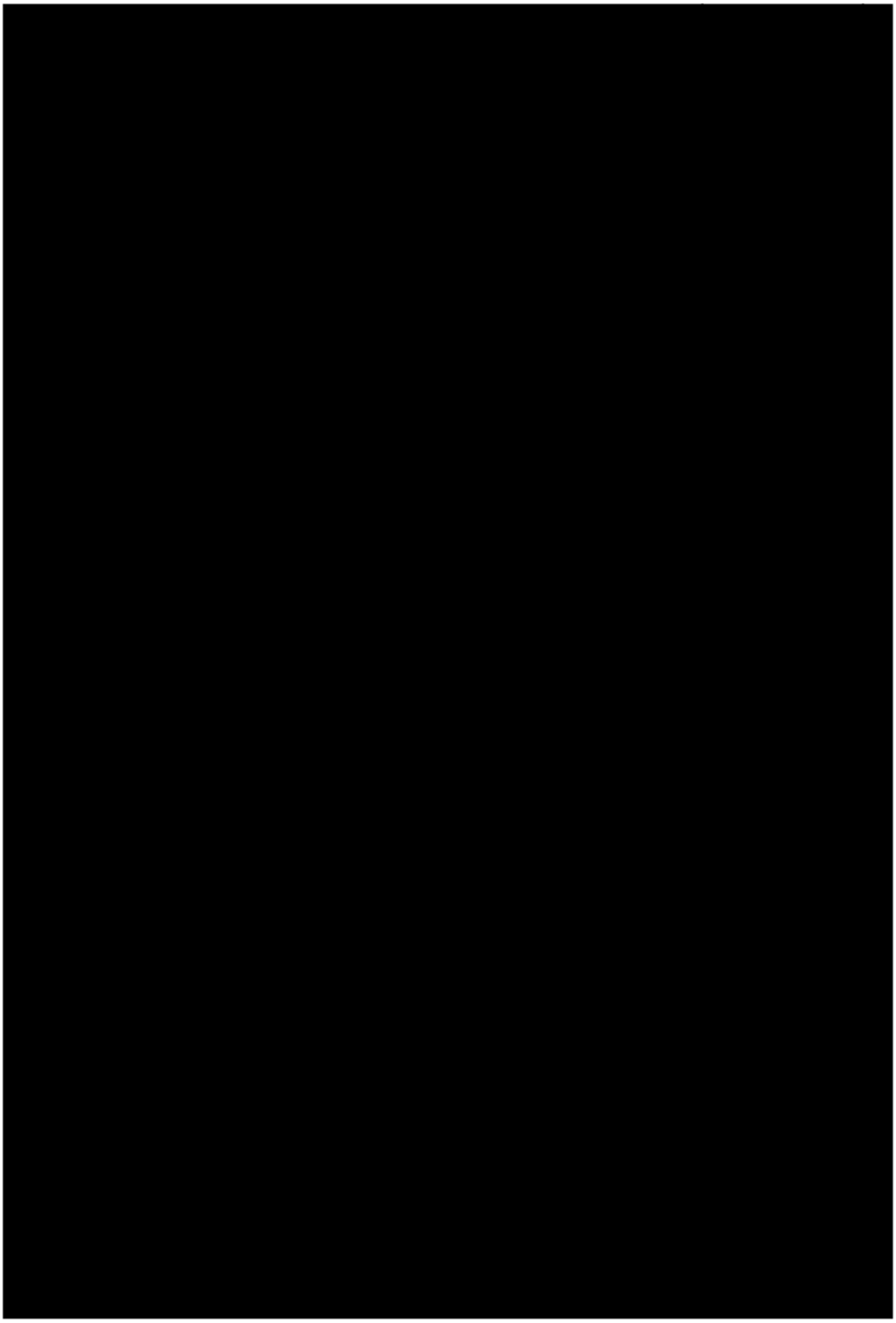
- wyjaśniła, że informacja o przebiegu wyborów nie należy do kompetencji Senatu. Informacja nie jest sprawą. Jeżeli Przewodniczący Senatu (organu kolegialnego), uważa, że zarządzenie przerwy nie jest potrzebne to może jej nie zarządzać.

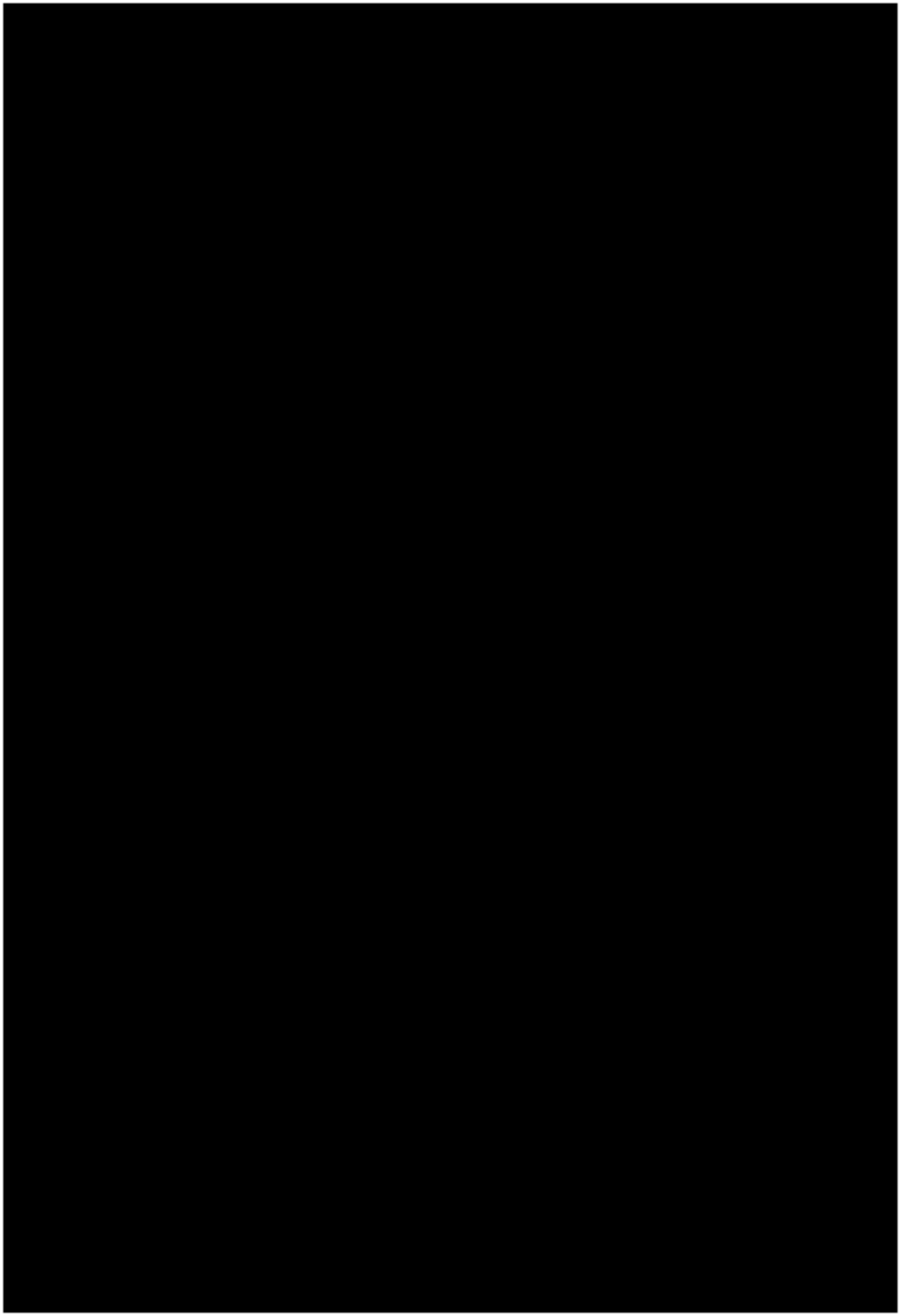


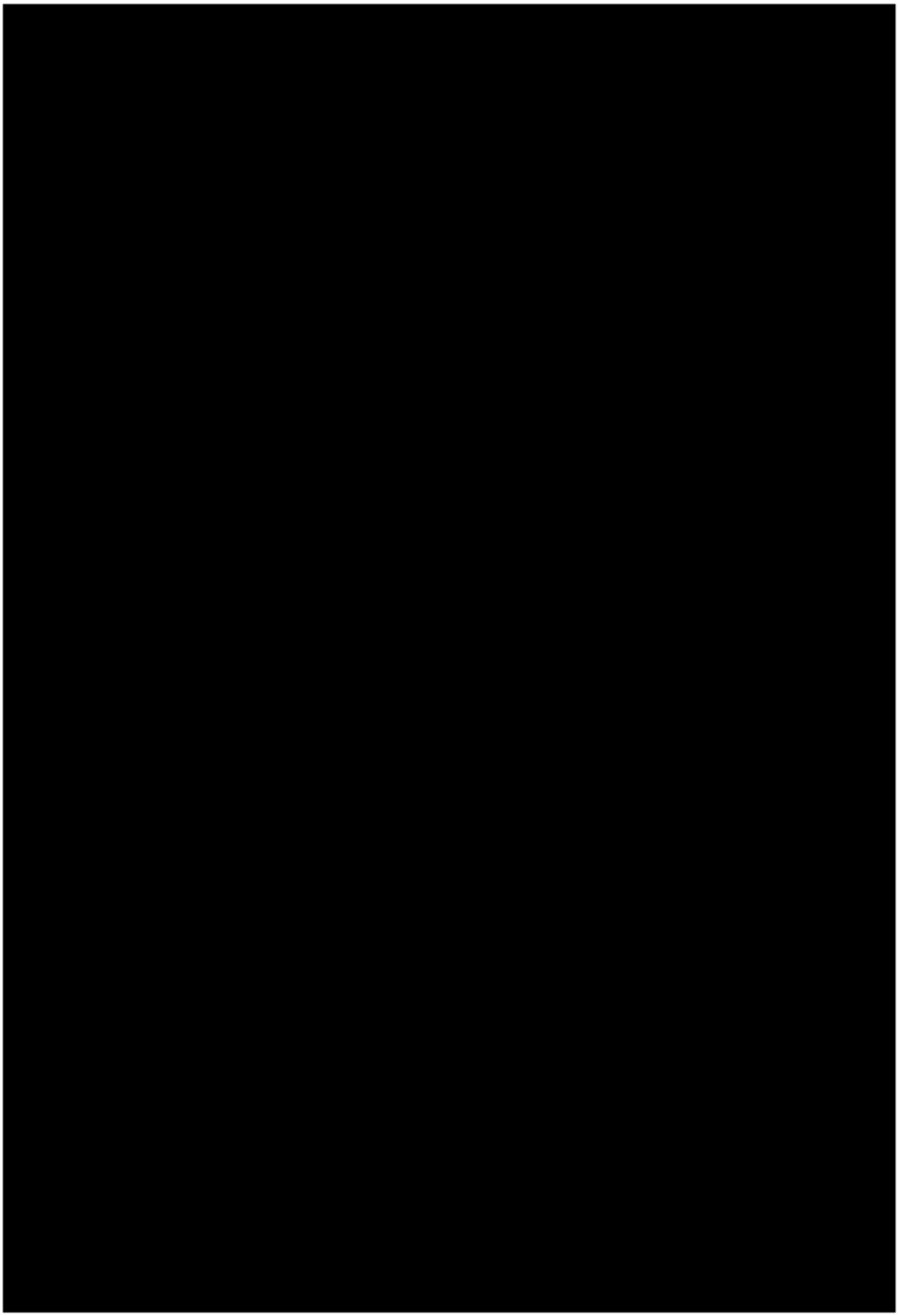


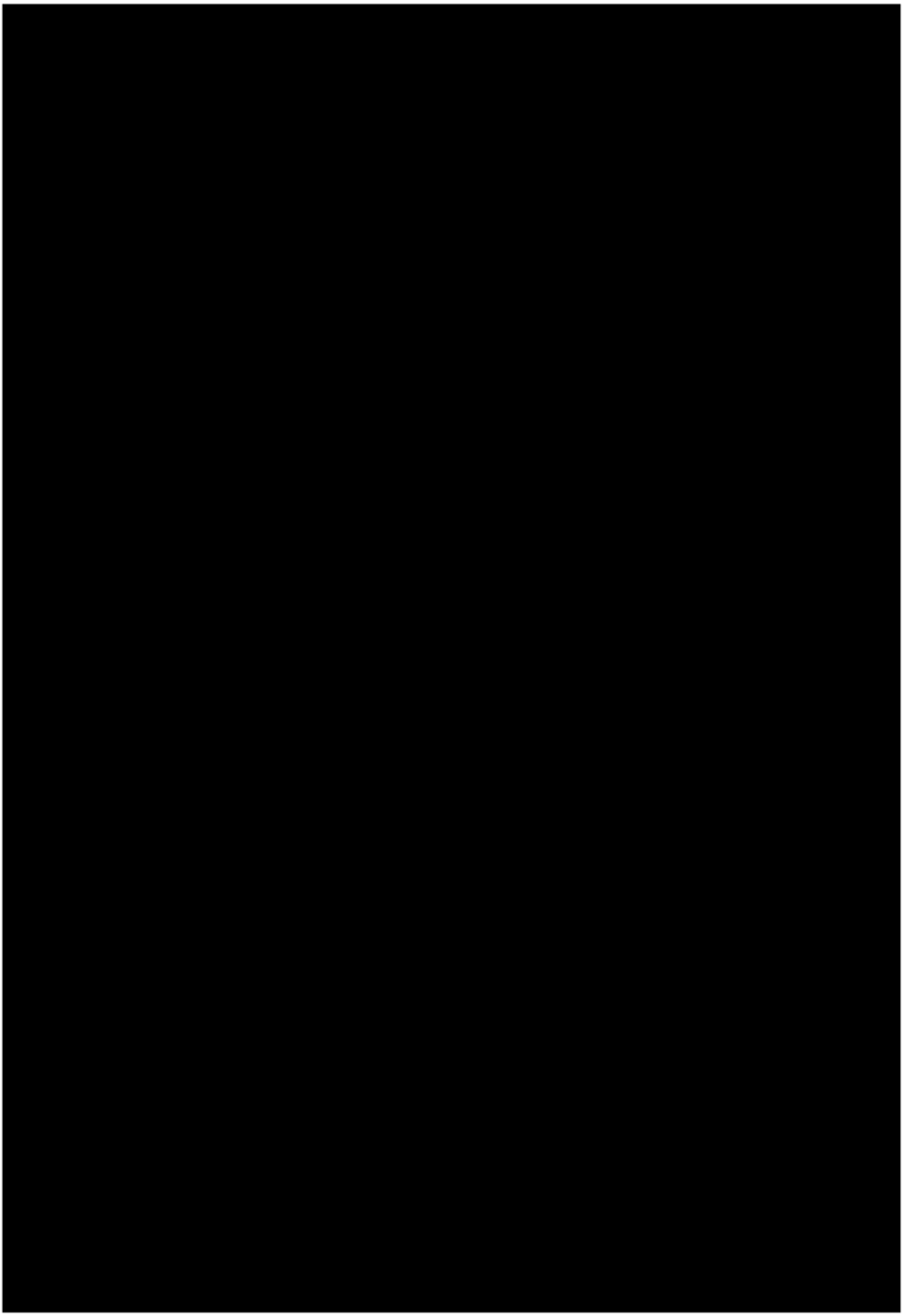


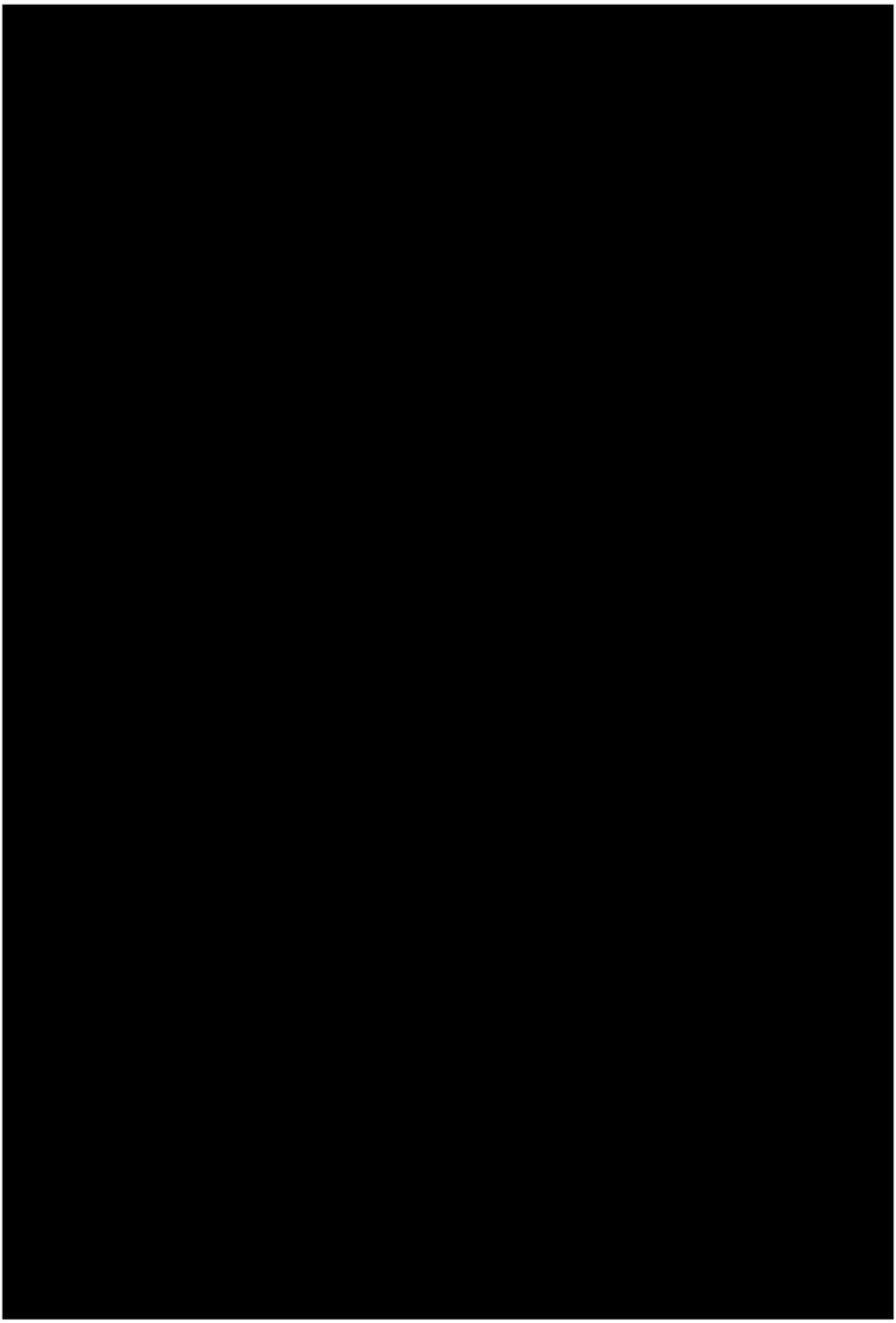


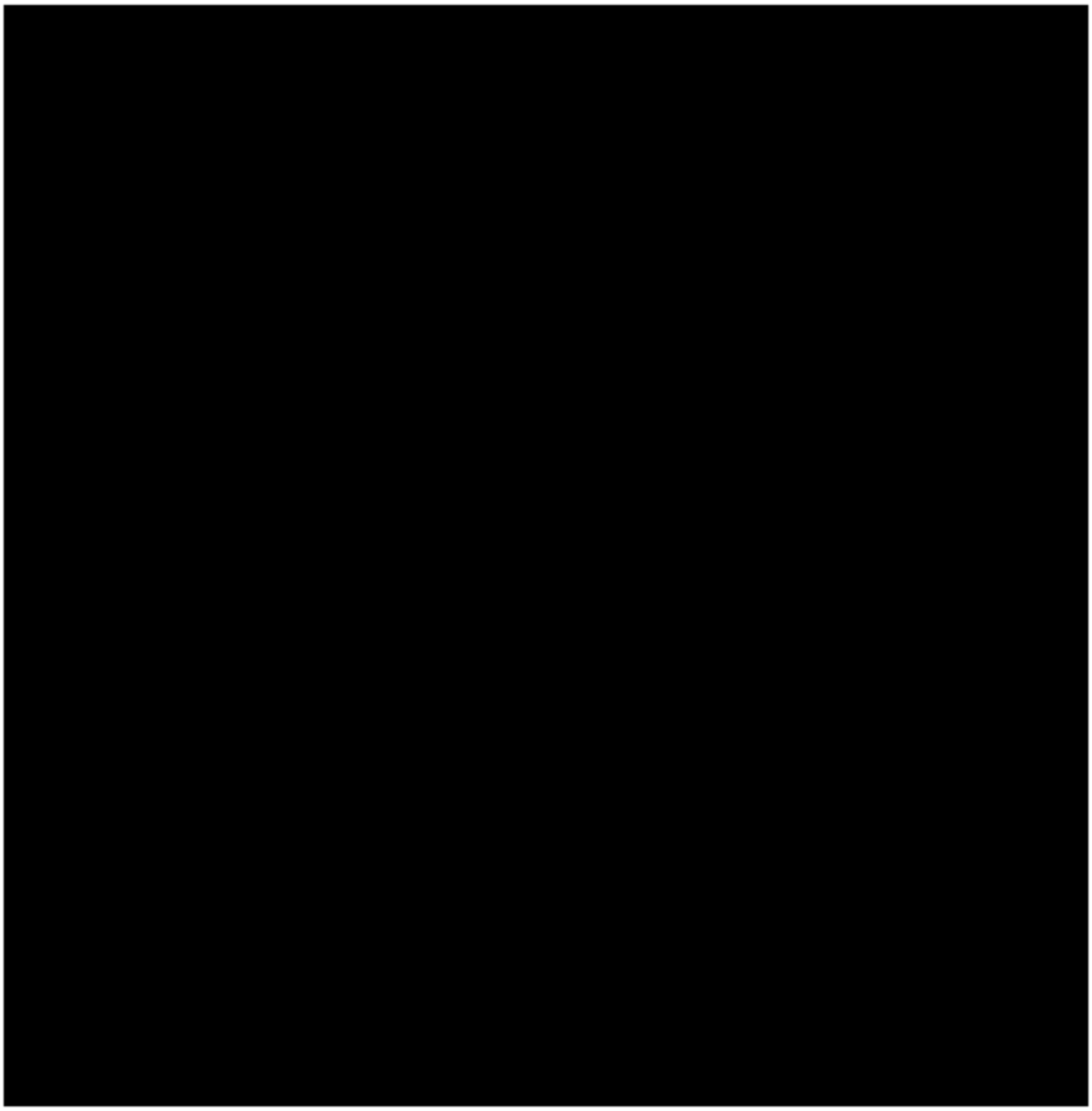












Ad 6. Wnioski dydaktyczne:

Ad 6.1. Wniosek Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025 – ref. Dziekan.

Ad 6.1.1. *LL.B. International and European Environmental Law*, studia stacjonarne I stopnia w języku angielskim.

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- zaprezentował wniosek w sprawie programu studiów LL.B. international and European Environmental Law w języku angielskim, które prowadzone są zgodnie ze strategią rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego. Program został stworzony przy wsparciu WNZKS oraz WNB. Program studiów skupia się przede wszystkim na sprawach dotyczących ochrony środowiska z punktu widzenia przepisów prawnych, nie pomija środowiska szeroko pojętego, w tym zakresu kształcenia zarówno nurtów związanych w prawami człowieka, jak i obszarami związanymi ze zrównoważonym rozwojem.

Rektor:
- otworzył dyskusję

Prof. dr hab. Eugeniusz Zych:
- zauważył, że w programie studiów jest mowa o prawie międzynarodowym oraz europejskim. Zadał pytanie czy prawo europejskie nie kwalifikuje się również jako prawo międzynarodowe.

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:
- wyjaśnił, że mowa tutaj o prawie Unii Europejskiej, natomiast prawo międzynarodowe ma szerszy aspekt prawny.

Rektor:
- zamknął dyskusję,
- zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
28	27	1	0	28

Uchwała Senatu nr 3/2024.

Ad 6.2. Wniosek Wydziału Filologicznego w sprawie programu studiów dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2024/2025 – ref. Dziekan.

Ad. 6.2.1 *English for Knowledge, Culture and Innovation*, studia stacjonarne I stopnia w języku angielskim.

Dziekan Wydziału Filologicznego, dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UWr:
- przedstawił wniosek w sprawie nowego kierunku studiów w języku angielskim. Będą to studia stacjonarne I stopnia, prowadzone w języku angielskim, przypisane do Instytutu Filologii Angielskiej, więc do nowo utworzonego Wydziału Neofilologii. Wszystkie komisje zarówno na poziomie wydziałowym, jak i na poziomie senackim pozytywnie wypowiedziały się na temat tego programu.

Rektor:
- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
34	34	0	0	34

Uchwała Senatu nr 4/2024.

Ad. 6.2.2 *Media Content Creation*, studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia w języku angielskim.

Dziekan Wydziału Filologicznego, dr hab. Arkadiusz Lewicki, prof. UWr:
- przedstawił kolejny wniosek, również w języku angielskim. Studia w założeniu mają zastąpić dotychczas istniejący kierunek. Będą to studia stacjonarne i niestacjonarne, również II stopnia w języku angielskim. Odświeżony, zmieniony program, bardziej dostosowany do współczesnego rynku medialnego, przyciągnie większą ilość i lepszych kandydatów. Wszystkie ciała kolegialne pozytywnie opiniowały ten wniosek łącznie Senacką Komisją Nauczania.

Rektor:
- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
33	33	0	0	33

Uchwała Senatu nr 5/2024.

Ad 6.3. Wniosek zmieniający Uchwałę nr 171/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji

obywateli polskich na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025:

- *LL.B. International And European Environmental Law* – ref. Dziekan WPAE
- *Master of Economics and Finance* – ref. Dziekan WPAE
- *Master Managerian Economics* – ref. Dziekan WPAE
- *English for Knowledge, Culture and Innovation* – ref. Dziekan WF
- *Media Content Creation* – ref. Dziekan WF
- *Journalism and Social Communication* – ref. Dziekan WF
- *Europeistyka* – ref. Dziekan WNS

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- zreferował wniosek całościowo również w imieniu pozostałych Dziekanów. Zmianie uległy zasady rekrutacji obywateli polskich na studia w Uniwersytecie Wrocławskim na wyżej wymienionych kierunkach.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
34	34	0	0	34

Uchwała Senatu nr 6/2024.

Ad 6.4 Wniosek zmieniający Uchwałę nr 172/2023 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Wrocławskim rozpoczynające się w roku akademickim 2024/2025:

- *LL.B. International and European Environmental Law* – ref. Dziekan WPAE
- *Master of Economics and Finance* – ref. Dziekan WPAE
- *Master Managerian Economics* – ref. Dziekan WPAE
- *English for Knowledge, Culture and Innovation* – ref. Dziekan WF
- *Media Content Creation* – ref. Dziekan WF
- *Journalism and Social Communication* – ref. Dziekan WF
- *Europeistyka* – ref. Dziekan WNS

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- zreferował wniosek całościowo również w imieniu pozostałych Dziekanów. Zmianie uległy zasady rekrutacji cudzoziemców na studia w Uniwersytecie Wrocławskim na wyżej wymienionych kierunkach.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
34	34	0	0	34

Uchwała Senatu nr 7/2024.

Ad 6.5. Wniosek Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych w sprawie utworzenia studiów podyplomowych Coaching i Life Design od roku akademickiego 2023/2024 – ref. Dziekan.

6.5.1. *Studia Podyplomowe Coaching i Life Design*.

Dr hab. Małgorzata Kowalczyk, prof. UWr:

- poprosiła o poparcie wniosku w sprawie utworzenia studiów podyplomowych Coaching i Life Design. Studia podyplomowe dedykowane są absolwentom studiów magisterskich chcącym nabyć kompetencje z zakresu coachingu. Uczestnicy nabędą wiedzę oraz umiejętności pozwalające na prowadzenie profesjonalnych sesji coachingowych z wykorzystaniem podejścia Life Design, w szczególności umiejętności posługiwania się narzędziami coachingowymi oraz metodami narracyjnymi, biograficznymi, wykorzystania narzędzi pracy z emocjami,

zarządzania dynamiką grupy, rozpoznawania potrzeb rozwojowych dorosłych klientów, także metod i technik prowadzenia coachingu zbiorowego. Zajęcia na studiach podyplomowych umożliwią zdobycie wiedzy w zakresie teorii zasad uczenia dorosłych, rozwoju tożsamości człowieka dorosłego, podstaw psychologii pozytywnej, modeli etapów rozwoju kariery, podstaw etyki zawodowej coacha, przyczyn i wskaźników oraz profilaktyki wypalenia zawodowego. Propozycja utworzenia studiów podyplomowych odpowiada dużemu zainteresowaniu wynikającemu z potrzeb rynku pracy. Wszystkie ciała kolegialne pozytywnie zaopiniowały wniosek.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
37	37	0	0	37

Uchwała Senatu nr 8/2024.

Ad 6.6. Wniosek Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii dotyczący sprostowania oczywistych omyłek pisarskich w uchwale nr 95/2023 Senatu UWr w sprawie programu Studiów Podyplomowych Handel Międzynarodowy – Aspekty Celne i Podatkowe – ref. Dziekan.

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- wyjaśnił, że zmianie ulegają liczby godzin dydaktycznych w II semestrze.

Rektor:

- otworzył dyskusję,
- w związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

Głosy oddane	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące się	Głosy ważne
39	39	0	0	39

Uchwała Senatu nr 9/2024.

Ad 7. Wolne wnioski.

Przewodniczący Samorządu Studentów, Arkadiusz Smugowski:

- odniósł się do podsumowania protokołu kontroli Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej w sprawie wyborów uzupełniających, który wykazał, że wskazane nieprawidłowości nie miały wpływu na wynik wyborów. Poprosił o przeprosiny od Senatorów, którzy na profilu internetowym obrażali studentów zajmujących się wyborami lub insynuowali, że wybory nie odbyły się z poszanowaniem prawa. Zaznaczył, że to organy uniwersyteckie powinny decydować o wiarygodności i rzetelności wyborów, a nie grupy internetowe. Przewodniczący Samorządu Studentów wyraził zażenowanie postawą Rady UWr, która nie okazała należytego wsparcia podczas wyborów, ponadto wypowiadała się i brała pod uwagę komentarze osoby, która utworzyła fikcyjne/anonimowe konto na profilu internetowym. Utworzony Obywatelski Komitet Studencki oczerniał Samorząd Studentów, demokrację oraz Uniwersytet. Przewodniczący wyraził zaskoczenie, że wiele osób, w tym studentów walczyło, aby unieważnić wybory. Przewodniczący skrytykował brak poszanowania zasady domniemania niewinności, według której każda oskarżona osoba jest niewinna wobec przedstawianych jej zarzutów, dopóki wina nie zostanie jej udowodniona. Wybory Studentów odbiły się negatywną oceną w całej Polsce i wywołały szereg negatywnych emocji, co zdaniem Pana A. Smugowskiego nie było potrzebne, ponieważ postawiło UWr w bardzo szkodliwym świetle. Podkreślił, że wszyscy jesteśmy społecznością akademicką, możemy się nie zgadzać, ale do dyskutowania na temat samorządności studentów, na temat wyborów są odpowiednie do tego organy, a nie grupa na Facebooku. Zaapelował o wzajemny szacunek oraz powściągnięcie się od ocen nie popartych dowodami.

Prof. dr hab. Krzysztof Ruchniewicz:

- prosił, aby senatorowie wcześniej byli poinformowani o kwestiach, które będą poruszane, bo jest bardzo zaskoczony i nie jest w stanie zareagować na wypowiedź Przewodniczącego.

Rektor:

- wyjaśnił, że był to wolny wniosek. Rektor nie zna treści wolnych wniosków i jest to zbyt daleko idące posunięcie, aby prosić, żeby wolne wnioski zgłaszać przed posiedzeniem Senatu.

Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr:

- poruszył temat tworzenia się w przestrzeni internetowej różnego rodzaju grup, które mają w nazwie Uniwersytet. Dziekan zgadza się, że Uniwersytet jest miejscem dyskusji, ale zadaje pytanie czy takie dyskusje musza odbywać się na otwartych forach internetowych, do których każdy ma dostęp. Uniwersytet walcząc o dobrego studenta traci dobry wizerunek.

Prof. dr hab. Marcin Cieński:

- odniósł się do wypowiedzi Dziekana WPAE i zaprotestował, że internet jest wynalazkiem technologicznym i w dzisiejszych czasach dyskusja na forach internetowych jest tak samo potrzebna, jak inne formy dyskusji.

Dr hab. Jakub Michaliszyn, prof. UWr:

- wyjaśnił, że protest studentów wpłynął do Uniwersyteckiej Komisji Wyborczej na początku tego roku. UKW wszczęła bez jakichkolwiek nacisków ze strony Rektora w tej sprawie postępowanie. Komisja jest organem niezależnym. Prof. J. Michaliszyn przewodniczył zespołowi, który rozpoczął pracę nad zbadaniem protestu. Sprawa została skontrolowana na tyle, na ile pozwalały kompetencje, czyli prześledzono sprawę wyborów, dokumentację, czy były jakieś nieprawidłowości, czy nie było. Zidentyfikowano 13 wątków, które były wyszczególnione w zawiadomieniu, 11 z nich zostało potwierdzonych. 10 wątków zostało zakwalifikowanych jako uchybienia, które w przyszłości można poprawić. W 1 wyszczególnionym wątku, który odnosił się do kwestii mężów zaufania nie została osiągnięta zgoda. Konkluzję raportu przeczytał Rektor, że wymienione naruszenia nie miały wpływu na wybory. Raport nie może zostać udostępniony. Ewentualnie można Rektora poprosić, aby zanonimizował wersję raportu do udostepnienia jeśli będzie taka wola senatorów lub członków Rady UWr. Udostępnienie raportu w obecnej formie jest niestosowne, ponieważ znajdują się tam dane studentów. Prof. J. Michaliszyn zaznaczył, że zespół skupił się na procesie wyborczym i jego ocenie. Nie miał kompetencji do tego, aby przyjrzeć się temu, co działo się poza procesem wyborczym. Potwierdził, że Komisja Wyborcza Studentów współpracowała z zespołem, aby wyjaśnić wszystkie zarzuty. Niestety Regulamin Samorządu Studentów nie jest zbyt dobrze przygotowany, co ma wpływ na wszystkie nałożone obowiązki. Problemów na pewno byłoby mniej, gdyby wybory zostały przeprowadzone przez system USOS. Przewodniczący UKW SS wspomniał, że brakuje mu wsparcia ze strony władz rektorskich w tej sprawie.

Przewodniczący Samorządu Studentów, Arkadiusz Smugowski:

- wyjaśnił, że Samorząd Studentów tworzą studenci I, II i III roku studiów, którzy sami tworzą dokumenty, nie są biegli w przepisach. Robią to studenci dla studentów i takie nieprawidłowości, które miały teraz miejsce zawsze się pojawią. Jednak nieprawidłowości nie wpłynęły na wynik wyborów, a to wynik wyborów był podważany w ostatnim czasie. Wybory za pomocą elektronicznego systemu muszą zostać poparte wieloma opiniami, chociażby Działu Usług Informatycznych. Poprosił, aby Senat pozwolił na to, aby UKW przygotowała sprawozdanie z wyborów. Na posiedzeniu Parlamentu Studentów zostaną wspólnie wypracowane rzeczy, które należy zmienić w najbliższym czasie, tak, aby usprawnić prace i, aby uniknąć atmosfery, która miała miejsce w ostatnim czasie.

Prorektor ds. nauczania, dr hab. Łukasz Machaj, prof. UWr:

- przypomniał o przepisach oraz przestrzegł przed zachowaniem skrajnie nieodpowiedzialnym jeśli chodzi o podważanie ważności wyborów bez żadnej podstawy prawnej, które mają się odbyć w marcu. Zaznaczył, że jeśli chodzi o nadzór organów Uniwersytetu nad Samorządem Studentów, to obowiązuje jeden

przepis Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. Rektor uchyla wydawane przez Samorząd Studentów akty niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, statutem uczelni, regulaminem studiów, regulaminem samorządu. Jedyną drogą unieważnienia wyborów studentów byłoby uchylenie przez Rektora aktu UKW SS stwierdzającego ważność wyborów. Nie było do tego żadnych podstaw prawnych, co stwierdził uprawniony organ, którym jest przede wszystkim Uczelniana Komisja Wyborcza.

Prof. dr hab. Eugeniusz Zych:

- odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Samorządu Studentów. Zaznaczył, że studenci muszą liczyć się również z krytyką działań, jeśli odbiegają od norm.

Dr Tomasz Ossowski:

- podkreślił, że Samorząd Studentów jest samodzielny w działaniu, sam kreuje swoją funkcję pod kontrolą organów uczelnianych. Zaapelował do wszystkich, którzy nie są studentami, aby nie próbowali ingerować w działalność Samorządu Studentów. Studenci sami powinni rozwiązywać swoje problemy. Jeżeli nie potrafią rozwiązać problemów to na Uniwersytecie funkcjonują organy kolegialne, które powinny im w tym pomóc. Dr T. Ossowski poinformował, że w pełni ufa Uczelnianej Komisji Wyborczej i nie ma również podstaw do tego, aby podważać ich decyzję.

Prorektor ds. Studenckich, dr hab. Maciej Cesarz:

- zgodził się przedmówcą, że sprawy Regulaminu powinny być regulowane przede wszystkim wolą samorządu. To jest regulamin dla nich, a z istoty samorządności studenckiej wynika autonomia i szeroki jej zakres. Jest on ograniczony tylko sytuacjami, kiedy samorząd działa w sposób sprzeczny z prawem. Wtedy Rektor może takie akty uchylić. Poprosił, aby za każdym razem, kiedy do wyborów dochodzi, komentowano je w sposób jednoznaczny i stanowczy dopiero wtedy, kiedy wypowiedzą się stosowne organy, które są powołane do tego, żeby ważność tych wyborów oceniać. Nie powinno się tego robić przez fejkowe konta na Facebooku. Sprawy studenckie nigdy nie były przedmiotem tak głębokiego zainteresowania Senatu. Wersja obowiązująca Regulaminu jest w mocy od 2019 roku i dotychczas wybory funkcjonowały na podstawie tych właśnie przepisów, nie wywołując wyjątkowych kontrowersji. Jeżeli chodzi o kwestie regulaminowe, to zgodnie ze statutem Zarząd jest jedynym organem Samorząd Studentów, który jest uprawniony do formułowania wiążącej wykładni przepisów. Zgodnie ze Statutem to wola przede wszystkim studentów powinna tutaj przesądzać jaki kształt przepisy przyjmą. Protesty wyborcze, które były poruszane w toku dyskusji, w dużej mierze wynikały również z nieznajomości Regulaminu. Samorządu Studentów powinien propagować znajomość przepisów, a to na pewno przyczyni się do zwiększenia frekwencji, która jest bardzo potrzebna. Spora część kontrowersji wynika również z polaryzacji, która również występuje wśród studentów. Jest to rzecz jak najbardziej naturalna.

Rektor:

- podziękował za obrady,
- zamknął posiedzenie Senatu.

Przewodniczący Senatu UWr Rektor
prof. R. Olkiewicz

Protokolantka
W. Chłoń

Pełna wypowiedź prof. Krzysztofa Ruchniewicza ze strony 19/20.

- „Panie Przewodniczący, Panie rektorze, Szanowni Państwo, dziękuję za ten głos, natomiast ja chciałbym, to moje wystąpienie połączyć z pewnym apelem, ponieważ po raz kolejny słucham z uwagą wystąpień przedstawiciela samorządu. Odczuwam pewną bezradność, ponieważ powołuje się Pan wielokrotnie na różnego rodzaju wypowiedzi, których ja kompletnie nie znam. Przywołuje Pan nazwiska osób, które oczywiście znam, ale ja nie śledzę być może tak jak Pan Facebooka takiego czy innego i nie uczestniczę i związku z tym i chyba w mojej wypowiedzi Pan nie znajdzie właśnie w sprawach, o których Pan przed chwilą powiedział. Dlatego Panie Rektorze, moja prośba, bo to było bardzo długie wystąpienie. Pan podjął decyzje, że nie możemy dyskutować o pańskiej informacji. Ja myślę, że te sprawy, które Pan poruszył, a one są ważne, to znaczy ja nie chcę w żaden sposób ich deprecjonować, bo z Pańskiego punktu widzenia są to ważne sprawy, ale po to jesteśmy jako Senat, żebyśmy mogli się spokojnie z tymi sprawami po prostu zapoznać. Natomiast w chwili, kiedy wie Pan, to polecam panu lekturę Schopenhauera o erystyce. Pan świetnie potrafi artystycznie taki czy inny problem przedstawić natomiast szczerze mówiąc, kiedy ja chciałbym się ustosunkować do tego, co Pan przed chwilą powiedział, nie jestem nawet w stanie, bo ja nie wiem, do czego Pan tak naprawdę nawiązuje. Do jakich głosów, do jakich spraw, kto Pana, że tak powiem w takim czy innym świetle. Czy to Pańskie koleżanki i kolegów. Dlatego Panie Rektorze, moja prośba jest taka i apel. Jeżeli Pan Rektor udziela tak dużo czasu na przedstawienie

tak ważnej sprawy, to bardzo bym prosił, żebyśmy wcześniej byli poinformowani o kwestiach, które będą poruszane, bo ja tu jestem zaskoczony teraz i nawet nie jestem w stanie zareagować. Abstrahując od tego, że już ponad 3 godziny, spokojnie siedzimy tutaj bez przerwy, bez niczego, co zresztą wnioskowałem. I musimy wysłuchiwać czegoś takiego, gdzie jestem bezradny, kompletnie jestem bezradny. Jestem poirytowany też, ponieważ dawno się już nie spotkałem z taką sytuacją, że ja po prostu nie wiem o co chodzi. A mam się po prostu ustosunkować do czegoś, co usłyszałem. Panie Rektorze, ale pozwoli Pan chyba i stąd też ten mój głos, że traktuje poważnie nie tylko to gremium, Senat traktuje każdego z Państwa poważnie i słucham, skoro jestem, to chciałbym rozumieć. I w związku z tym mój apel, Panie Rektorze, jest tylko taki, to jest prośba. Proszę to potraktować w formie dezyderatu. Być może w przyszłości zechce Pan właśnie dopuszczając do głosu Pana Przewodniczącego, poprosić, żeby wcześniej poinformował nas o sprawach, które będzie podejmować, które, jak mówię ktoś musi za coś przeprosić. Nie mam zielonego pojęcia, w jakiej sprawie pewnie te osoby się za chwilę jakoś ustosunkują do tego, ale ja jako członek Senatu po prostu no jestem bezradny. Ja zakładam Panie Rektorze, że skoro Pan Przewodniczący przygotował swoją wypowiedź na piśmie, czyli zadał sobie trud, poświęcił trochę czasu, żeby sformułować i sformułować to tak, żeby to wybrzmiało i to wybrzmiało co powiedział przed chwilą Pan Przewodnicy. To myślę, że byłoby rzeczą dobrą, żeby ten wniosek, czy też właściwie ta wypowiedź wybrzmiała także wśród wszystkich członków Senatu. To, żeby w sytuacjach, kiedy będą się pojawiały takie właśnie wolne wnioski, a one są przygotowane, to, żeby po prostu udostępnić nam te materiały, o których ewentualnie wolnych wnioskach taka czy inna osoba będzie chciała powiedzieć. No właśnie, mnie tylko Panie Rektorze o tą prośbę chodzi, o ten wniosek właśnie."