



**UCHWAŁA NR 175/2023**  
**SENATU UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**  
z dnia 21 czerwca 2023 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie trybu postępowania w sprawach o nadanie stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Wrocławskim**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i art. 220 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 poz. 742) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** W uchwale Nr 131/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie trybu postępowania w sprawach o nadanie stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Wrocławskim wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 dodaje się:

- a) pkt 14 w brzmieniu:  
„14) JSA – Jednolity System Antyplagiatowy”
- b) pkt 16 w brzmieniu:  
„16) system APD – system Archiwum Prac Dyplomowych”;

2) w § 3:

ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego uczestniczą członkowie rady dyscypliny zatrudnieni na stanowisku profesora lub profesora uczelni, z zastrzeżeniem § 4 ust. 4. Rada dyscypliny, komisja i Senat podejmują uchwały w obecności co najmniej połowy statutowej liczby osób uprawnionych do głosowania.”;

3) w § 4 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W głosowaniach w przewodach doktorskich uczestniczą członkowie rady dyscypliny posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Uchwały zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.”;

4) § 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku niespełnienia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust.1 zdanie drugie ustawy.”;

5) w § 6 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.”;

6) w § 7 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, rozprawa doktorska (jeżeli jest pracą pisemną) podlega sprawdzeniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym przy wykorzystaniu systemu Archiwum Prac Dyplomowych. W

przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zamieszcza w APD jej opis. Tryb sprawdzania rozprawy doktorskiej w JSA oraz dokumentowania przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z wykorzystaniem systemu APD określa odrębne zarządzenie Rektora.”;

7) w § 9:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uczestnicy studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 wszczynający postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie określonym w § 8 ust. 2 potwierdzają efekty uczenia się zgodnie z postanowieniami rady dyscypliny, z zastrzeżeniem ust. 2a.”

b) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego osób, o których mowa w ust. 2, są potwierdzane na podstawie egzaminu lub certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego. Egzamin przeprowadza komisja powołana przez radę dyscypliny naukowej w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.”

8) w § 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego niebędąca pracownikiem Uniwersytetu oraz uczelni bądź instytutu badawczego, którego pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w zdaniu poprzednim, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.”;

9) w § 11:

a) ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po złożeniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pracownik obsługi administracyjnej postępowań doktorskich w jednostce, weryfikuje kompletność dokumentów złożonych przez osobę ubiegającą się o stopień doktora. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący rady dyscypliny wzywa kandydata do usunięcia braków w terminie 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku we wskazanym terminie, rada dyscypliny pozostawia wniosek bez rozpoznania.”

b) po ust.1 dodaje się ust.1a w brzmieniu:

„1a. Rada dyscypliny odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust.1 zdanie drugie ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.”

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Po otrzymaniu ostatniej recenzji rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniami w języku polskim i angielskim, a także recenzje, udostępnia się w BIP Uniwersytetu nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej. Gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną w BIP umieszcza się jej opis. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.”

d) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Przewodniczący rady dyscypliny powiadamia członków rady dyscypliny lub komisji oraz kandydata do stopnia doktora o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia

obrony. Informację tę umieszcza również w BIP Uniwersytetu najpóźniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony.”;

10) w § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu rady dyscypliny albo komisji. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów. Obradami kieruje odpowiednio przewodniczący rady dyscypliny albo komisji. Przewodniczący rady dyscypliny (komisji) może upoważnić innego członka rady (komisji) do przewodniczenia obronie.”;

11) w § 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.”

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.”;

12) w § 17:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;

2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje przewodniczący komisji.”

b) uchyla się ust. 3

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.”

d) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. Kolokwium ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.”

e) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Po przeprowadzeniu kolokwium komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Uchwała podejmowana jest zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, przedłożony przewodniczącemu komisji habilitacyjnej, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.”

f) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. W takim wypadku komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.”

g) dodaje się ust. 13 w brzmieniu:

„13. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego, chyba że osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia posiada osiągnięcia naukowe w zakresie nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych.”;

13) w § 18:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, uchwałę komisji zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania, zamieszcza się w BIP Uniwersytetu.”

b) dodaje się ustęp 1a w brzmieniu:

„1a. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego udostępnia się w BIP Uniwersytetu nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia.”;

**§ 2.** Senat upoważnia Rektora do wydania tekstu jednolitego uchwały Nr 131/2019 ze zmianami wynikającymi z niniejszej uchwały oraz uchwał Nr 172/2020, Nr 21/2021, Nr 70/2021 oraz Nr 121/2022.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z wyjątkiem § 1 pkt 2, pkt 3, pkt 9 lit. c) i d), pkt 10, pkt 12 lit. b)-d), f) i g), pkt 13 oraz § 2, które obowiązują od 1 października 2023 r.

Przewodniczący Senatu UWr  
Rektor: prof. Robert Olkiewicz