

ZARZĄDZENIE Nr 89/2023
Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 12 kwietnia 2023 r.

**w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków na doposażenie
aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wprowadza się Regulamin przyznawania środków na doposażenie aparatury naukowo-badawczej w ramach Funduszu Aparatury Badawczej, w brzmieniu Załącznika do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Robert Olkiewicz
R E K T O R

REGULAMIN PRYZNAWANIA ŚRODKÓW NA DOPOSAŻENIE APARATURY NAUKOWO-BADAWCZEJ W RAMACH FUNDUSZU APARATURY BADAWCZEJ

§ 1 Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa zasady finansowania inwestycji aparaturowych w Uniwersytecie Wrocławskim (UWr) ze środków Funduszu Aparatury Badawczej (FAB), powołanego w ramach Zadania nr 20 programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB) w celu doposażenia aparatury naukowo-badawczej na potrzeby badań naukowych realizowanych w ramach Priorytetowych Obszarów Badawczych.
2. W ramach Funduszu Aparatury Badawczej przedmiotem finansowania może być doposażenie aparatury naukowo-badawczej.
3. Maksymalna wysokość finansowania pojedynczego wniosku nie może przekraczać 100 000 zł.
4. Finansowanie z FAB może pokryć koszt przedsięwzięcia w całości lub w części. Jednostka Wnioskująca może zadeklarować wkład własny pochodzący z innych źródeł.
5. O finansowanie inwestycji o której mowa w ust. 2 może ubiegać się pracownik UWr (zwany dalej Wnioskodawcą), po poparciu wniosku przez dziekana wydziału lub kierownika jednostki pozawydziałowej, w których Wnioskodawca jest zatrudniony (zwanego dalej Jednostką Wnioskującą).
6. Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu.
7. Doposażenie aparatury będące przedmiotem wniosku może składać się z więcej niż jednego elementu, jeżeli są one łącznie niezbędne do uzyskania zaplanowanej we wniosku funkcjonalności.
8. Doposażenie aparatury będące przedmiotem wniosku może dotyczyć więcej niż jednego urządzenia, jeżeli jest to niezbędne do uzyskania zaplanowanej we wniosku funkcjonalności.
9. Oceny złożonych wniosków dokonuje Zespół ds. powstania Funduszu Aparatury Badawczej (zwany dalej Zespołem) powołany przez Rektora odrębnym zarządzeniem.
10. Członkowie Zespołu są zobowiązani do prowadzenia prac z zachowaniem pełnej poufności.

§ 2 Tryb składania i rozpatrywania wniosków w wewnętrznym trybie konkursowym

1. Konkurs jest ogłaszany przez Rektora na wniosek Zespołu.
2. Informacja o otwarciu konkursu, terminarzu, zasadach oraz wyniki konkursu, publikowane są na stronie internetowej Uniwersytetu Wrocławskiego w zakładce Uczelnia badawcza.
3. Wnioskodawca ubiegający się o środki finansowe na realizację inwestycji o której mowa w § 1 ust. 2 składa „Wniosek o przyznanie środków na doposażenie aparatury naukowo-badawczej” (zwany dalej wnioskiem), którego wzór stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego Regulaminu.
4. Wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia wniosku w terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie. Wnioski złożone po terminie nie będą rozpatrywane.
5. Wnioskodawca jest zobowiązany do załączenia do wniosku co najmniej jednej oferty cenowej.
6. Wniosek należy złożyć w formie elektronicznej poprzez wysłanie na adres email podany w ogłoszeniu o konkursie:
 - 1) wypełnionego wniosku przekształconego do formatu pdf;
 - 2) zeskanowanej strony wniosku zawierającej podpisy Wnioskodawcy i dziekana lub kierownika jednostki pozawydziałowej;
 - 3) ofert cenowych.
7. Wnioski niekompletne lub niespełniające wymogów formalnych mogą być uzupełnione

przez wnioskodawcę po otrzymaniu informacji od Komisji w nieprzekraczalnym terminie dwóch dni roboczych.

8. Szczegółowe zasady oceny wniosków określone są w „Kryteriach oceny wniosków”, stanowiących **Załącznik Nr 2** do niniejszego Regulaminu.
9. W pierwszym etapie oceny merytorycznej każdy wniosek oceniany jest niezależnie przez wszystkich członków Zespołu. W przypadku, gdy Wnioskodawca i członek Zespołu oceniającego wniosek pochodzą z tej samej jednostki lub wydziału, przyznane punkty i głos oddany w głosowaniu przez członka Zespołu nie jest wliczany do końcowego wyniku oceny. Członek Zespołu nie jest jednak wykluczony z dyskusji poprzedzającej dokonywanie oceny ani posiedzeń Zespołu, na których omawiany jest ten wniosek.
10. W drugim etapie oceny merytorycznej ostateczne oceny punktowe uzgadniane są na posiedzeniu Zespołu. Na ich podstawie ustalana jest lista rankingowa. W przypadku trudności w uzgodnieniu wspólnego stanowiska w sprawie oceny wniosku Zespół podejmuje decyzje w drodze głosowania.
11. Zespół, o którym mowa § 1 ust. 9 ocenia zasadność finansowania doposażenia aparatury wskazanej we wniosku.
12. Członek Zespołu nie może uczestniczyć w ocenie wniosków w konkursie, w którym sam złożył wniosek o finansowanie. W takim przypadku Rektor powołuje w zastępstwie nowego członka Zespołu reprezentującego ten sam Priorytetowy Obszar Badawczy POB. Zastępstwo obowiązuje na czas konkursu, w którym został złożony wniosek.
13. Przed podjęciem ostatecznej decyzji o finansowaniu, Zespół może poprosić Wnioskodawcę o spotkanie w celu uzupełnienia informacji zawartych we wniosku.
14. Wnioski rekomendowane są do finansowania w kolejności wynikającej z pozycji na liście rankingowej i finansowane do wyczerpania dostępnych środków.
15. Informacja o rozstrzygnięciu konkursu zostanie przesłana Wnioskodawcy i dziekanowi lub kierownikowi jednostki pozawydziałowej za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz ukaże się na stronach IDUB.
16. Od rozstrzygnięcia Zespołu w sprawie przyznania finansowania nie przysługuje odwołanie.

§ 3 Postanowienia końcowe

1. Rozstrzygnięcie konkursu i ogłoszenie wyników nastąpią nie później niż w ciągu 45 dni od dnia zakończenia przyjmowania wniosków.
2. Po rozstrzygnięciu Konkursu zostają podjęte działania w celu realizacji inwestycji. Za przygotowanie merytoryczne postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności opis przedmiotu zamówienia, odpowiada Wnioskodawca.
3. Jednostka ponosi koszty utrzymywania zakupionego doposażenia aparatury.
4. Jednostka jest zobowiązana udostępnić aparaturę, którą dofinansowano ze środków FAB w ramach Uniwersyteckiej Sieci Infrastruktury Badawczej na zasadach określonych odrębnym zarządzeniem Rektora.



Fundusz Aparatury Badawczej (FAB)

Wniosek o przyznanie środków na doposażenie aparatury naukowo-badawczej

A. Dane Wnioskodawcy

A1. Numer konkursu FAB wg ogłoszenia	
A2. Akronim wniosku 6 do 10 znaków (wielkie litery i cyfry bez spacji)	
A3. Jednostka wnioskująca	
Nazwa jednostki (wydział)	
Dziekan lub Kierownik jednostki pozawydziałowej	
Adres e-mail	
Telefon	
A4. Osoba odpowiedzialna za przygotowanie wniosku	
Tytuł, stopień, imię i nazwisko	
Jednostka (wydział/institut/katedra)	
Adres e-mail	
Telefon	

B. Informacje o przedmiocie finansowania

B1. Nazwa inwestycji Nazwa przedmiotu dofinansowania	
B2. Priorytetowe Obszary Badawcze (POB) Co najmniej jeden POB w rozumieniu opisanym we wniosku IDUB, w który wpisuje się przedmiot dofinansowania	
<input type="checkbox"/> 1. Zdrowie	<input type="checkbox"/> 4. Człowiek między naturą i kulturą
<input type="checkbox"/> 2. Materiały funkcjonalne	<input type="checkbox"/> 5. Człowiek – miasto – środowisko
<input type="checkbox"/> 3. Operowanie na wielkich danych	<input type="checkbox"/> 6. Wielokulturowość
B3. Grupy badawcze, które będą korzystać z planowanej inwestycji	
B4. Planowana lokalizacja inwestycji (wydział, instytut, adres)	

C. Kosztorys inwestycji

C1. Środki FAB, o które ubiega się wnioskodawca Zgodnie z § 1 ust. 2 i 3 Regulaminu.		zł
C2. Pozostałe środki Jeżeli dotyczy. Należy podać źródło w polu poniżej (środki własne wydziału, MEiN etc.). Wnioskodawca powinien się upewnić, że wskazane środki mogą być przeznaczone na sfinansowanie inwestycji aparaturowej o łącznej wartości wskazanej we wniosku (C3)		zł
C3. Całkowita wartość inwestycji (C1 + C2)		zł
C4. Udział środków FAB (C1 / C3)		%

D. Opis merytoryczny inwestycji

Do 4 stron A4, czcionka Calibri lub równoważna, 10 pt. Należy zachować nagłówki sekcji. Opisy sekcji można usunąć.

D1. Opis zakresu rzeczowego <ul style="list-style-type: none">Opis doposażenia aparatury będącej przedmiotem wniosku z uzasadnieniem wysokości planowanych nakładów.
D2. Opis badań <ul style="list-style-type: none">Opis planowanych badań naukowych i ich znaczenieZnaczenie planowanych badań dla POB wskazanych we wniosku.Dotychczasowe osiągnięcia naukowe grup badawczych w tym zakresie, z 4 lat poprzedzających złożenie wniosku (publikacje z informacją o liczbie punktów według aktualnego wykazu MEiN oraz liczbie cytowań bez autocytowań, patenty lub inne)
D3. Wykorzystanie inwestycji <ol style="list-style-type: none">Wykorzystanie wnioskowanej inwestycji do realizacji prac badawczych planowanych przez grupy badawcze, w szczególności prac związanych z działalnością wskazanych POB.Wartość dodana inwestycji, w tym uzyskanie nowych możliwości badawczych i synergii z już istniejącą infrastrukturą.Informacje o dostępności podobnej aparatury w jednostkach UW, a także w kraju i na świecie. W przypadku dostępności należy uzasadnić doposażenie aparatury tego typu.Opis sposobu udostępniania przedmiotu inwestycji w ramach Uniwersyteckiej Sieci Infrastruktury Badawczej.Możliwość udostępnienia aparatury na zasadach komercyjnych lub w ramach współpracy z innymi podmiotami.
D4. Przygotowanie wnioskodawcy <ul style="list-style-type: none">Przygotowanie wnioskodawcy do realizacji inwestycji i użytkowania finansowanej infrastruktury.

E. Podpisy

Osoba odpowiedzialna za
przygotowanie wniosku

Pełnomocnik Dziekana ds.
finansowo-administracyjnych albo
Kierownika jednostki
pozawydziałowej ds. finansowych

Dziekan lub Kierownik
jednostki
pozawydziałowej

.....

.....

.....

Podpisując wniosek Dziekan lub Kierownik jednostki pozawydziałowej, w przypadku wskazania wniosku do finansowania, bierze odpowiedzialność za poprawną realizację inwestycji, w szczególności zobowiązuje się do terminowego przygotowania ze środków będących w dyspozycji wydziału niezbędnych pomieszczeń stosownie do wymogów aparatury.

Wniosek należy przekształcić do formatu pdf i złożyć wraz z załącznikami w sposób opisany w ogłoszeniu o konkursie. Prosimy o przysłanie przeszukiwalnego PDF w formie wektorowej, oraz o wydrukowany i podpisany skan ostatniej strony. Podpisaną ostatnią stroną należy zeskanować i złożyć w formacie pdf wraz z wnioskiem. Dopuszczalne jest przesłanie każdego podpisu oddzielnym skanem. Nazwy plików powinny zaczynać się od akronimu wniosku (np. AKRONIM_wniosek.pdf, AKRONIM_oferta.pdf, AKRONIM_podpisy.pdf, AKRONIM_podpis_Anna_Kowalska.pdf)



Fundusz Aparatury Badawczej (FAB)

Kryteria oceny wniosków

Ocena wstępna

Odpowiedź „nie” w punkcie 1 lub 2 jest równoznaczna z odrzuceniem wniosku.

1. Czy wniosek zawiera wszystkie wymagane dane wnioskodawcy, informacje o przedmiocie finansowania, kosztorys wraz z ofertami cenowymi oraz opis rzeczowy? **tak/nie**
2. Czy wniosek spełnia kryteria formalne przedstawione w ogłoszonym konkursie? **tak/nie**

A. Ocena inwestycji 60%

A1. Poziom naukowy planowanych badań 20% (wg sekcji D2)

5 p. Doskonały, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach o najwyższej randze naukowej.

4 p. Bardzo dobry, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.

3 p. Dobry, wyniki badań mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.

2 p. Przeciętny, wyniki badań mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.

1 p. Słaby.

0 p. Bardzo słaby.

A2. Unikalność inwestycji: 20% (wg D3)

2 p. Uczelnia nie dysponuje funkcjonalnością będącą przedmiotem wniosku.

1 p. Uczelnia dysponuje podobną funkcjonalnością ale o mniejszej wydajności. Inwestycja jest uzasadniona koniecznością utrzymania lub zwiększenia możliwości badawczych.

0 p. Uczelnia dysponuje podobną funkcjonalnością. Inwestycja nie została właściwie uzasadniona.

A3. Znaczenie inwestycji dla Priorytetowych Obszarów Badawczych (POB) 10% (wg sekcji B2, D2 i D3)

2 p. Inwestycja wpisuje się w działalność więcej niż jednego POB.

1 p. Inwestycja wpisuje się w działalność jednego POB.

0 p. Inwestycja nie wpisuje się w działalność żadnego POB.

A4. Czy wnioskodawca zapewnia dodatkowe finansowanie inwestycji? 10% (wg kosztorysu) 1 p. za 50% wartości inwestycji lub proporcjonalnie mniej.

A5. Ocena zasadności inwestycji? 0%

Odpowiedzi nie wliczają się do oceny punktowej. Odpowiedź „nie” na jedno lub więcej pytań jest równoznaczna z niesfinansowaniem odpowiedniej składowej inwestycji.

1. Czy planowane koszty wyposażenia aparatury są uzasadnione? **tak/nie** (wg kosztorysu, sekcji D1 i ofert)
2. Czy zaplanowano udostępnienie aparatury w ramach Uniwersyteckiej Sieci Infrastruktury Badawczej ? **tak/nie** (wg sekcji D3)

B. Ocena docelowej grupy użytkowników 40%

B1. Użytkownicy inwestycji 20% (na podstawie sekcji B3 i D3 wniosku)

5 p. Inwestycja będzie służyć dużej grupie niezależnych badaczy w więcej niż jednej jednostce UWr (przez niezależnych badaczy należy rozumieć pracowników samodzielnych i kierowników projektów badawczych).

4 p. Inwestycja będzie służyć dużej grupie niezależnych badaczy w jednej jednostce UWr.

2 p. Inwestycja będzie służyć grupie niezależnych badaczy specjalizujących się w jednym obszarze tematycznym.

1 p. Inwestycja będzie służyć głównie badaniom prowadzonym przez wnioskodawcę.

0 p. Docelowa grupa użytkowników nie została określona.

B2. Osiągnięcia naukowe docelowych użytkowników inwestycji 20%, w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach/czasopismach naukowych oraz osiągnięcia w pozyskiwaniu finansowania w zewnętrznych konkursach.

5 p. Wybitne, użytkownicy należą do czołówki światowej w swoich dziedzinach.

4 p. Bardzo dobre, użytkownicy są międzynarodowo uznanymi ekspertami w swoich dziedzinach.

3 p. Dobre, użytkownicy są rozpoznawalni międzynarodowo w swoich dziedzinach.

2 p. Przeciętne, użytkownicy są rozpoznawalni w kraju w swoich dziedzinach.

1 p. Słabe, użytkownicy nie mają rozpoznawalności w swoich dziedzinach.

0 p. Użytkownicy nie mają osiągnięć naukowych.

C. Słabe i mocne strony wniosku 0%

Sposób obliczania punktacji: ocena jest normalizowana względem maksymalnej liczby punktów w danym kryterium i mnożona przez wagę kryterium.

Przykładowo B1 ocenione na 2 p. da $2 / 5 \times 20\% = 8\%$. Maksymalna ocena to 100%