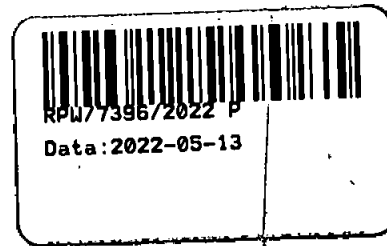


Pan
prof. dr hab. Jan Sobczyk
p.o. Rektora
Uniwersytetu Wrocławskiego



Szanowny Panie Rektorze,

przekazuję w załączeniu uchwałę nr 286/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 maja 2022 r. w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku filozofia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Z poważaniem
w/z DYREKTORA

M. Jankowski
Małgorzata Jankowska
Koordynator ds. postępowania ocenającego



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku filozofia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm. (w brzmieniu sprzed 29 marca 2022 r.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku filozofia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 458/2020 z dnia 16 lipca 2020 r. wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku;
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zróżnicować treści programowe dla wszystkich zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia w sposób wskazujący na właściwy poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji progres kompetencji między studiami pierwszego i drugiego stopnia.
2. Na studiach drugiego stopnia uzupełnić program studiów o treści programowe i metody kształcenia umożliwiające osiągnięcie efektów uczenia się dotyczących kompetencji społecznych: „organizuje pracę zespołu, współdziała w nim i sprawnie nim kieruje”, „organizuje proces uczenia się innych osób”, „efektywnie dostosowuje i modyfikuje wiedzę i umiejętności do potrzeb zawodowych i społecznych”.
3. Wprowadzić w programie studiów drugiego stopnia w ścieżce ogólnofilozoficznej obowiązkowe zajęcia umożliwiające osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie logiki. Tego typu zajęcia przewidywane są tylko w ramach zajęć do wyboru, z których większość nie jest uruchamiana.
4. Zapewnienie studentom możliwości faktycznego wyboru zajęć.
5. Zmodyfikować sposób realizacji i organizacji praktyk poprzez:



- a) oszacowanie nakładu pracy studenta w sposób realnie oddający czas, który powinien on poświęcić na osiągnięcie założonych dla praktyk efektów uczenia się i realizację zaplanowanych zadań,
- b) opracowanie dokumentacji przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, tak by możliwe było skuteczne sprawdzenie i ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów,
- c) określenie zasad doboru miejsc odbywania praktyk i kompetencji opiekunów praktyk w celu zapewnienia miejsc odbywania praktyk zapewniających osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych dla praktyk,
- d) hospitacje praktyk w miejscu ich odbywania,
- e) określenie procedur oceny programu praktyk, efektów uczenia się i metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk oraz dokonywanej przez studentów oceny przebiegu praktyk i ich wdrożenie.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Uczelnia dokonała modyfikacji treści programowych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia w taki sposób, że obecnie treści te odpowiadają właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Treści programowe zajęć na studiach pierwszego stopnia obejmują zagadnienia podstawowe, a na studiach drugiego stopnia zagadnienia o charakterze specjalistycznym i interdyscyplinarnym.
2. Uczelnia przyjęła nowy program studiów, w którym wymienione w zaleceniu efekty uczenia się otrzymały brzmienia: student „organizuje pracę zespołu, współdziała w nim i sprawnie nim kieruje”, „samodzielnie pogłębia uzyskaną wiedzę, celowo i skutecznie stosuje w sytuacjach zawodowych zdobyte umiejętności komunikowania się; efektywnie dostosowuje i modyfikuje wiedzę i umiejętności do potrzeb zawodowych i społecznych”, „samodzielnie planuje i realizuje proces własnego uczenia się ze świadomością permanentnego charakteru tego procesu: inspiruje i organizuje proces uczenia się innych osób”. W nowym programie studiów w/w efekty uczenia się osiągnąć są w ramach zajęć: *mediacje międzykulturowe, mediacje międzyreligijne oraz projekt badawczy*. Sylabusy w/w zajęć wskazują, że osiągnięcie w/w efektów uczenia się jest możliwe.
3. Uczelnia wprowadziła do programu studiów drugiego stopnia obowiązkowe zajęcia z *semiotyki logicznej i teorii argumentacji*. Sylabusy tych zajęć wskazują, że w ich ramach możliwe jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się z zakresu logiki.
4. Uczelnia zmieniła mechanizmy wyboru zajęć w taki sposób, że obecnie studenci mają faktyczną możliwość wyboru zajęć.
5. Uczelnia urealniła liczbę punktów ECTS przypisanych do praktyk przewidzianych w programie specjalności studia nad religiami i dialogiem międzykulturowym. Obecnie praktykom przypisanych jest 5 punktów ECTS, co właściwie oddaje nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Uczelnia przyjęła procedurę organizacji praktyk studenckich na kierunku filozofia oraz opracowała wzór dziennika przebiegu praktyk. W dzienniku student umieszcza szczegółowy opis działań podejmowanych w ramach praktyk. Umożliwia to skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia przez studenta przewidzianych efektów uczenia się. Nadzór dydaktyczny nad praktykami sprawuje opiekun powołany przez dziekana. Opiekunem jest nauczyciel akademicki zatrudniony w Instytucie Filozofii Uniwersytetu Wrocławskiego posiadający doświadczenie we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz wyróżniające



osiągnięcia dydaktyczne. Opiekun dokonuje weryfikacji i zatwierdzenia miejsca odbywania praktyk przez studenta w oparciu o pisemną deklarację podmiotu, w którym praktyki mają być realizowane. Kryteria doboru miejsca odbywania praktyk umożliwiają selekcję tych miejsc zapewniającą osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W ramach nadzoru dydaktycznego nad przebiegiem praktyk opiekun ma możliwość przeprowadzania hospitacji. Po odbyciu praktyk student otrzymuje od podmiotu, w którym praktyki były realizowane zaświadczenie o odbyciu praktyk. Zaświadczenie zawiera opinię o przebiegu praktyk, która obok oceny opisowej realizacji zadań objętych planem praktyk, zawiera ocenę procentowego stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów uczenia się. Student przygotowuje też sprawozdanie z przebiegu praktyk, w którym ocenia przydatność praktyk w kontekście dalszych planów rozwoju kariery zawodowej oraz przydatność wiedzy nabytej na studiach do zadań wykonywanych podczas praktyk. Student zobowiązany jest też do wypełnienia ankiety ewaluacyjnej praktyk.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 6:

1. Podjąć współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie doskonalenia koncepcji kształcenia i programu na studiach pierwszego stopnia oraz odnośnie do ścieżki „ogólnofilozoficznej” na studiach drugiego stopnia.
2. Wprowadzić systematyczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w celu oceny wpływu interesariuszy zewnętrznych na koncepcję kształcenia i program studiów.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Uczelnia włączyła przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w skład Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia. W Zespole znaleźli się m.in. reprezentanci jednostek doskonalących nauczycieli, szkół ogólnokształcących, towarzystw naukowych i organizacji pracodawców. Brali oni m.in. aktywny udział w przygotowaniu zmian programu studiów kierunku filozofia związanych z dostosowaniem programu do zaleceń PKA.
2. Uczelnia stworzyła mechanizm przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przegląd jest dokonywany przez dyrekcję Instytutu Filozofii nie rzadziej niż raz do roku. W ubiegłym roku akademickim w wyniku wspomnianego przeglądu dokonano weryfikacji i uzupełnienia listy przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, będących członkami Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Wprowadzić na kierunku przyjęte w Uczelni procedury zapewniania jakości kształcenia w sposób umożliwiający diagnozowanie nieprawidłowości i wdrażanie działań naprawczych.
2. Włączyć interesariuszy zewnętrznych w działanie zespołu odpowiedzialnego za jakość kształcenia.



W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Na kierunku wprowadzono przyjęte w Uczelni procedury zapewnienia jakości kształcenia poprzez powołanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który realizuje zadania związane z zapewnieniem jakości kształcenia oraz oceną jakości kształcenia. Ponadto powołano Kierunkowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia. Do jego zadań należy w szczególności inicjowanie i projektowanie propozycji zmian w programie studiów, planowanie i kontrola procesu hospitacji zajęć dydaktycznych oraz procesu ankietowania zajęć na kierunku filozofia. Związane z zaleceniami PKA prace nad zmianami w programie studiów, przy aktywnym udziale zarówno studentów, jak i przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, pokazują, że funkcjonujący na Uczelni system jakości kształcenia został skutecznie wdrożony na ocenianym kierunku i umożliwia diagnozowanie nieprawidłowości oraz wdrażanie działań naprawczych.
2. Uczelnia włączyła przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w skład Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA (w brzmieniu sprzed 29 marca 2022 r.).

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku filozofia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

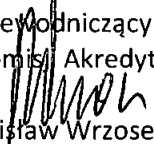
§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek