

**Uchwała nr 103/IX/2022**  
**Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse**  
**na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii**  
**Uniwersytetu Wrocławskiego**  
**z dnia 12 września 2022 r.**

**Opinia w sprawie odwołania od uchwały nr 38/IV/2022 Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie odmowy nadania dr Marii Bosak-Sojce stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne**

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 3 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669 ze zm.), art. 178 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2021, poz. 478 ze zm.) oraz na podstawie § 29 Uchwały nr 102/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego, § 15 Uchwały nr 131/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie trybu postępowania w sprawach o nadanie stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Wrocławskim (ze zm.), a także w związku z decyzją BCK-I-O-018/21 Rady Doskonałości Naukowej z dnia 11 października 2021 r., uwzględniając przekazane przez Radę Doskonałości Naukowej dokumenty postępowania wraz z uchwałą Komisji habilitacyjnej z dnia 18 listopada 2020 r. oraz odwołanie dr Marii Bosak-Sojki od uchwały z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie odmowy nadania dr Marii Bosak-Sojce stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, Rada Dyscyplin Naukowych *Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse* na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego uchwała, co następuje:

**§ 1.** Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego negatywnie opiniuje odwołanie od uchwały z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie odmowy nadania dr Marii Bosak-Sojce stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 6 czerwca 2022 r. dr Maria Bosak-Sojka wniosła odwołanie od uchwały nr 38/IV/2022 Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne. Odwołanie było przedmiotem posiedzenia Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w dniu 12 września 2022 r. (pkt 8 porządku obrad).

Przedmiotowa sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia do Uniwersytetu Wrocławskiego decyzją Rady Doskonałości Naukowej z dnia 11 października 2021 r. na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 w zw. z art. 179 ust. 10 i 189 ust. 4 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669) uchylającą zaskarżoną przez Habilitantkę uchwałą nr 152/XII20220 Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 7 grudnia 2020 r. w przedmiocie odmowy nadania dr Marii Bosak-Sojce stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

Członkowie Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse otrzymali pełną dokumentację sprawy, zawierającą obok Odwołania od Uchwały nr 38/IV/2022 Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse z dnia 11 kwietnia 2022r. w przedmiocie odmowy

nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego (pismo z 6 czerwca 2022 r.) także wszystkie dokumenty postępowania habilitacyjnego przekazane przez Radę Doskonałości Naukowej, tj.:

- 1) Decyzję Rady Doskonałości Naukowej BCK-I-O-018/21 z dnia 11 października 2021 r. oraz
- 2) Załącznik nr 2 do wniosku dr Marii Bosak-Sojka o wszczęcie postępowania habilitacyjnego – Autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych habilitanta dr Marii Bosak-Sojka,
- 3) Załącznik nr 4 – wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych oraz informacja o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki,
- 4) Odpis dyplomu doktorskiego Marii Bosak,
- 5) Recenzję prof. Jacka Sobczaka z dnia 16 lutego 2020r.,
- 6) Recenzję prof. Krzysztofa Ślebzaka z dnia 17 kwietnia 2020 r.,
- 7) Recenzję prof. Arkadiusza Sobczyka z dnia 9 sierpnia 2020 r.,
- 8) Ocenę monografii dr Marii Bosak-Sojki, *Krytyka w stosunkach pracy*, a także dorobku naukowego i działalności naukowo-dydaktycznej w postępowaniu habilitacyjnym, sporządzoną 12 listopada 2020 r. przez dr. hab. Zdzisława Majkuta,
- 9) Opinię dot. dorobku naukowego i aktywności naukowej dr Marii Bosak-Sojki, sporządzoną 14 listopada 2020 r. przez prof. Leszka Mitrusa,
- 10) Stanowisko w postępowaniu habilitacyjnym, sporządzone 14 listopada 2020 r. przez prof. Mariana Grzybowskiego,
- 11) Opinię w przedmiocie dorobku habilitacyjnego dr Marii Bosak-Sojki, sporządzoną 15 listopada 2020 r. przez dr. hab. Stefana Płażka,
- 12) Uchwałę Komisji habilitacyjnej z dnia 18 listopada 2020 r. zawierającą opinie w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych dr Marii Bosak-Sojka,
- 13) Protokół posiedzenia Komisji Habilitacyjnej z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego pani doktor Marii Bosak-Sojka,
- 14) Pismo Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów do Dziekana WPIA UJ z dnia 23 maja 2019 r. nr BCK-I-L-9285/19 w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Marii Bosak-Sojki oraz o wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej,
- 15) Wypis z protokołu posiedzenia Rady Wydziału Prawa i Administracji UJ z dnia 24 czerwca 2019 r. wraz z uchwałami 325/VI/2019 oraz 326/VI/2019 Rady WPIA UJ z dnia 24 czerwca 2019 r.,
- 16) Pismo Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów do Rektora UJ z dnia 3 grudnia 2019 r. nr BCK-I-L-9285/19 -m postanowienie o powołaniu komisji habilitacyjnej ,
- 17) Pismo Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów do Rektora UJ z dnia 5 lutego 2020 r. nr BCK-I-L-9285/19 -m postanowienie o zmianie w składzie komisji habilitacyjnej,
- 18) Uchwałę nr 152/XII/2020 Rady Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 7 grudnia 2020 r.,
- 19) Wypis z protokołu ze zdalnego posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 7 grudnia 2020 r. wraz z uchwałą nr 152/XII/2020 Rady Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 7 grudnia 2020 r.,
- 20) Odwołanie od Uchwały nr 152/XII/2020 Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 7 grudnia 2020 r. w przedmiocie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego,
- 21) Uchwałę nr 22/III/2021 Rady Dyscypliny Nauki prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej odwołania dr Marii Bosak-Sojki od uchwały nr 152/XII/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r. odmawiającej dr Marii Bosak-Sojce nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 22) Opinię Prof. Anny Musiały z dnia 4 sierpnia 2021 przygotowaną dla Rady Doskonałości Naukowej w sprawie BCK-I-O-018/21.

W przedmiotowym odwołaniu Habilitantka zarzuciła naruszenie przepisów postępowania mających istotny wpływ na wynik sprawy poprzez: 1) dopuszczenie do udziału w postępowaniu członka komisji habilitacyjnej, odośnie którego zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, 2) dopuszczenie do udziału w postępowaniu członka komisji habilitacyjnej, który nie spełnia wymogów określonych w art. 20 ust. 6 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789), 3) braku uchwały Komisji habilitacyjnej, 4) niewyjaśnienia wszystkich okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy a także pominięcie w uzasadnieniu pełnej

oceny materiału dowodowego, 5)niezaproszenie członków Komisji habilitacyjnej na posiedzenie Rady Dyscyplin Naukowych oraz 6) naruszenie prawa materialnego, poprzez błędne zastosowanie, a w konsekwencji przyjęcie, że Odwołująca 16 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) w zw. z art. 179 ust. 3 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669).

Po wnikliwym i wszechstronnym rozpatrzeniu wskazanego odwołania Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse opiniuje je negatywnie, uznając postawione w nim zarzuty za bezpodstawne.

Organ stwierdza, że zaskarżona uchwała została podjęta po rozważeniu wszystkich istotnych okoliczności, a postępowanie habilitacyjne zostało przeprowadzone z należytą starannością i z zachowaniem wszelkich procedur wynikających z obowiązujących regulacji prawnych. Organ zaznacza, że podejmowane czynności w sprawie odbywały się z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa, z zachowaniem zasady rzetelności i kompletności. W ramach tych czynności organ zgodnie z zaleceniami Rady Doskonałości Naukowej dokonał ponownej, wnikliwej analizy materiału dowodowego sprawy, i podjął czynności zmierzające do zakończenia niniejszego postępowania.

Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, opierając się na dowodach zgromadzonych w aktach sprawy, jak i dotychczasowych recenzjach uznała, że odwołanie Pani dr Marii Bosak-Sojka nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż Habilitantka nie spełnia wymogu określonego w art. 16 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

*Ad 1 i 2):* Odnosząc się do zarzutów Habilitantki dotyczących nieprawidłowego składu Komisji habilitacyjnej Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego zwraca uwagę, że w świetle art. 18a ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej jest autonomicznym uprawnieniem właściwej jednostki organizacyjnej oraz Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (obecnie Rady Doskonałości Naukowej), która wskazuje osoby o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej. W niniejszej sprawie bezspornym jest, że Komisja habilitacyjna została powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów. Nie znajdując podstaw do kwestionowania bezstronności powołanych przez Centralną Komisję członków (w ocenie organu Habilitantka nie wykazała okoliczności uzasadniających rzekomą stronniczość, a ograniczyła się jedynie do przedstawienia subiektywnych odczuć w tym zakresie) ani do stwierdzenia niespełniania przez nich wymogów określonych w art. 20 ust. 6 ustawy o stopniach i tytule, Rada Dyscyplin Naukowych nie może podważać składu Komisji habilitacyjnej ani go zmieniać. Rada Dyscypliny zauważa przy tym, że dr M. Bosak-Sojka nie wносиła do Centralnej Komisji o zmianę składu Komisji habilitacyjnej, choć skład ten był Habilitantce znany. W tym organ wskazuje na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 marca 2009 r., sygn. akt I OSK 1411/08, w którym stwierdzono, że: „okoliczność, iż strona skarżąca uważa, że recenzenci wadliwie ocenili jej dorobek, że pominęli okoliczności przemawiające na jej korzyść, a uwypuklili elementy negatywne, że nie podzielili w końcu jej poglądów, nie może prowadzić do kwestionowania na drodze postępowania sądowego wystawionych w procedurze kwalifikacyjnych ocen, nawet, jeżeli skarżąca jest najgłębiej przekonana, że są one krzywdzące”. Zatem uznać należało, że przekonanie Habilitantki o stronniczości niektórych pracowników naukowych, niepotwierdzone żadnymi obiektywnymi dowodami, pozostają bez wpływu na przebieg postępowania i wynik sprawy.

*Ad 3):* Za bezpodstawne Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse uznaje twierdzenie, że uchwała została podjęta pomimo braku opinii Komisji habilitacyjnej. Organ podaje, że stosownie do treści art. 18a ust. 11 ww. ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmowana jest na podstawie opinii Komisji habilitacyjnej. W niniejszej sprawie w dniu 18 listopada 2020 r. Komisja habilitacyjna negatywnie zaopiniowała wniosek Habilitantki o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych. Opinia ta wraz z uzasadnieniem oraz protokół posiedzenia Komisji habilitacyjnej Rada Doskonałości Naukowej przekazała wraz z całą dokumentacją postępowania i stanowiła ona, łącznie z pozostałymi przekazanymi dokumentami podstawę do podjęcia przez Radę Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego uchwały w sprawie odmowy

nadania dr Marii Bosak-Sojce stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne. W tym miejscu należy wyraźnie wskazać, że zgodnie z zaleceniami Rady Doskonałości Naukowej przy ponownym rozpatrzeniu sprawy organ zobowiązany został do wnikliwego rozpatrzenia zebranego materiału dowodowego sprawy, którego jednym z elementów jest opisana powyżej uchwała Komisji habilitacyjnej zawierająca opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. W decyzji z dnia 11 października 2021 r. Rada Doskonałości Naukowej nie wskazała na uchybienia proceduralne rzutujące na ocenę pracy Komisji habilitacyjnej, co jednoznacznie dowodzi, że zarzuty Habilitantki sprowadzające się do zakwestionowania podstawy uchwały Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 11 kwietnia 2022 r. są niezasadne.

*Ad 4):* Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse ponownie podkreśla, że z uwagi na rozbieżność ocen wynikających z przekazanych przez Radę Doskonałości Naukowej dokumentów postępowania, dążąc do wnikliwego rozpatrzenia całego materiału dowodowego, Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Wrocławskiego zdecydowała wystąpić do Pani Doktor Marii Bosak-Sojki o przekazanie egzemplarza monografii habilitacyjnej. Przesłana przez Habilitantkę monografia udostępniona została wszystkim członkom Rady Dyscyplin Naukowych w Sekretariacie Dziekana WPAE. Na kolejnym posiedzeniu Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse w dniu 11 kwietnia 2022 r. podjęto ponownie dyskusję nad postępowaniem habilitacyjnym dr Marii Bosak-Sojki. Obok przekazanych przez Radę Doskonałości Naukowej wszystkich dokumentów postępowania, w tym w szczególności opinii i recenzji członków Komisji habilitacyjnej oraz opinii prof. Anny Musiały uwzględniono również opinie członków Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse, którzy po zapoznaniu się z monografią habilitacyjną Kandydatki wyrazili stanowisko w trakcie posiedzenia zarówno do pozytywnych jak i negatywnych elementów oceny. Rada Dyscyplin Naukowych podkreśla, że podjęta uchwała, wraz z jej uzasadnieniem, stanowi efekt wnikliwej i całościowej oceny osiągnięcia naukowego oraz wkładu w rozwój dyscypliny, tym samym kategorycznie sprzeciwiając się bezpodstawnie postawionym w Odwołaniu zarzutom. Wbrew twierdzeniom Habilitantki, przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z przepisami ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki i przepisów wykonawczych, w zakresie precyzyjnie oznaczonym przez Radę Doskonałości Naukowej. Zdaniem organu, w postępowaniu tym nie doszło również do naruszenia przepisów k.p.a. w zakresie, w jakim miały one zastosowanie w sprawie.

*Ad 5):* Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Wrocławskiego nie zaprosiła na posiedzenie w dniu 11 kwietnia Członków Komisji habilitacyjnej ani prof. dr hab. A. Musiały. Podkreślić jednak należy, iż okoliczność ta nie miała wpływu na wynik postępowania, albowiem wskazane osoby mogłyby uczestniczyć w posiedzeniu organu, bez prawa głosu. Na marginesie należy odnotować, że powyższe było podyktowane m. in. zarzutami Habilitantki co do prawidłowości powołania Komisji habilitacyjnej, z którymi to organ konsekwentnie się nie zgadza.

*Ad 6):* Rozpatrując przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej sprawę, Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse oceniła wnikliwie cały materiał dowodowy i podjęła nad nim merytoryczną dyskusję podczas posiedzenia w dniu 11 kwietnia 2022 r. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 3 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, a ponadto wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji lub dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Kryteria oceny Habilitantki w niniejszym postępowaniu określa § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) w związku z art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669). Z kolei kryteria oceny dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej precyzuje § 5 ww. rozporządzenia.

Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse podkreśla, że do nadania stopnia doktora habilitowanego konieczne jest łączne spełnienie przesłanek pozytywnych, tj. uzyskanie osiągnięcia naukowego po otrzymaniu stopnia doktora, które stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej, a ponadto wykazanie się istotną aktywnością naukową. Bez ich spełnienia niemożliwe jest nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Szczegółowa ocena merytoryczna osiągnięcia naukowego dr Marii Bosak-Sojki została przedstawiona w uzasadnieniu zaskarżonej uchwały. Organ w całej rozciągłości podtrzymuje zatem dotychczasowe stanowisko w sprawie i podnoszoną argumentację co do merytorycznej oceny osiągnięć naukowych Pani dr Marii Bosak – Sojki. Zdaniem organu, opierając się na dowodach zgromadzonych w aktach sprawy, jak i dotychczasowych recenzjach, Pani dr Maria Bosak – Sojka nie spełnia wymogu określonego w art. 16 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, co przesądziło o treści zaskarżonej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, nie sposób uznać podniesionych w odwołaniu zarzutów braku obiektywizmu i rzetelności oraz niepełności w ocenie stanu faktycznego w przedmiotowym postępowaniu. Wbrew twierdzeniom Habilitantki przy dokonywaniu oceny uwzględniono także okoliczności faktyczne, przemawiające za nadaniem Kandydatce stopnia doktora habilitowanego. Każdy z elementów uzasadnienia uchwały Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego wynika z przeprowadzonej wszechstronnej szczegółowej analizy wszystkich dokumentów postępowania oraz opinii zgłoszonych podczas posiedzenia.

Rada Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego na posiedzeniu w dniu 12 września 2022 r. (pkt XX porządku obrad), po przeprowadzeniu dyskusji, w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę, zawierającą negatywną opinię dotyczącą odwołania od uchwały nr 38/IV/2022 Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie odmowy nadania dr Marii Bosak-Sojce stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne oraz postanowiła przekazać sprawę Radzie Doskonałości Naukowej. Na ogólną liczbę uprawnionych do głosowania 97 osób, w głosowaniu wzięło udział 61 osób. Wynik głosowania: 53 głosy „za”, 1 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Dyscyplin Naukowych  
Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse UWr**

***dr hab. Jacek Przygodzki, prof. UWr***