

Uchwała Nr 14/2022
Rady Dyscypliny Naukowej Nauki Chemiczne
z dnia 22 marca 2022 r.

**w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny okresowej
pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych w obszarze
działalności i osiągnięć naukowych na Wydziale Chemii**

Na podstawie § 5 Zarządzenia Nr 30/2022 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich, Rada Dyscypliny Naukowej Nauki Chemiczne określa szczegółowe kryteria oceny okresowej w obszarze działalności i osiągnięć naukowych, które przedstawiają się następująco:

§ 1. Przesłanką negatywną oceny okresowej w zakresie działalności i osiągnięć naukowych jest niewywiązywanie się z obowiązków w ramach stosunku pracy, rozumiane jako brak działalności naukowej udokumentowanej minimalnym dorobkiem publikacyjnym w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym znajdujących się na liście ministerialnej w okresie podlegającym ocenie.

Za minimalny dorobek publikacyjny uznaje się autorstwo lub współautorstwo jednej pracy w czasopiśmie za minimum 20 punktów z listy MEiN, które ma przypisaną dyscyplinę nauki chemiczne, w okresie czterech lat dla profesorów, profesorów UWr, adiunktów i asystentów.

§ 2. Wstępna ocena wystawiona przez członka komisji wynosi od 1 do 5 punktów, gdy:

(1 pkt) – w opinii członka komisji pracownik spełnia przesłankę negatywną oceny okresowej określoną w § 1 w zakresie działalności i osiągnięć naukowych;

(2 pkt) – w opinii członka komisji pracownik nie spełnia przesłanki negatywnej określonej w § 1 i jednocześnie nie wykazał aktywności w żadnej kategorii wymienionej w § 3;

(3 pkt) – pracownik wykazał co najmniej minimalny dorobek publikacyjny określony w § 1 oraz aktywność w co najmniej jednej kategorii wymienionej w § 3;

(4 pkt) – pracownik wykazał co najmniej zadowalający dorobek publikacyjny określony w § 5 (profesor/profesor UWr) i w § 6 (adiunkt, asystent) oraz aktywność w co najmniej jednej kategorii wymienionej w § 3;

(5 pkt) – pracownik wykazał wyróżniający dorobek publikacyjny określony w § 7 (profesor/profesor UWr) i w § 8 (adiunkt, asystent) oraz aktywność w co najmniej dwóch kategoriach wymienionych w § 3.

§ 3. Aktywność pracownika w okresie podlegającym ocenie, w zależności od zajmowanego stanowiska (asystent, adiunkt, profesor, profesor UWr)*, ocenia się w kategoriach:

- a. aktywny udział w konferencjach naukowych, w szczególności międzynarodowych: wygłoszenie referatu, komunikatu, posteru lub wygłoszenie wykładu na zaproszenie renomowanej placówki naukowo-badawczej, takiej jak wydziały uczelni lub instytuty naukowe;
- b. współpraca krajowa i międzynarodowa w zakresie działalności badawczej (udokumentowana wspólną publikacją);
- c. kierowanie pracami zespołów badawczych, zespołów realizujących projekty/granty badawcze (w szczególności kierowanie realizacją

- projektu/zadania badawczego finansowanego ze źródeł zewnętrznych), kierowanie projektami lub zadaniami w międzynarodowych projektach badawczych;
- d. aktywność w pozyskiwaniu zewnętrznych (krajowych lub zagranicznych) funduszy na badania (pozyskanie środków na prowadzenie badań naukowych, a także przygotowanie i złożenie wniosku grantowego);
 - e. udział w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (konieczne jest zdefiniowanie roli pracownika w realizowanym projekcie);
 - f. kształcenie i promowanie kadry naukowej, w szczególności pełnienie roli promotora/promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim zakończonym promocją;
 - g. autorstwo lub współautorstwo zgłoszenia patentowego lub patentu, komercjalizacja wyników badań naukowych;
 - h. działalność popularyzująca wyniki badań;
 - i. uczestnictwo w panelach konkursowych, np. NCN, NCBR, FNP, NAWA;
 - j. wykonanie co najmniej jednej recenzji wniosku profesorskiego, habilitacji, doktoratu lub projektu naukowego;
 - k. regularne recenzowanie prac naukowych dla czasopism z listy MEiN;
 - l. nagrody za działalność naukową, w szczególności przyznawane przez prestiżowe zewnętrzne instytucje;
 - m. uzyskanie kolejnego stopnia naukowego lub uzyskanie tytułu naukowego profesora;
 - n. inne formy działalności naukowej wskazane przez pracownika w arkuszu oceny okresowej, w szczególności pełnienie funkcji edytora lub członka kolegium redakcyjnego czasopism z listy MEiN.

* Dla asystentów stosuje się powyższe kryteria z wyłączeniem lit. b, c oraz f. Dla adiunktów stosuje się kryteria zawarte w lit. a-n, przy czym kryterium zawarte w lit. f w zakresie ograniczonym uprawnieniami do pełnienia roli promotora lub promotora pomocniczego. Dla profesorów i profesorów UW r stosuje się kryteria zawarte w lit. a-n.

§ 4. Oceniając jakość opublikowanego dorobku naukowego bierze się pod uwagę:

- a. liczbę opublikowanych i przyjętych do druku prac w czasopismach znajdujących się na liście MEiN;
- b. jakość poszczególnych prac mierzona punktami przypisanymi czasopismu na liście MEiN w chwili opublikowania pracy oraz wkład współautorski wyrażony poprzez rolę pierwszego autora lub autora korespondencyjnego prac.

Dorobek ocenia się w kontekście zajmowanego stanowiska (asystent, adiunkt, profesor/profesor UW r). Bierze się pod uwagę także inne okoliczności, w szczególności okres podlegający ocenie, jeśli jest inny niż czteroletni.

§ 5. Za zadowalający dorobek publikacyjny profesora/profesor UW r uważa się opublikowanie (autorstwo lub współautorstwo):

- a. nie rzadziej niż raz na dwa lata pracy w czasopismach za co najmniej 40 punktów;
- b. lub nie rzadziej niż raz na cztery lata pracy w czasopismach za co najmniej 40 punktów oraz jeszcze jednej pracy w czasopismach za minimum 20 punktów, przy czym w co najmniej jednej z tych prac pracownik był pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym.

§ 6. Za zadowalający dorobek publikacyjny adiunkta i asystenta uważa się opublikowanie (autorstwo lub współautorstwo):

- a. nie rzadziej niż raz na cztery lata pracy w czasopismach za co najmniej 40 punktów oraz jeszcze jednej pracy w czasopismach za minimum 20 punktów;
- b. lub nie rzadziej niż raz na cztery lata dwóch prac w czasopismach za co

najmniej 20 punktów, przy czym w jednej z tych prac pracownik był pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym.

§ 7. Za wyróżniający dorobek publikacyjny profesora/profesor UWr uważa się opublikowanie (autorstwo lub współautorstwo):

- a. nie rzadziej niż raz na dwa lata pracy w czasopiśmie za co najmniej 100 punktów;
- b. lub nie rzadziej niż raz na cztery lata pracy w czasopiśmie za co najmniej 100 punktów oraz jeszcze jednej pracy w czasopiśmie za minimum 70 punktów, przy czym w co najmniej jednej z tych prac pracownik był pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym;
- c. lub nie rzadziej niż raz na cztery lata dwóch prac za co najmniej 70 punktów oraz jeszcze jednej pracy w czasopiśmie za minimum 40 punktów, przy czym w co najmniej jednej z tych prac pracownik był pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym;
- d. lub nie rzadziej niż raz na cztery lata pracy w czasopiśmie za 200 punktów, przy czym w tej pracy pracownik był pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym.

§ 8. Za wyróżniający dorobek publikacyjny adiunkta i asystenta uważa się opublikowanie (autorstwo lub współautorstwo):

- a. nie rzadziej niż raz na cztery lata pracy w czasopiśmie za co najmniej 100 punktów oraz jeszcze jednej pracy w czasopiśmie za minimum 40 punktów;
- b. lub nie rzadziej niż raz na cztery lata pracy w czasopiśmie za co najmniej 70 punktów oraz jeszcze jednej pracy w czasopiśmie za minimum 40 punktów, przy czym w co najmniej jednej z tych prac pracownik był pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym;
- c. lub nie rzadziej niż raz na cztery lata pracy w czasopiśmie za co najmniej 100 punktów, przy czym w tej pracy pracownik był pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym.

Komentarz

Podsumowanie algorytmu opisanego w § 5-8:

Minimalne wymagania w okresie czterech lat konieczne do uzyskania ocen 2-5 dla pracowników w zależności od zajmowanego stanowiska (asystent, adiunkt, profesor/profesor UWr). W tabelce zestawiono minimalne liczby prac i minimalne liczby punktów ministerialnych oraz fakt bycia autorem pierwszym lub korespondencyjnym (*) w co najmniej jednej z prac.

	profesor/profesor UWr	asystent, adiunkt
Dorobek		
Minimalny (ocena 2 lub 3)	1x20	1x20
Zadowolający (ocena 4)	2x40 lub 1x40 + 1x20(*)	1x40 + 1x20 lub 1x20 + 1x20(*)
Wyróżniający (ocena 5)	2x100 lub 1x100 + 1x70(*) lub 2x70 + 1x40(*) lub 1x200(*)	1x100 + 1x40 lub 1x70 + 1x40(*) lub 1x100(*)

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej
Nauki Chemiczne
Prof. dr hab. Marcin Stępień