

## **Uchwała nr 120/2021**

### **Rady Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 grudnia 2021 roku**

**w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego „w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich” - wersja I.**

Na podstawie § 38.1. pkt. 5 Uchwały nr 102/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego, stanowi się, co następuje:

#### **§1**

Rada Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego na wniosek dra hab. Artura Błażejewskiego, prof. UWr – Dziekana Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych negatywnie zaopiniowała projekt zarządzenia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich - wersja I (w załączeniu).

#### **§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodniczący Rady WNHiP UWr  
Dziekan: dr hab. Artur Błażejewski prof.UWr**



Wyciąg z Protokołu Rady Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych  
Uniwersytetu Wrocławskiego z posiedzenia w dniu 15 grudnia 2021 r.

Punkt nr 25.

Wniosek o zaopiniowanie projektu zarządzenia Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich - wersja I, zreferowany przez Pana dra hab. Artura Błażejewskiego, prof. UW, Dziekana WNHP.

**Rada Wydziału zaopiniowała negatywnie, przy liczbie osób: uprawnionych do głosowania: 157, obecnych na posiedzeniu: 105, biorących udział w głosowaniu: 92, w tajnym głosowaniu uzyskano następujący rozkład głosów: 17 na „tak”, 49 na „nie” oraz 26 głosów wstrzymujących się.**

**ZARZĄDZENIE Nr       /20\_\_**  
**REKTORA UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**  
**z dnia                               20\_\_ r.**

**w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny  
okresowej nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą” oraz § 180 ust. 1, 2, 4 i 5 i § 181 ust. 9 Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego, zwanego dalej „Statutem”, po zasięgnięciu opinii Senatu, rad wydziałów, związków zawodowych, Samorządu Studentów Uniwersytetu oraz Samorządu Doktorantów Uniwersytetu zarządza się, co następuje:

**Postanowienia ogólne**

§ 1.1. Zarządzenie określa zasady dokonywania oceny okresowej oraz kryteria oceny nauczycieli akademickich, tryb działania komisji oceniających, zwanych dalej „komisjami” oraz zasady i tryb działania Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen, zwanej dalej „Komisją Odwoławczą”.

2. Nauczyciel akademicki, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu.

3. Poddanie się ocenie okresowej jest podstawowym obowiązkiem pracowniczym nauczyciela akademickiego.

4. Zadaniem oceny okresowej jest wsparcie nauczycieli akademickich w osiąganiu przez nich celów, które wynikają ze strategii Uniwersytetu Wrocławskiego i umożliwiają rozwój zawodowy ocenianych.

**Zasady podlegania ocenie okresowej i jej wynik**

§ 2.1. Nauczyciel akademicki zatrudniony na Uniwersytecie Wrocławskim, w grupie pracowników badawczych, dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych podlega ocenie okresowej w zakresie i trybie oraz na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu.

2. Nauczyciel akademicki pełniący funkcję Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego (dalej Rektor) nie podlega ocenie okresowej.

3. Ocena okresowa jest dokonywana obligatoryjnie nie rzadziej niż raz na cztery lata zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem ust. 4-7.

4. Pierwsza ocena okresowa może być dokonana względem nauczyciela akademickiego zatrudnionego przez co najmniej 12 (dwanaście) miesięcy.

5. Ocena okresowa jest dokonywana także dodatkowo na wniosek Rektora, w tym z inicjatywy dziekana lub kierownika jednostki pozawydziałowej.

6. W przypadku oceny negatywnej, Rektor zarządza kolejną ocenę okresową, która jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 (dwunastu) miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Przez dzień zakończenia poprzedniej oceny należy rozumieć dzień zapoznania się przez nauczyciela akademickiego z oceną komisji oceniającej albo rozstrzygnięcia postępowania odwoławczego.

7. Termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz w związku z odbywaniem służby wojskowej lub służby zastępczej.

8. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.

9. Oceny cząstkowe, o których mowa w § 11 są ocenami poziomu spełniania przez nauczyciela akademickiego kryteriów oceny okresowej i służą do ustalenia oceny zgodnie ze skalą, o której mowa w ust. 8.

10. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do Rektora.

### **Komisje oceniające**

§ 3.1. Ocena okresowa jest dokonywana na wydziałach i w jednostkach pozawydziałowych przez komisje oceniające powołane przez Rektora na czas trwania kadencji.

2. Wydziałową komisję oceniającą, w tym przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor. Rektor może wystąpić do właściwego dziekana o rekomendacje kandydatów. Wydziałowa komisja oceniająca składa się z minimum pięciu osób i w jej skład wchodzi przedstawiciele wszystkich dyscyplin reprezentowanych na wydziale, przedstawiciel dziedziny nauki innej niż reprezentowane na wydziale, przedstawiciel władz wydziału oraz przedstawiciel wydziałowej komisji ds. oceny jakości kształcenia.

3. Komisję oceniającą w jednostce pozawydziałowej, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego tej komisji powołuje Rektor. Rektor może również podjąć decyzję o powołaniu wspólnej komisji dla oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach pozawydziałowych. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku oceny pracownika, który zatrudniony jest na wydziale i zadeklarował działalność naukową w dyscyplinie (w całości lub części), której siedzibą jest inny wydział, do składu komisji oceniającej, w zakresie oceny tego pracownika, dołącza się jednego przedstawiciela reprezentującego Radę Dyscypliny Naukowej spoza Wydziału wskazanego przez właściwą Radę Dyscypliny Naukowej.

5. W czynnościach komisji oceniających, o których mowa w ust. 1, związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udziału jako członek osoba oceniana oraz:

- 1) osoba pozostająca obecnie lub w przeszłości w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z ocenianym;
- 2) osoba będąca krewnym lub powinowatym ocenianego do drugiego stopnia włącznie;
- 3) osoba związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym;
- 4) osoba pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności oceny.

6. Członek komisji oceniającej lub oceniany powinien poinformować przewodniczącego komisji oceniającej o wystąpieniu okoliczności uzasadniających wyłączenie, o których mowa w ust. 5.

7. O wyłączeniu członka komisji oceniającej decyduje przewodniczący komisji oceniającej. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających wyłączenie przewodniczącego komisji oceniającej, jest on zobowiązany poinformować o tym Rektora, który decyduje w przedmiocie wyłączenia przewodniczącego ze składu komisji oceniającej. W przypadku wyłączenia przewodniczącego pracom komisji przewodniczy zastępca przewodniczącego.

8. W przypadku wyłączenia przewodniczącego oraz jego zastępcy, pracom komisji przewodniczy wskazany przez Rektora członek komisji.

9. Komisja oceniająca w głosowaniu tajnym, na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego lub członka komisji, może wyłączyć ze składu komisji członka komisji, który nie poinformował o okolicznościach uzasadniających jego wyłączenie, a ich występowanie jest potwierdzone lub wysoce uprawdopodobnione. W głosowaniu tym nie bierze udziału członek komisji, którego dotyczy to głosowanie.

10. Komisje oceniające obradują na posiedzeniach zwoływanych przez jej przewodniczącego.

11. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół, który podpisuje przewodniczący i protokolant.

12. Obecność na posiedzeniach komisji jej członkowie potwierdzają podpisem na listach obecności. Udział członka komisji w posiedzeniu przeprowadzanym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej stwierdza się na podstawie informacji (danych) pozyskanych z systemu informatycznego lub w wyniku sprawdzenia obecności przez przewodniczącego komisji.

13. W uzasadnionych przypadkach posiedzenia komisji mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku;

3) poziom bezpieczeństwa potwierdzony przez osobę kierującą służbami IT na Uniwersytecie i dopuszczającą stosowny program do użytkowania w ramach Uniwersytetu.

14. Na ocenę końcową składają się oceny cząstkowe. Każdy członek komisji przyznaje oceny cząstkowe w skali od 1 do 5.

15. Komisja oceniająca ustala ocenę w głosowaniu tajnym, podejmowanym zwykłą większością głosów przy udziale co najmniej połowy składu komisji. Komisja oceniająca może głosować i podejmować rozstrzygnięcia przy użyciu systemu głosowań zdalnych zapewniającego odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania i gwarantującego zachowanie tajności głosowania z zachowaniem postanowień ust. 13 pkt 3.

16. Arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego podpisuje przewodniczący komisji.

17. Obsługę administracyjną komisji oceniających zapewniają właściwe sekretariaty dziekanów/kierowników jednostek pozawydziałowych.

### **Tryb czynności w toku oceny okresowej**

§ 4.1. Proces oceny okresowej nauczycieli akademickich inicjuje Rektor ogłaszając komunikat zawierający harmonogram procesu oceny oraz przekazując dziekanom i kierownikom jednostek pozawydziałowych listę pracowników podlegających ocenie w danym roku.

2. Dziekani i kierownicy jednostek pozawydziałowych informują wskazanych nauczycieli akademickich o konieczności złożenia arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego według wzoru określonego w Załączniku Nr 1 do zarządzenia oraz o miejscu ich złożenia w terminie określonym w komunikacie Rektora.

3. Nauczyciel akademicki ma obowiązek wypełnić arkusz oceny okresowej, a następnie go wydrukować, podpisać i przekazać bezpośrednio przełożonemu, który po wprowadzeniu opinii przekazuje arkusz kierownikowi jednostki organizacyjnej.

4. Kierownik jednostki organizacyjnej po wprowadzeniu opinii przekazuje do dziekana/kierownika jednostki pozawydziałowej, który przekazuje arkusz oceny okresowej wraz ze średnimi ocenami z ankiet studenckich lub doktoranckich dla poszczególnych przedmiotów oraz odpowiedziami na pytania otwarte udzielone przez studentów i doktorantów do komisji oceniającej.

5. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej na podstawie zgromadzonej dokumentacji, w tym dokumentów przedstawionych przez ocenianego nauczyciela akademickiego, zgodnie z kryteriami oceniania.

6. Posiedzenia komisji oceniającej zwołuje przewodniczący komisji oceniającej.

7. Członkowie komisji oceniającej, nie później niż 7 dni roboczych przed terminem posiedzenia komisji, powinni mieć możliwość zapoznania się z arkuszem oceny okresowej nauczyciela akademickiego wraz z opinią bezpośredniego przełożonego oraz ze średnimi ocenami z ankiet studenckich lub doktoranckich dla poszczególnych przedmiotów oraz odpowiedziami na pytania otwarte udzielone przez studentów i doktorantów.

8. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej nie później niż 30 dni po otrzymaniu pełnej dokumentacji.

9. Przewodniczący komisji oceniającej, po wstępnej analizie zgromadzonej dokumentacji, z własnej inicjatywy lub na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego, może zaprosić na posiedzenie ocenianego nauczyciela akademickiego, a także jego przełożonego, w celu złożenia wyjaśnień dotyczących osiągnięć ocenianego.

10. Przewodniczący komisji, po zakończeniu jej prac, niezwłocznie przekazuje dziekanowi/kierownikowi jednostki pozawydziałowej arkusze oceny wraz z pełną dokumentacją oraz protokół.

11. Komisja może rekomendować właściwemu dziekanowi/kierownikowi jednostki pozawydziałowej wcześniejszą, kolejną ocenę okresową pracownika ocenionego pozytywnie. Przedstawiając rekomendację wcześniejszej oceny komisja sporządza stosowne uzasadnienie.

12. W przypadku oceny negatywnej komisja w uzasadnieniu wskazuje precyzyjnie w jaki sposób oceniany nie spełnił kryteriów przewidzianych dla oceny pozytywnej w stosownych kategoriach osiągnięć wskazanych w § 5.

13. Dziekan/kierownik jednostki organizacyjnej przedkłada arkusz zawierający ocenę ocenianemu, który potwierdza podpisem zapoznanie się z oceną oraz pouczeniem

o przysługującym mu środku odwoławczym od oceny negatywnej oraz o miejscu i terminie wniesienia odwołania. O wyniku oceny informuje się także bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego.

14. Przy ocenie można wykorzystywać wspierające narzędzie informatyczne – system oceny pracownika. Szczegółowe zasady użytkowania systemu oceny pracownika określi Rektor.

### **Kryteria oceny – założenia ogólne**

§ 5.1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się uwzględniając, w szczególności następujące kategorie kryteriów:

- 1) kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych;
- 2) kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych;
- 3) kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 4) kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

2. Ocenie okresowej podlega działalność i osiągnięcia nauczyciela akademickiego związane z wykonywaniem obowiązków w ramach stosunku pracy na Uniwersytecie. Dodatkowa aktywność, niezwiązana bezpośrednio z pracą na Uniwersytecie, może być wzięta pod uwagę, pod warunkiem, że w ocenie komisji oceniającej przyczynia się do podnoszenia kompetencji zawodowych osoby ocenianej i powiększania jej dorobku zawodowego lub z innych powodów ma znaczenie dla Uniwersytetu.

3. Oceny okresowej dokonuje się z uwzględnieniem kryteriów wskazanych w niniejszym zarządzeniu. Kryteria oceny okresowej uwzględniają właściwe grupy nauczycieli akademickich oraz ich stanowiska.

### **Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych**

§ 6.1. Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych uwzględniają:

- 1) jakość dorobku naukowego wyrażona publikacjami;
- 2) aktywny udział w konferencjach naukowych w szczególności międzynarodowych;
- 3) współpracę krajową i międzynarodową w zakresie działalności badawczej;
- 4) kierowanie pracami zespołów badawczych, zespołów realizujących projekty/granty badawcze, kierowanie projektami lub zadaniami w międzynarodowych projektach badawczych;
- 5) aktywność i efektywność w pozyskiwaniu zewnętrznych funduszy na badania;
- 6) udział w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych;
- 7) kształcenie i promowanie kadry naukowej (w tym doktorantów).

2. W zależności od zajmowanego stanowiska, w procesie oceny okresowej nauczyciela akademickiego stosuje się kryteria wskazane w ust. 1 niniejszego zarządzenia:

- 1) dla asystentów kryteria wskazane w punktach 1-2, 6;
- 2) dla adiunktów kryteria 1-6 oraz kryterium 7 w zakresie ograniczonym uprawnieniami do pełnienia roli promotora lub promotora pomocniczego;
- 3) dla profesorów i profesorów UW r kryteria 1-7.

3. Ocenie działalności naukowej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie stanowisk: badawczych i badawczo-dydaktycznych.

### **Kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych**

§ 7.1. Kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych uwzględniają:

- 1) rzetelność prowadzonych zajęć dydaktycznych;
- 2) średnie oceny z ankiet studenckich lub doktoranckich dla poszczególnych przedmiotów oraz odpowiedzi na pytania otwarte udzielone przez studentów i doktorantów;
- 3) wnioski z hospitacji zajęć;
- 4) innowacyjność i adekwatność form zajęć dydaktycznych określoną w sylabusie zajęć lub wskazaną w ankietach studenckich/doktoranckich;

5) udział w rozwoju oferty dydaktycznej jednostki, w tym wkład w tworzenie nowych programów nauczania.

2. W zależności od zajmowanego stanowiska, w procesie oceny okresowej nauczyciela akademickiego stosuje się kryteria wskazane w ust. 1 niniejszego zarządzenia:

- 1) dla asystentów, wykładowców i lektorów wskazane w punktach 1-3;
- 2) dla starszych wykładowców, adiunktów, docentów, profesorów UWr i profesorów kryteria wskazane w punktach 1-5.

3. Ocenie działalności dydaktycznej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie stanowisk: dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych.

### **Kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych**

§ 8.1. Kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych uwzględniają:

- 1) działalność na rzecz Uniwersytetu i w gremiach organizujących działalność naukową w skali Uniwersytetu, kraju i zagranicą (w tym tworzenie nowych kierunków studiów, specjalności, rozwijanie współpracy ze środowiskiem społecznym lub gospodarczym, działalność w organizacjach i towarzystwach naukowych oraz innych ciałach wykonujących ważne zadania organizacyjne);
- 2) działalność na rzecz upowszechniania nauki, np. Dolnośląski Festiwal Nauki, współpraca ze szkołami, olimpiady, wykłady zewnętrzne;
- 3) udział w organizowaniu konferencji naukowych, w szczególności międzynarodowych;
- 4) wszelkie inne formy aktywności organizacyjnej mającej wpływ na popularyzowanie osiągnięć i budowanie reputacji Uniwersytetu w środowisku lokalnym, krajowym i międzynarodowym;
- 5) inne formy działalności organizacyjnej wskazane przez pracownika w arkuszu oceny okresowej, z zastrzeżeniem § 5 ust. 2;
- 6) zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej, na studiach podyplomowych;
- 7) rozwój kompetencji naukowych, w tym udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach naukowych, staże naukowe;
- 8) uczestnictwo w stażach dydaktycznych i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych;
- 9) rozwój kompetencji miękkich, w szczególności związanych z komunikacją i zarządzaniem zespołami;
- 10) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych.

2. Ocenie działalności organizacyjnej oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych podlegają wszyscy nauczyciele akademicy.

### **Kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej**

§ 9. W ramach kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej uwzględnia się:

- 1) oświadczenie nauczyciela akademickiego na arkuszu oceny okresowej o następującej treści: „Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.”;
- 2) inne materiały przekazane lub udostępnione komisji.

### **Ocena dokonywana przez studentów i doktorantów**

§ 10. Studenci i doktoranci dokonują co najmniej raz w roku akademickim oceny jakości zajęć dydaktycznych poprzez wypełnienie ankiet dotyczących poszczególnych przedmiotów, w których uczestniczą.

## Zasady oceniania

§ 11.1. Komisja oceniająca przyznaje nauczycielowi akademickiemu ocenę pozytywną albo ocenę negatywną na podstawie ocen cząstkowych w trzech kategoriach: działalności i osiągnięć naukowych, działalności i osiągnięć dydaktycznych i działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych.

2. Oceny dokonuje się odrębnie w odniesieniu do każdego z kryteriów naukowych lub dydaktycznych, odpowiednio do stanowiska i grupy pracowników oraz w każdym przypadku - w zakresie pozostałej działalności, w tym wypełniania obowiązków organizacyjnych i podnoszenia kompetencji zawodowych.

3. Członek komisji oceniającej, na Formularzu Oceny Nauczyciela Akademickiego (Załącznik Nr 2), przyznaje w danej kategorii ocenę poziomu spełniania przez ocenianego nauczyciela akademickiego kryteriów oceny w skali od 1 do 5 (oceny cząstkowe). Na formularzu tym nie umieszcza się imienia i nazwiska członka komisji oceniającej.

4. Ocena w każdej kategorii jest wyliczana jako średnia arytmetyczna ocen cząstkowych przyznanych przez poszczególnych członków komisji. Ocenę należy umieścić w Zestawieniu Oceny Nauczyciela Akademickiego, zawartym w finalnej części Załącznika Nr 1.

5. Pracownicy, którzy uzyskają średnią ocenę cząstkową w zakresie działalności i osiągnięć naukowych lub działalności i osiągnięć dydaktycznych nie większą niż 3,5 zostaną objęci indywidualną opieką kierowników odpowiednich jednostek, w których są zatrudnieni. Kierownik lub wskazany przez niego zastępca wspiera pracownika w realizacji wspólnie przyjętych dla danego okresu i w danym kryterium celów. Prawidłowa realizacja funkcji opiekuna może być składową oceną działalności organizacyjnej pracownika.

6. Komisja oceniająca wystawia ocenę końcową na podstawie ocen cząstkowych poszczególnych rodzajów działalności nauczycieli akademickich:

- 1) w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych ocenie podlega działalność i osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych. Warunkiem uzyskania końcowej oceny pozytywnej jest uzyskanie oceny co najmniej 3 bez zaokrągleń za działalność i osiągnięcia naukowe i dydaktyczne. Jeżeli ocena działalności i osiągnięć naukowych lub dydaktycznych jest niższa niż 3, to ocena końcowa jest negatywna;
- 2) w przypadku pracowników dydaktycznych ocenie podlega działalność i osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych. Jeżeli ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych jest niższa niż 3 bez zaokrągleń, to ocena końcowa jest negatywna;
- 3) w przypadku pracownika badawczego ocenie podlega działalność i osiągnięcia naukowe, organizacyjne oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych. Jeżeli ocena działalności i osiągnięć naukowych jest niższa niż 3 bez zaokrągleń, to ocena końcowa jest negatywna.

7. W zakresie oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej komisja oceniająca potwierdza, że nie stwierdziła, by w okresie objętym oceną nauczyciel akademicki dopuścił się naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, chyba że z oświadczenia ocenianego nauczyciela akademickiego lub z zebranych materiałów wynika inaczej. Oświadczenie i ocena obejmują cały dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną.

8. Przewodniczący komisji oceniającej umieszcza na arkuszu oceny okresowej jej uzasadnienie, które zawiera co najmniej:

- 1) informację o ocenach cząstkowych uzyskanych przez ocenianego nauczyciela akademickiego,
- 2) najważniejsze motywy decyzji komisji oceniającej.

## Prawa i obowiązki nauczyciela akademickiego w procedurze oceny

§ 12.1. Nauczyciel akademicki ma w szczególności obowiązki:

- 1) złożyć we właściwym terminie rzetelnie wypełniony arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego;
- 2) zapoznać się z kryteriami oceny okresowej;
- 3) na wezwanie przewodniczącego komisji oceniającej złożyć przed komisją wyjaśnienia dotyczące jego działalności i osiągnięć;



- 4) po otrzymaniu wezwania, potwierdzić zapoznanie się z oceną poprzez złożenie podpisu na arkuszu oceny (w terminie nie dłuższym niż 14 dni roboczych od wezwania, chyba, że zachodzą okoliczności usprawiedliwiające nieobecność w pracy).
2. Nauczyciel akademicki w szczególności ma prawo do:
- 1) wystąpienia do przewodniczącego komisji oceniającej z wnioskiem o umożliwienie mu, na posiedzeniu komisji oceniającej, złożenia wyjaśnień dotyczących w szczególności jego działalności i osiągnięć naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych lub innych, mogących mieć znaczenie dla oceny jego pracy w okresie podlegającym ocenie;
  - 2) złożenia wniosku o wyłączenie członka komisji od wykonywania czynności związanych z jego oceną w okolicznościach na zasadach opisanych w § 3 ust. 5 i 6 niniejszego zarządzenia;
  - 3) zapoznania się z opinią bezpośredniego przełożonego;
  - 4) wglądu do protokołu oraz dokumentacji w zakresie dotyczącym jego oceny;
  - 5) odwołania się od negatywnej oceny do Rektora.

### **Procedura odwoławcza – odwołanie od negatywnej oceny okresowej nauczyciela akademickiego**

§ 13.1. Od wyniku oceny okresowej nauczyciel akademicki może złożyć pisemne odwołanie do Rektora za pośrednictwem Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z treścią oceny.

2. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez jej przewodniczącego, który wybierany jest spośród jej członków bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym.

3. Z każdego posiedzenia Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen sporządzany jest protokół, który podpisuje przewodniczący i protokolant.

4. Obecność na posiedzeniach Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen jej członkowie potwierdzają osobiście podpisem na liście obecności.

5. W uzasadnionych wypadkach przewodniczący może zarządzić przeprowadzenie posiedzenia Komisji Odwoławcza do Spraw Ocen z pomocą środków komunikacji elektronicznej, przepisy § 3 ust. 12-13 oraz 15 stosuje się odpowiednio.

6. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen rozpatruje odwołania na podstawie dokumentów przedstawionych w postępowaniu oceniającym.

7. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen rozpatruje odwołanie w terminie 60 dni od dnia jego wniesienia.

8. W toku postępowania odwoławczego Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen może zwrócić się o złożenie wyjaśnień przez odwołującego lub jego bezpośredniego przełożonego.

9. W posiedzeniach Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen mogą uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniu, po jednym przedstawicielu każdego związku zawodowego działającego w Uniwersytecie.

10. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen po rozpatrzeniu sprawy zajmuje stanowisko w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów przy udziale co najmniej połowy składu Komisji, w którym wnioskuje o:

- 1) utrzymanie oceny negatywnej;
- 2) zmianę oceny negatywnej; w przypadku wniosku o zmianę oceny negatywnej Komisja podaje uzasadnienie swojej decyzji, wskazując, w szczególności stwierdzone naruszenie warunków i trybu oceny.

11. Przewodniczący Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen przedstawia Rektorowi stanowisko Komisji w zakresie rozpatrywanego odwołania wraz z protokołami posiedzeń Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen.

12. Rektor po zapoznaniu się ze stanowiskiem Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie odwołania. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne.

13. O sposobie załatwienia odwołania Rektor zawiadamia odwołującego się oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej ocenianego w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen.

14. Obsługę administracyjną Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen zapewnia Dział Spraw Pracowniczych.

15. Członków Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen powołuje Rektor na czas trwania swojej kadencji.

### **Postanowienia końcowe**

§ 14.1. Pierwsza ocena przeprowadzana na podstawie niniejszego zarządzenia obejmuje okres od dnia przedstawienia pracownikom kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich wynikających z niniejszego zarządzenia.

2. W ocenie okresowej, o której mowa w ust. 1 pracownik może wypełnić kryteria również osiągnięciami powstałymi w okresie od swojej ostatniej oceny okresowej do dnia wejścia w życie niniejszego zarządzenia.

§ 15. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą od 1 stycznia 2022 r.

**prof. dr hab. Przemysław Wiszewski**  
**R E K T O R**

**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**  
**Uniwersytetu Wrocławski**  
za okres od \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.20\_\_ r. do \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.20\_\_ r.

<b>Imię i Nazwisko</b>			
<b>Tytuł, stopień naukowy</b>	<b>data uzyskania dr</b>	<b>data uzyskania dr hab.</b>	<b>data nadania prof.</b>
<b>Jednostka organizacyjna (wydział/instytut/katedra)</b>			
<b>Data zatrudnienia</b>	<b>do dnia - czas określony/ czas nieokreślony</b>		
<b>Stanowisko</b>	<b>od dnia _____._____. r.</b>		<b>wymiar czasu pracy</b>
<b>Grupa pracownicza (niepotrzebne skreślić)</b>	<b>badawcza</b>	<b>badawczo-dydaktyczna</b>	<b>dydaktyczna</b>
<b>Rok ostatniej oceny okresowej</b>			
<b>Zrealizowane godziny dydaktyczne od ostatniej oceny w poszczególnych latach</b>			
<b>Dodatkowe zatrudnienie (u pracodawcy prowadzącego działalność dydaktyczną lub naukową art. 125 u p.s.w.n)</b>			

*Wypełnia nauczyciel akademicki*

**DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA**  
(pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni)

**W zależności od zajmowanego stanowiska, w procesie oceny okresowej pracownika stosuje się:**

- dla asystentów kryteria 1-2 i kryterium 6
- dla adiunktów kryteria 1-6 i kryterium 7 w zakresie ograniczonym uprawnieniami do pełnienia roli promotora lub promotora pomocniczego
- dla profesorów i profesorów UWr kryteria 1-7

1	Jakość dorobku naukowego wyrażona publikacjami	
2	Aktywny udział w konferencjach naukowych, w szczególności międzynarodowych	
3	Współpraca krajowa i międzynarodowa w zakresie działalności badawczej	
4	Kierowanie pracami zespołów badawczych, zespołów realizujących projekty/granty badawcze, kierowanie projektami lub zadaniami w międzynarodowych projektach badawczych	
5	Aktywność i efektywność w pozyskiwaniu zewnętrznych funduszy na badania	
6	Udział w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych	
7	Kształcenie i promowanie kadry naukowej	

**DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**  
(pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni)

**W zależności od zajmowanego stanowiska, w procesie oceny okresowej pracownika stosuje się:**

- dla asystentów, wykładowców i lektorów kryteria 1-3
- dla starszych wykładowców, adiunktów, docentów, profesorów i profesorów UWr kryteria 1-5

1	Rzetelność prowadzonych zajęć dydaktycznych	
2	Średnie oceny z ankiet studenckich lub doktoranckich dla poszczególnych przedmiotów oraz odpowiedzi na pytania otwarte udzielone przez studentów i doktorantów	
3	Wnioski z hospitacji zajęć	
4	Innowacyjność i adekwatność form zajęć dydaktycznych określona w sylabusie zajęć lub wskazana w ankietach studenckich/doktoranckich	
5	Udział w rozwoju oferty dydaktycznej jednostki, w tym wkład w tworzenie nowych programów nauczania	

**DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**  
(pracownicy badawczy, badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni)

1	Na rzecz Uniwersytetu i w gremiach organizujących działalność naukową w skali Uniwersytetu, kraju i zagranicą (w tym tworzenie nowych kierunków, specjalności, rozwijanie współpracy ze szkołami i środowiskiem społecznym lub gospodarczym, działalność w organizacjach i towarzystwach naukowych oraz innych ciałach wykonujących ważne zadania organizacyjne)	
2	Na rzecz upowszechniania nauki, np. Dolnośląski Festiwal Nauki, współpraca ze szkołami, olimpiady, wykłady zewnętrzne, organizacja konferencji naukowych, w szczególności międzynarodowych	
3	Udział w organizowaniu konferencji naukowych, w szczególności międzynarodowych	
4	Wszelkie inne formy aktywności organizacyjnej mającej wpływ na popularyzowanie osiągnięć i budowanie marki Uniwersytetu w środowisku lokalnym, krajowym i międzynarodowym	
5	formy działalności organizacyjnej niewymienione w pkt 1-4	

**Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.**

Wrocław, dnia .....

.....  
(podpis nauczyciela akademickiego)

<b>OCENA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO</b>		
1	Działalność naukowa	
2	Działalność dydaktyczna	
3	Działalność organizacyjna	
data i podpis bezpośredniego przełożonego		
<b>OPINIA KIEROWNIKA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (INSTYTUTU, KATEDRY, JEDNOSTKI POZAWYDZIAŁOWEJ)</b>		
data i podpis		
<b>ZESTAWIENIE OCEN NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO NA PODSTAWIE OCEN CZĄSTKOWYCH WYSTAWIONYCH PRZEZ CZŁONKÓW KOMISJI OCENIAJĄCEJ W FORMULARZU OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO (załącznik Nr 2)</b>		
		<b>ŚREDNIA ARYTMETYCZNA OCEN CZĄSTKOWYCH</b>
	<b>ocena działalności i osiągnięć naukowych</b>	
	<b>ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych</b>	
	<b>ocena działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych</b>	
<b>OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ</b>		
<b>POZYTYWNA*</b>		<b>NEGATYWNA*</b>
* niewłaściwe skreślić		
Uzasadnienia (konieczne przy ocenie negatywnej):		
data dokonania oceny: ____ . ____ 20__ r.		(czytelny podpis przewodniczącego komisji oceniającej)

**POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się w dniu \_\_\_\_\_. 20\_\_\_\_ r.

Zostałam/em również poinformowana/y o możliwości odwołania się do Rektora za pośrednictwem Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....  
(podpis nauczyciela akademickiego)

### **Formularz Oceny Nauczyciela Akademickiego**

Wypełniają odrębnie wszyscy członkowie wydziałowej/pozawydziałowej komisji oceniającej

<b>Imię i nazwisko pracownika</b>	<b>Skala ocen cząstkowych: 1-5</b>
<b>ocena działalności i osiągnięć naukowych</b>	
<b>ocena działalności i osiągnięć dydaktycznych</b>	
<b>ocena działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych</b>	