

Uchwała Nr 1
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 11.04.2022

**w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
dr. Tomaszowi Borowikowi**

Na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 6 i 7 uchwały Nr 131/2019 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie trybu postępowania w sprawach o nadanie stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w Uniwersytecie Wrocławskim, Komisja habilitacyjna powołana uchwałą Nr 3/2022 Rady Dyscypliny Naukowej Nauki Biologiczne Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 stycznia 2022 r. uchwała, co następuje:

§ 1. Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z dorobkiem Habilitanta i recenzjami stwierdza, że osiągnięcie naukowe zatytułowane: **Użytkowanie przestrzeni i aktywność łośia na skraju zasięgu występowania i ich konsekwencje dla zarządzania i ochrony gatunku**, stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki biologiczne, Habilitant wykazuje się istotną aktywnością naukową i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Panu **dr. Tomaszowi Borowikowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne**.

Uzasadnienie:

1) Dr. Borowik uzyskał w roku 2014 stopień doktora nauk biologicznych w zakresie biologii na Wydziale Biologii Uniwersytetu Warszawskiego, na podstawie rozprawy pt. „Wpływ produktywności środowiska na płodność samic jelenia *Cervus elaphus* w północno-wschodniej Polsce”.

2) Habilitant ma w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój nauk biologicznych. Na osiągnięcia te składa się w szczególności cykl prac opublikowanych w czasopismach z wykazu czasopism sporządzonym zgodnie z art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy. Komisja oceniła wysoko to osiągnięcie, zarówno w aspekcie merytorycznym jak i naukometrycznym. Prace te zostały opublikowane w latach 2018-2021 w renomowanych czasopismach (*Plos ONE, Behavioral Ecology and Sociobiology, Landscape Ecology, Transportation Research Part D: Transport and Environment, Basic and Applied Ecology*), cieszących się znaczną „siłą wpływu”. Według listy *Journal Citation*

Report (JCR), w roku opublikowania ich *Impact Factor* wynosił od 2,5 do 5,5 (w sumie ok. 18). Wszystkie te prace są współautorskie (5-6 autorów), ale we wszystkich tych pracach dr Borowik jest pierwszym i korespondencyjnym autorem, a oświadczenia współautorów nie pozostawiają wątpliwości, że miał wiodący wkład w ich powstanie, począwszy od opracowania koncepcji badań i postawienia hipotez, zebrania i analizy danych, do przygotowania manuskryptów. Recenzenci zgodnie ocenili, że prace te mają wysoki poziom merytoryczny i mają wartość zarówno poznawczą, jak i aplikacyjną. Ten drugi aspekt ma szczególne znaczenie w kontekście dwóch kwestii, które łącznie mogą mieć wielki wpływ na dalsze losy krajowej populacji łośia: a) skutków globalnych zmian klimatu, przekładających się na pogorszenie warunków bytowania lokalnych populacji eksponowanych na rosnące ryzyko stresu termicznego w lecie i b) utrzymującej się presji na przywrócenie odstrzału łośia w Polsce. Wyniki badań przedstawionych przez habilitanta pokazują, że mimo bezdyskusyjnego sukcesu w odbudowie populacji łośi w Polsce po roku 2001, przywrócenie odstrzału byłoby bardzo ryzykowne dla stabilności populacji tego gatunku w Polsce.

Oprócz powyższego osiągnięcia, dr Borowik jest współautorem wielu cennych prac dotyczących biologii, ekologii i ochrony licznych gatunków ssaków (jeleń, sarna, żubr, dzik, ryś euroazjatycki, wilk, norka amerykańska, niedźwiedź brunatny, kilka gatunków gryzoni i nietoperzy). Był też współautorem pracy dotyczącej genetyki populacyjnej pszczoł, a także i pracy botanicznej, dotyczącej wtórnych metabolitów wydzielanych z pąków brzozy. Tak szerokie spektrum tematyki świadczy nie tylko o szerokich zainteresowaniach habilitanta, ale także o tym, że jest on cenionym współpracownikiem w badaniach zespołowych. Kilkanaście publikacji powstało przed doktoratem, a 29 artykułów (nie licząc tych składających się na przedstawione powyżej „osiągnięcie”) i jeden rozdział w międzynarodowej monografii zostało opublikowanych po doktoracie. Dorobek ten jest duży nie tylko ilościowo ale i jakościowo, o czym świadczy opublikowanie praktycznie wszystkich prac w czasopismach o zasięgu międzynarodowym (a jedyna „niepunktowana” publikacja to list-notatka w *Science*). Swoje osiągnięcia naukowe dr Borowik prezentował też na konferencjach krajowych i zagranicznych.

3) Kariera naukowa dr. Borowika jest związana przede wszystkim z Instytutem Biologii Ssaków PAN. Habilitant odbył jednak trzymiesięczny staż w Zoological Society of London w Wielkiej Brytanii. Badania tam prowadzone zostały zwieńczone publikacją w czasopiśmie (*European Journal of Wildlife Research*). Ponadto odbył szereg krótkich wizyt zagranicznych, związanych bardzo szeroką współpracą międzynarodową, której wynikiem są liczne publikacje. Tak więc spełnia ustawowy wymóg wykazania się aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej instytucji.

4) Jako uczyony zatrudniony w instytucie badawczym, dr Borowik nie prowadził regularnej dydaktyki akademickiej, ale mimo tego prowadził liczne wykłady i zajęcia edukacyjne dla uczniów i studentów, a także zaawansowane kursy dla doktorantów. Sprawował też opiekę naukową studentów odbywających praktyki w IBS PAN. Na szczególną uwagę zasługuje imponujący dorobek popularyzatorski, obejmujący różnorodne wykłady, publikacje i wywiady dla prasy, radia i telewizji. Dr Borowik był kierownikiem jednego własnego projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych (MNiSW), ale uczestniczył jako wykonawca w szeregu projektach krajowych i międzynarodowych. Na działalność dr Borowika na rzecz społeczności akademickiej składa się kierowanie zakładem, udział w komitetach organizacyjnych konferencji, różnorodnych komisjach i komitetach, oraz recenzowanie artykułów. Na uwagę zasługują też ekspertyzy wykonane na zlecenie kilku instytucji publicznych. Choć ustawowe kryteria w procedurze habilitacyjnej nie obejmują aspektów działalności wymienionych w tym punkcie, komisja uznaje, że dorobek ten również przemawia na rzecz pozytywnego zaopiniowania wniosku dr. Borowika.

Podsumowując, dr Tomasz Borowik spełnia wszystkie ustawowe kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Habilitacyjna

1. prof. dr hab. Paweł Koteja – przewodniczący
2. dr hab. Zbigniew Borowski, prof. IBL - recenzent
3. dr hab. Michał Wojciechowski, prof. UMK - recenzent
4. prof. dr hab. Jan Kozłowski – recenzent
5. dr hab. Przemysław Chylarecki, prof. MiIZ – recenzent
6. dr hab. Jan Kotusz, prof. UW r - sekretarz
7. dr hab. Konrad Hałupka – członek komisji