



w sprawie oceny programowej na kierunku astronomia prowadzonym na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku astronomia prowadzonym na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Wrocławskim umożliwia studentom kierunku astronomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku astronomia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściśłych i przyrodniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: astronomia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Wrocławski

Data przeprowadzenia wizytacji: 5-6 listopada 2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)7
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej7
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....7

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Mariusz Rzętała, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Marek Nikołaajuk, ekspert PKA
2. dr hab. Marian Soida, ekspert PKA
3. Paweł Miry, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Jakub Grodecki, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Olga Janiszewska, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Uniwersytetu Wrocławskiego, przedstawionego w piśmie WFA.5080.1.2019.KP z dnia 7 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Po przeanalizowaniu zakładanych efektów uczenia się, treści kształcenia, oczekiwań od kandydatów na studia, tematyki pracy dyplomowych, kompetencji kadry oraz zakresu działalności naukowej prowadzonej w ocenianej Jednostce w ramach wizytowanego kierunku, stwierdzono poprawność przyporządkowania kierunku do dyscypliny astronomia, profilu ogólnoakademickiego. Koncepcja elitarnych studiów kształcących głównie przyszłych zawodowych astronomów, realizowana w ścisłym powiązaniu z prowadzonymi w Jednostce badaniami naukowymi na światowym poziomie jest zgodna ze Strategią i Misją Uniwersytetu Wrocławskiego. Przyporządkowanie kierunku astronomia do dyscypliny astronomia jest zgodne z przyjętą koncepcją oraz wymogami Polskiej Ramy Kwalifikacji, co umożliwi właściwą realizację założonej koncepcji kształcenia. Efekty uczenia się dla kierunku są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia oraz są zgodne z właściwymi poziomami PRK dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów odzwierciedla potrzeby badawcze Jednostki, a także potrzeby społeczeństwa i gospodarki. Realizuje on założoną koncepcję kształcenia i uwzględnia specyfikę astronomii: uwzględnione zostały przedmioty umożliwiające realizację zarówno efektów uczenia się z astronomii oraz dyscyplin pokrewnych (matematyka i informatyka). Dobór treści programowych jest zgodny z zakładanymi efektami uczenia się i uwzględnia aktualny stan wiedzy. Program i plan studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także czas trwania kształcenia i szacowane nakłady pracy studentów umożliwiają osiągnięcie wszystkich określonych w programie efektów uczenia się. System weryfikacji osiągnięcia tych efektów nie budzi zastrzeżeń: jest rzetelny oraz sprawiedliwy. Metody kształcenia i formy prowadzenia zajęć są zróżnicowane i sprzyjają aktywizacji i rozwojowi samodzielności studentów. Praktyki zawodowe są istotnym elementem programu studiów i prowadzone są poprawnie w oparciu o jasno sprecyzowane zasady. Organizacja procesu kształcenia zarówno w skali cyklu studiów jak i pojedynczych zajęć jest właściwa.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Procedury rekrutacji zapewniają równość szans, są obiektywne, przejrzyste i zapewniają właściwy dobór kandydatów. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przebiega prawidłowo zarówno na poziomie ocen etapowych, jak i na etapie dyplomowania. Wysoki poziom prac dyplomowych oraz współautorstwo publikacji naukowych są obiektywnymi dowodami skuteczności procesu kształcenia i rzetelności metod weryfikacji postępów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji zaangażowanych w kształcenie na ocenianym kierunku umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów uczenia się na obu poziomach studiów. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagane przepisami limity. Dorobek naukowy i zawodowe kwalifikacje kadry są odpowiednie dla realizowanego programu studiów i realizacji założonych efektów uczenia się. Obsada zajęć spełnia kryterium prawidłowego doboru wiedzy i kwalifikacji nauczyciela do prowadzonego przedmiotu.

Jednostka w ramach ocenianego kierunku posiada politykę kadrową sprzyjającą przede wszystkim rozwojowi naukowemu nauczycieli akademickich i w mniejszym stopniu podnoszeniu kwalifikacji dydaktycznych. Polityka ta, wspierania okresową weryfikacją efektów rozwoju kadrowego, jest w podstawowym zakresie efektywna.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Jednostka posiada bogatą infrastrukturę niezbędną do prowadzenia procesu dydaktycznego na kierunku astronomia na obu poziomach studiów. Wspiera w pełni realizację zakładanych w programach kształcenia efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednostka posiada infrastrukturę w znacznym stopniu przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Jednostka w sposób ciągły monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i naukowej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zapewniona na poziomie Uczelni, Wydziału oraz Instytutu i nie budzi zastrzeżeń. Spełnione są potrzeby kierunku astronomia w zakresie kontaktu studentów i pracowników z rynkiem pracy. Są to najczęściej kontakty bezpośrednie w postaci organizowanych spotkań z pracodawcami, absolwentami i przedstawicielami jednostek współpracujących. Bieżące konsultacje w sprawie programu studiów na kierunku astronomia zapewnione są w ramach działalności Rady Pracodawców, od kilku lat w formule Forum Pracodawców. Dokonywane są bieżące przeglądy działalności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w które włączeni są wszyscy interesariusze procesu kształcenia, zarówno wewnątrzni jak i zewnątrzni. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jej efekty dla kierunku astronomia, a także jej rozwój i ewaluacja, dobrze służą realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz mają korzystny wpływ na rozwój kierunku.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Współpraca międzynarodowa nauczycieli akademickich na kierunku astronomia przebiega prawidłowo. Jednostka oferuje studentom możliwości zdobywania wiedzy i umiejętności koniecznych do przyszłej pracy w międzynarodowym środowisku naukowym poprzez ofertę zajęć w języku angielskim, korzystanie z anglojęzycznej literatury czy możliwość uczestnictwa w seminariach prowadzonych w języku angielskim. Rada WFIA monitoruje stopień umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku studiów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie, opieka oraz motywacja studentów do osiągania efektów uczenia się na wizytowanym kierunku są realizowane zgodnie ze strategią jednostki oraz potrzebami studentów. Jednostka w ramach ocenianego kierunku zapewnia kompleksowe wsparcie dla studentów. Charakterystyczną cechą dla realiów kształcenia na kierunku astronomia jest kameralny charakter kształcenia w nielicznych grupach studenckich. Z perspektywy studenckiej Jednostka w ramach ocenianego kierunku spełnia wszystkie kryteria dotyczące wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwoju kariery naukowej.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Informacja publiczna o toku studiów jest zapewniona i nie budzi zastrzeżeń. Najwięcej informacji jest przekazywanych w formie stron internetowych Uczelni, Wydziału i Instytutu. Informacje są udzielane również bezpośrednio przez Władze Wydziału oraz pracowników administracyjnych w dziekanacie. Komunikacja ze studentami i przekazywanie aktualności odbywa się także poprzez prężnie działające media społecznościowe. Ewaluacja poziomu zadowolenia z przekazywanych informacji odbywa się w sposób bezpośredni, przez kontakt z osobami odpowiedzialnymi za administrowanie stronami internetowymi oraz pracownikami administracyjnymi. Dostrzegane są potrzeby i podejmowane są działania dotyczące unowocześnienia mediów na poziomie wydziałowym. Poziom i kompletność informacji przekazywanych różnym grupom interesariuszy, również bieżąca ewaluacja i działania doskonalące dotyczące przekazywania informacji publicznej nie budzą zastrzeżeń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, podobnie jak warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia. Oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia. Uczelnia konsultuje swój program z interesariuszami zewnętrznymi, co umożliwia jej podejmowanie rzeczywistych działań doskonalących w ramach kierunku. Jakość kształcenia na kierunku astronomia podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości oraz świadczą o sprawnym zarządzaniu kierunkiem.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA z 2014 roku nie sformułowano zaleceń.

W raporcie z wizytacji przeprowadzonej w dn. 5-6 listopada 2020 r. także nie sformułowano zaleceń, wyszczególniając jedynie kilka rekomendacji w ramach propozycji doskonalenia jakości kształcenia, które Uczelnia w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego (pismo WFA.5080.1.2019.KP z dnia 7 stycznia 2021 r.), szczegółowo przeanalizowała i zaakceptowała deklarując, że posłużą one do dalszego doskonalenia kształcenia na kierunku astronomia.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Wrocławskim umożliwia studentom kierunku astronomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
