



nr postępowania: BZP.2710.18.2021.KDD

Wykonawca*(strona internetowa prowadzonego postępowania)***INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: **Dostawa odczynników chemicznych dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego – Zadania**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zwana uPzp, Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski - informuje, że w przedmiotowym postępowaniu na Zadania:

Zadanie nr 1: Ilość poz. 21

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.1 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 1

Zadanie nr 2: Ilość poz. 1

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.2 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 2

Zadanie nr 3: Ilość poz. 1

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.3 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 3

Zadanie nr 4: Ilość poz. 44

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.4 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 4

Zadanie nr 5: Ilość poz. 19

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.5 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 5

Zadanie nr 6: Ilość poz. 352

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.6 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 6

Zadanie nr 7: Ilość poz. 111

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.7 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 7

Zadanie nr 8: Ilość poz. 24

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.8 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 8

Zadanie nr 9: Ilość poz. 2

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.9 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 9

Zadanie nr 10: Ilość poz. 5

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.10 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 10

Zadanie nr 11: Ilość poz. 3

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.11 do SWZ – Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 11

Zadanie nr 12: Ilość poz. 2

Szczegółowy opis zamówienia znajduje się w Załączniku nr 3.12 do SWZ– Formularz asortymentowo – cenowy – Opis przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 12

1) za najkorzystniejszą uznano:

a) w Zadaniu nr 1, 5, 6, 9, 10 i 11 ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MERCK LIFE SCIENCE Sp. z o.o.

(stara nazwa: Sigma-Aldrich Sp. z o.o.)

ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne: Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100 pkt) w Zadaniu nr 1, 5, 6, 9 10 i 11 zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

b) w Zadania nr 3 i 4 ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „EUROCHEM BGD” Sp. z o.o. ul. Chemiczna 3, 33-101 Tarnów

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne: Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100 pkt) w Zadaniu nr 3 i 4 zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

2) przyznano punktację w kryterium oceny ofert:

Kryterium 1: Cena (C)– 80%;

Kryterium 2: Termin realizacji poszczególnych dostaw (T)- 20%

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy											
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „EUROCHEM BGD” Sp. z o.o. ul. Chemiczna 3, 33-101 Tarnów											
Zadanie nr 1	Zadanie nr 2	Zadanie nr 3	Zadanie nr 4	Zadanie nr 5	Zadanie nr 6	Zadanie nr 7	Zadanie nr 8	Zadanie nr 9	Zadanie nr 10	Zadanie nr 11	Zadanie nr 12	
	C- 47 970 ,00 zł brutto/ 80 pkt T - 3 dni robocz e/ 20 pkt Punktacja łączna : 100 pkt UNIE WAŻN IENIE	C- 20 910 ,00 zł brutto/ 80 pkt T - 3 dni robocz e/ 20 pkt Punktacja łączna : 100 pkt	C- 20 084 ,43 zł (przed poprawą omyłki rachunkowej było: 20 084 ,42 zł brutto) / 80 pkt T - 3 dni robocz									

robocze ODRZUCENIE			kowej było: 21 921 ,15 zł brutto) /73,30 pkt T- 3 dni robocze/ 20 pkt Łączna punkta: 93,30 pkt								
------------------------------	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

5	WITKO Sp. z o.o Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Zadanie nr 1	Zadanie nr 2	Zadanie nr 3	Zadanie nr 4	Zadanie nr 5	Zadanie nr 6	Zadanie nr 7	Zadanie nr 8	Zadanie nr 9	Zadanie nr 10	Zadanie nr 11	Zadanie nr 12
C – 59 662 ,38 zł brutto T- 5 dni roboczych ODRZUCENIE											

6	MERCK LIFE SCIENCE Sp. z o.o. (stara nazwa: Sigma-Aldrich Sp. z o.o.) ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Zadanie nr 1	Zadanie nr 2	Zadanie nr 3	Zadanie nr 4	Zadanie nr 5	Zadanie nr 6	Zadanie nr 7	Zadanie nr 8	Zadanie nr 9	Zadanie nr 10	Zadanie nr 11	Zadanie nr 12
C – 42 609 ,66 zł brutto/ 80 pkt T- 3 dni robocze/ 20 pkt Punkta łączna : 100 pkt				C – 28 585 ,96 zł brutto/ 80 pkt T- 3 dni robocze/ 20 pkt Punkta łączna : 100 pkt	C – 218 54 2,65 zł brutto/ 80 pkt T- 3 dni robocze/ 20 pkt Punkta łączna : 100 pkt			C – 16 521 ,36 zł brutto/ 80 pkt T- 3 dni robocze/ 20 pkt Punkta łączna : 100 pkt	C – 3 929, 85 zł brutto/ 80 pkt T- 3 dni robocze/ 20 pkt Punkta łączna : 100 pkt	C – 3 911, 40 zł brutto/ 80 pkt T- 3 dni robocze/ 20 pkt Punkta łączna : 100 pkt	

7	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Zadanie nr 1	Zadanie nr 2	Zadanie nr 3	Zadanie nr 4	Zadanie nr 5	Zadanie nr 6	Zadanie nr 7	Zadanie nr 8	Zadanie nr 9	Zadanie nr 10	Zadanie nr 11	Zadanie nr 12
								C – 19 434 ,00 zł brutto/ 68,01 pkt T- 5 dni			

					Punkt acja łączna : 71,93 pkt			asorty- mento wo- cenow ego (nie uwzglę- dniono w Formul- arzu oferto- wym) ODRZ UCENI E			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3) unieważniono postępowanie:

a) w Zadaniu nr 2

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 3 uPzp;

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W Zadaniu nr 2 kwota oferty najkorzystniejszej przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

b) w Zadaniu nr 7 i 8

Podstawa prawna:

art. 226 pkt 2 uPzp;

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne:

W Zadaniu nr 7 i 8 złożono oferty, które podlegają odrzuceniu.

c) w Zadaniu nr 12

Podstawa prawna:

art. 226 pkt 1 uPzp;

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Na Zadanie nr 12 nie została złożona żadna oferta.

DYREKTOR GENERALNA
mgr Barbara Starnawska