



**STANOWISKO  
RADY UNIwersYTETU WROCLAWSKIEGO**  
z dnia 17 maja 2021 r.

**w sprawie prowizorium budżetowego  
i ogólnych zasad planowania finansowego na UW**

Rada Uniwersytetu Wrocławskiego (RUWr), realizując ustawowe kompetencje monitorowania gospodarki finansowej uczelni, z uwagą śledzi dyskusję dotyczącą zasad zarządzania gospodarką finansową Uniwersytetu, w tym sporządzania prowizorium finansowego i planu rzeczowo-finansowego na rok 2021. Zdajemy sobie sprawę z trudności planowania, gdy ustalanie wysokości subwencji dla Uniwersytetu przez MEiN ma rokrocznie miejsce dopiero w połowie roku kalendarzowego, którego dotyczy. Rekomendujemy, aby kalendarz przygotowywania w przyszłości prowizorium finansowego UW umożliwiał przedstawianie go z odpowiednim wyprzedzeniem przed końcem roku kalendarzowego poprzedzającego dany rok budżetowy.

Uważamy, że prowizorium finansowe i plan rzeczowo-finansowy powinny odzwierciedlać przede wszystkim **założenia strategii UW** oraz uwzględniać **aspiracje UW do zachowania miana uczelni badawczej**. Dlatego przygotowanie prowizorium finansowego UW i planu rzeczowo-finansowego UW, powinno być poprzedzone przyjęciem przez JM Rektora i Senat wynikających ze strategii UW **wieloletnich, projakościowych zasad** konstruowania prowizorium finansowego i planu rzeczowo-finansowego, mających na celu:

- a. realizację priorytetów uczelni badawczej;
- b. podniesienie jakości badań naukowych i dydaktyki;
- c. dynamiczną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Kierując się powyższymi przesłankami Rada sformułowała szczegółowe postulaty i rekomendacje pod adresem planu rzeczowo-finansowego UW, które przedstawione zostały poniżej.

Rada zapoznała się z alternatywnymi propozycjami podziału subwencji między Wydziały zaproponowanymi przez profesorów: D. Buraczewskiego, T. Jurdzińskiego, G. Karcha, J. Marcinkowskiego i J. Świątkowskiego z Wydziału Matematyki i Informatyki (WMI). Wbrew opiniom części społeczności akademickiej nie uważamy, iż propozycja profesorów z WMI jest oznaką braku zaufania do Rektora lub narusza w jakikolwiek sposób interesy Uniwersytetu. Przeciwnie, jesteśmy przekonani, iż przedstawienie alternatywnej propozycji należy interpretować jako wyraz szczerzej i godnej szacunku chęci wypracowania najlepszego rozwiązania w interesie całej społeczności akademickiej i przejaw troski o przyszłość Uniwersytetu.

Podsumowując, **(1)** Rada Uniwersytetu zdecydowanie popierać będzie te wysiłki JM Rektora i podległych mu służb, które zmierzać będą do zaproponowania planu rzeczowo-finansowego UW na rok 2021, który zapoczątkowałby – w jeden z wielu możliwych sposobów – stopniowe wdrożenie realizacji projakościowych celów strategii UW; postulujemy, aby o ile to możliwe, już tegorocznej decyzji JM Rektora odnośnie podziału subwencji w planie rzeczowo-finansowym towarzyszyło zaproponowanie takich **wieloletnich projakościowych zasad** stopniowej modyfikacji podziału środków w obrębie uczelni, o których mowa powyżej. Będzie to sprzyjać mechanizmowi motywującemu do takiej dyscypliny finansowej Wydziałów, która ułatwi projakościowy rozwój uczelni badawczej; **(2)** Rada oczekuje odzwierciedlenia w dokumentach dotyczących gospodarki finansowej Uniwersytetu **pełnego obrazu przepływów finansowych UW ze szczególnym uwzględnieniem obszarów istotnych z punktu widzenia realizacji strategii UW**. Jest to kluczowe dla stopniowej poprawy zarządzania Uniwersytetem, co jest jednym z deklarowanych celów strategicznych obecnej kadencji rektorskiej, a co Rada zdecydowanie popiera.

**Postulaty szczegółowe**

1. **Historyczna struktura kosztów, a w szczególności podział środków pochodzących z subwencji pomiędzy Wydziały, nie musi, a wręcz nie powinna być wiernie odtwarzana w kolejnych latach.** Powodem są nowe kryteria przyznawania subwencji

uczelniom badawczym i konieczność uzyskania niższego współczynnika dostępności (stosunek liczby pracowników do liczby studentów). Jasno pokazuje to, iż utrzymanie tej samej struktury kosztów może stać się nieoptymalne z punktu widzenia wieloletniej strategii UWr. Rozumiemy, że z powodu zastanej struktury kosztów uczelni i możliwego ryzyka nadmiernego obciążenia finansowego niektórych jednostek, nie da się budżetu uczelni na rok 2021 zaprojektować w pełni w zgodzie z nowymi kryteriami, analogicznymi do tych, według których przyznawane są uczelniom badawczym środki z MEiN. Jednocześnie, kontrproduktywne i potencjalnie szkodliwe byłoby mechaniczne powielanie ministerialnego algorytmu do rozdziału środków subwencji pomiędzy wydziały. Algorytm ten jest konstruowany z myślą o uczelni jako całości, zbudowanej z niejednorodnych pod różnymi względami elementów (wydziałów, jednostek centralnych itd.).

2. **Rozwój uniwersytetu nie może ograniczać się do wzrostu jakości kadry naukowej, jej osiągnięć i analiz kosztochłonności, ale musi uwzględniać wielowymiarową misję Uniwersytetu, w tym na przykład misję społeczną i kształcenie studentów.** W najbliższych latach należałoby doprowadzić do stanu, w którym kierunkowa decyzja o pożądanej wielkości poszczególnych dyscyplin, instytutów, wydziałów, byłaby poprzedzona zarówno analizą obecnego potencjału naukowego, a także obszarów przewidywanego globalnego szybkiego rozwoju poszczególnych dyscyplin nauki, jak i przyszłościową analizą potrzeb społeczeństwa w tym społeczeństwa lokalnego.
3. **Szczególnie rosnące wsparcie finansowe powinny otrzymywać te jednostki, które w największym stopniu przyczyniają się do utrzymania i wzmocnienia pozycji Uniwersytetu jako uczelni badawczej.** Dla przykładu, należałoby rozważyć podniesienie subwencji w stosunku do roku 2020 wydziałom (dyscyplinom naukowym) z najwyższą kategorią ewaluacji naukowej.
4. Plan rzeczowo-finansowy UWr w 2021 powinien zapewniać **efektywne wykorzystanie środków finansowych wynikających z programu IDUB.** Jak sądzimy, punkt ten uzasadnienia nie wymaga.
5. Właściwą metodą budowania niezależności Uniwersytetu jest zawarcie już w planie rzeczowo-finansowym UWr na rok 2021 systemu zachęt i mechanizmów promowania wśród jego kadr, działań zmierzających do **systematycznego rozszerzanie strumienia środków pozabudżetowych** wzmacniających jego potencjał zarówno w zakresie prowadzenia badań naukowych jak i kształcenia. W Uniwersytecie Wrocławskim, jako w działającej w warunkach rynkowych nowoczesnej uczelni najwyższej jakości badania naukowe powinny przynajmniej w niektórych dziedzinach móc przedkładać się na rzeczywiste wpływy z otoczenia społeczno-gospodarczego z tego zakresu, tj. z: komercjalizacji wyników badań naukowych, pozyskiwania projektów badawczych o znacznych budżetach finansowych, działalności eksperckiej na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego, odpłatnego kształcenia doktorantów i studentów w języku angielskim, kształcenia na studiach niestacjonarnych, studiów MBA, studiów podyplomowych. Jednostki „przynoszące” pozabudżetowe środki finansowe dla Uczelni powinny być doceniane za tego rodzaju aktywność.
6. Wsparcia finansowego ze strony Budżetu Centralnego wymaga **naukowa działalność studentów.** Jak sądzimy, punkt ten również nie wymaga uzasadnienia.

Przewodniczący Rady UWr  
Wojciech Hann