BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 49/55, pok. 100
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34
fax +48 71 375 24 72

bzp@uwr.edu.pl | www.uni.wroc.pl

BZP.2710.1.2021.GK

Wrocław, 1 kwietnia 2021r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: **Dostawa mebli biurowych dla jednostek Uniwersytetu Wrocławskiego - 4 części.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski - zawiadamia, że dla części 1, 2, 3, 4 przedmiotowego postępowania za **najkorzystniejszą** uznana została oferta złożona przez firmę:

   - Część 1 dla Biura Zamówień Publicznych Uniwersytetu Wrocławskiego **- CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. (oferta nr 3)**
   - Część 2 do pomieszczenia nr 96 w Gmachu Głównym Uniwersytetu Wrocławskiego **– FHU ANEX (oferta nr 5)**
   - Część 3 dla Biura Radców Prawnych Uniwersytetu Wrocławskiego **- Przedsiębiorstwo Handlowe LOBOS (oferta nr 4)**
   - Część 4 - do gabinetu Dyrektora Generalnego i Dyrektora Finansowego, mieszczącego się w Gmachu Głównym Uniwersytetu Wrocławskiego, parter pok. 38 - **Przedsiębiorstwo Handlowe LOBOS (oferta nr 4)**

   W treści SWZ omyłkowo zamieniono nazwy dla części 2 i 3. Opisy przedmiotu zamówienia oraz kwoty, jakie zostały przeznaczone na realizację dla części zostały podane prawidłowo.

   Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę dla części nr 1, 2, 3 i 4 na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

   Uzasadnienie wyboru dla części 1, 2, 3, 4:
   Wykonawcy spełniają warunki udziału dla części 1, 2, 3, 4 postępowania. Treść ich ofert odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia dla tych części. Oferta złożona przez ww. Wykonawców uzyskała dla części nr 1, 2, 3, 4, najwyższą ocenę punktową, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

2. Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	KRYTERIA	Część 1	SUMA	Część 2	SUMA	Część 3	SUMA	Część 4	SUMA
1.	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki Lubomira 29a 62-090 Mrowino	Cena (PLN) 60%	**oferta odrzucona**	x	-	-	-	-	-	-
		Okres gwarancji (m-ce) 20%	-		-		-		-	

		Gwarantowany czas naprawy (dni) 20%	-		-		-		-	
2.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	Cena (PLN) 60%	**34,29 pkt**	74,29	**36,51 pkt**	76,51	**39,88 pkt**	79,88	**oferta odrzucona**	x
		Okres gwarancji (m-ce) 20%	**20 pkt**		**20 pkt**		**20 pkt**		-	
		Gwarantowany czas naprawy (dni) 20%	**20 pkt**		**20 pkt**		**20 pkt**		-	
3.	Centrum SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	Cena (PLN) 60%	**60 pkt**	95,00	**oferta odrzucona**	x	**49,88**	84,88	**33,75 pkt**	68,75
		Okres gwarancji (m-ce) 20%	**20 pkt**		-		**20 pkt**		**20 pkt**	
		Gwarantowany czas naprawy (dni) 20%	**15 pkt**		-		**15 pkt**		**15 pkt**	
4.	Przedsiębiorstwo Handlowe LOBOS Łobos, M. Łobos sp. jawna ul. Skierniewicka 18 53-117 Wrocław	Cena (PLN) 60%	-	-	**59,12 pkt**	99,12	**60,00 pkt**	100,00	**60,00 pkt**	100,00
		Okres gwarancji (m-ce) 20%	-		**20 pkt**		**20 pkt**		**20 pkt**	
		Gwarantowany czas naprawy (dni) 20%	-		**20 pkt**		**20 pkt**		**20 pkt**	
5.	FHU ANEX Wiesław Stanuszek ul. Braci Żmudów 35B 33-100 Tarnów	Cena (PLN) 60%	-	-	**60,00 pkt**	100,00	-	-	-	-
		Okres gwarancji (m-ce) 20%	-		**20 pkt**		-		-	
		Gwarantowany czas naprawy (dni) 20%	-		**20 pkt**		-		-	

DYREKTOR GENERALNY
mgr Barbara Starnawska
(2)