

Wrocław, 10 maja 2019 r.

**Jego Magnificencja Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego
Senat Uniwersytetu Wrocławskiego**

**Magnificencjo,
Dostojny Senacie!**

Jako nowo wybrana Rada Uniwersytetu Wrocławskiego w naszym pierwszym wystąpieniu do Państwa jako najwyższych władz Uniwersytetu, chcielibyśmy gorąco podziękować za wybór. Czujemy się nim zaszczytzeni.

Mamy szczerą intencję pełnej i efektywnej współpracy z Panem Rektorem i dostojnym Senatem w ciągu całej naszej kadencji.

Naszym celem jest wsparcie rozwoju Uniwersytetu Wrocławskiego i wykorzystanie szans, które pojawiają się przed Uczelnią i jej Społecznością.

Uważamy, że dobra komunikacja między organami Uniwersytetu jest podstawową i nieodzowną potrzebą, by taki cel miał szansę skutecznej realizacji.

Jesteśmy w pełni świadomi oczekujących nas obowiązków i wyzwań, zwłaszcza:

- zaopiniowania projektu nowego Statutu UWr (nad czym cała Rada solidarnie pracuje),
- wsparcia wysiłków Uniwersytetu w sformułowaniu wniosku, a następnie (na co mamy gorącą nadzieję) uzyskanie statusu uczelni badawczej,
- zaopiniowania przez Radę, a następnie przyjęcie przez Senat sprawozdań finansowych za rok 2018 oraz planu finansowego na rok 2019,
- wsparcia i wzbogacenia jakże istotnych prac nad nową strategią uczelni,
- współpracy przy wyłonieniu najlepszych kandydatów na nowego Rektora Uniwersytetu.

Mając na uwadze powyższe, czujemy się w obowiązku zwrócić się do Państwa w kwestii niedawnego głosowania Senatu nad wyborem przewodniczącego Rady UWr.

Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przewodniczącego rady wybiera senat uczelni. Wybór taki powinien być dokonany zgodnie z dobrymi obyczajami akademickimi i z zapewnieniem pełnej informacji dostępnej senatowi co do istotnych okoliczności jego dokonywania, jak i charakterystyki samych kandydatów.

Pragniemy przypomnieć, że Rada w trakcie pierwszego posiedzenia zarekomendowała w drodze wyboru kandydata Rady na Przewodniczącego w osobie Pana Krzysztofa Przybylskiego.

Mamy w tym kontekście dwie wątpliwości.

Wątpliwość 1

Senatowi przedstawiono pod głosowanie czterech kandydatów (członków Rady, pochodzących spoza społeczności Uniwersytetu, czyli wszystkich, którzy ustawowo mają prawo kandydować na stanowisko Przewodniczącego). Wcześniej zgody na kandydowanie nie wyraziło dwóch członków Rady. Pociąga to oczywiste konsekwencje dla okoliczności głosowania - tak teoretyczne (niepełna, wręcz błędna informacja w momencie podejmowania decyzji) jak i praktyczne (możliwe rozproszenie głosów). W tej sytuacji Senat mógł wybrać na Przewodniczącego osobę, która na pełnienie tej funkcji się nie zgadzała.

Wątpliwość 2

W przekonaniu członków Rady najbardziej właściwe i zgodne z dobrym obyczajem akademickim byłoby takie przeprowadzenie procedury wyboru Przewodniczącego Rady, które umożliwiłoby kandydatom, po pierwsze, potwierdzenia swojej zgody na objęcie tej funkcji, po drugie, na zaprezentowanie swojej koncepcji przewodniczenia pracom Rady.

Dzieląc się z JM Rektorem i Dostojnym Senatem powyższymi wątpliwościami, wyrażamy obawę, iż odbyte przez Senat głosowanie może być obarczone niedoskonałościami.

Pomimo tego Rada Uniwersytetu Wrocławskiego nie proponuje Senatowi rozważenia reasumpcji przedmiotowego głosowania.

W poczuciu odpowiedzialności za nasze wspólne skuteczne działanie dla dobra Uniwersytetu Wrocławskiego, Rada czuje się w obowiązku zaapelować do JM Rektora i Senatu o lepszą współpracę w przyszłości.

Troska o tworzenie atmosfery partnerskiej współpracy pomiędzy ustawowymi organami Uniwersytetu jest tym bardziej istotna, że będąc pierwszą Radą UW, budujemy wspólnie z JM Rektorem i Senatem standardy na przyszłość.

Z wyrazami szacunku i mocnej nadziei na naszą owocną i efektywną współpracę w przyszłości,

Rada Uniwersytetu Wrocławskiego

Jolanta Hoffman, przewodnicząca

Rafał Dutkiewicz

Wojciech Hann

Jerzy Korczak

Maciej Kryza

Krzysztof Przybylski

Piotr Sorokowski

Eugeniusz Zych