

Nazwa zamówienia nadana przez Zamawiającego:

„Dostawa licencji na moduł analityczny publikacji naukowych wraz z dokumentacją techniczną i programistyczną oraz wdrożenie oprogramowania na udostępnionej infrastrukturze UWr wraz z przeszkoleniem pracowników Zamawiającego i świadczeniem usługi gwarancji i wsparcia technicznego przez okres 36 miesięcy. ”

## Spis treści

1. Słownik pojęć: .....	3
2. Kody CPV:.....	3
3. Termin realizacji: .....	4
4. Przedmiot zamówienia: .....	4
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia .....	4
Opis rezultatu wdrożenia.....	4
Środowisko instalacji: .....	15
Usługa wsparcia oraz aktualizacji aplikacji w trakcie trwania umowy:....	16

# 1. Słownik pojęć:

**ADFS** - Active Directory Federation Services (ADFS) – część oprogramowania firmy Microsoft, instalowana na systemie operacyjnym Windows Server. Umożliwia jednorazowe logowanie (SSO) do niezależnych aplikacji, w czasie trwania jednej sesji;

**API/REST API** - interfejs programistyczny aplikacji;

**Awaria** – Wada Produktu uniemożliwiająca eksploatację Produktu;

**Błąd** – Awaria lub Usterka Systemu;

**Czas Reakcji** – jest to czas rozumiany jako okres od zgłoszenia Błędu do chwili potwierdzenia zarejestrowania go w SOZ i podjęcia prac związanych z jego usunięciem lub rozwiązaniem;

**Czas Naprawy** – czas między zgłoszeniem Błędu a dostarczeniem poprawki do Oprogramowania usuwającej Błąd. W przypadku dostarczenia poprawki, która nie usuwa Błędu, Czas Naprawy uważa się za niedochowany,

**EGERIA**- system klasy ERP obsługujący na UW r obszar kadrowo-płacowy,

**Godziny robocze** – godziny od 7:30 do 15:30 w każdym Dniu Roboczym,

**Huesca** – system, w którym ewidencjonowany jest dorobek naukowy pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego,

**Naprawa Błędu** – usunięcie Błędu lub dostarczenie Zamawiającemu Systemu lub jego części wolnych od Błędu;

**Oprogramowanie** – całość lub dowolny element Systemu użytkowanego przez Zamawiającego;

**PBN 2.0.** – Aplikacja Polskiej Bibliografii Naukowej

**Reakcja Serwisowa** – czynności Wykonawcy podjęte w celu usunięcia Awarii lub Usterki

**SOAP**- (ang. Simple Object Access Protocol) – protokół komunikacyjny wykorzystujący XML do kodowania wywołań i najczęściej protokół HTTP do ich przesyłania, możliwe jest jednak wykorzystanie innych protokołów do transportu danych;

**SOZ**- system obsługi zgłoszeń udostępniany Zamawiającemu przez Wykonawcę

**TETA** – system finansowo-księgowy Zamawiającego

**Usterka** – zgłoszenie o małym wpływie na obsługę procesów biznesowych i małym stopniu pilności;

**USOS** - Uniwersytecki System Obsługi Studiów działający na UW r;

**WCAG** - zbiór dokumentów opublikowany przez WAI zawierający zalecenia dotyczące tworzenia dostępnych serwisów internetowych;

**WAI - Web Accessibility Initiative** inicjatywa W3C mająca na celu zwiększenie szeroko rozumianej dostępności stron WWW.

**Widok** - (perspektywa) to logiczny byt (obiekt), osadzony na serwerze baz danych. Umożliwia dostęp do podzbioru kolumn i wierszy tabel lub tabeli na podstawie zapytania w języku SQL, które stanowi część **definicji** tego obiektu. Zamawiający będzie konstruował Widoki w oparciu o bazę Oracle w wersji 11.2.0.4.;

# 2. Kody CPV:

1. 48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne
2. 72316000-3 - Usługi analizy danych
3. 72268000-1 – Usługi dostawy oprogramowania
4. 72265000-0 – Usługi konfiguracji oprogramowania
5. 72263000-6 – Usługi wdrażania oprogramowania
6. 72250000-2 – Usługi w zakresie konserwacji i wsparcia systemów
7. 72314000-9 - Usługi gromadzenia oraz scalania danych

### 3. Termin realizacji:

Dostawa licencji wraz z wdrożeniem i aktywacją systemu zrealizowana zostanie w okresie do 1 miesiąca od dnia podpisania umowy.

Szkolenie dla pracowników zostanie zrealizowane w terminie do 2 tygodni od zakończenia wdrożenia produkcyjnego systemu.

Serwis gwarancyjny i wsparcie techniczne udzielone zostaną na okres 36 miesięcy od zakończenia wdrożenia produkcyjnego systemu

### 4. Przedmiot zamówienia:

#### Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia obejmuje udzielenie licencji oraz wdrożenie i aktywację oraz utrzymanie systemu analityki na potrzeby procesu ewaluacji dorobku naukowego pracowników i doktorantów UWr i raportowania go do PBN 2.0 oraz integrację systemu analityki z uczelnianym systemem ewidencji dorobku naukowego Huesca i innymi systemami IT uczelni, w tym:

1. Udzielenie Zamawiającemu niewyłączonej, nieograniczonej czasowo i terytorialnie licencji;
2. Instalację systemu na infrastrukturze sprzętowej Zamawiającego na podstawie dostarczonej specyfikacji;
3. Usługę wdrożenia systemu przez dostawcę systemu;
4. Integrację systemu z systemami informatycznymi uczelni:
  - Huesca,
  - USOS,
  - Egeria,
  - TETA
  - ADFS
5. Usługę utrzymania i aktualizacji systemu, w tym dostosowywanie do zmieniających się przepisów i wymogów prawa (w terminie do 21 dni od dnia zmiany przepisów, wymogów prawnych), wsparcie użytkowników systemu przez 36 miesięcy w okresie wsparcia powdrożeniowego i utrzymania bieżącego systemu
6. Dostarczenie kompletu dokumentacji technicznej oraz użytkowej związanej z realizacją usługi w formie elektronicznej, w formacie PDF lub DOCX.
7. Realizację szkoleń dla pracowników Zamawiającego w formie wskazanej przez Zamawiającego z zakresu użytkowania systemu w wymiarze minimum 40 godzin zegarowych (10 dni szkoleniowe po 4 godzin zegarowych) dla maksymalnie 15 osób. Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń w formie on-line w przypadku, gdy panująca sytuacja epidemiologiczna nie pozwoli na przeprowadzenia szkolenia w siedzibie Zamawiającego.

#### Opis rezultatu wdrożenia

Przedmiotem zamówienia jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy systemu analityki na potrzeby przeprowadzania ewaluacji dorobku naukowego nauczycieli akademickich i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego wraz ze świadczeniem usługi wdrożenia i utrzymania systemu.

Wykonawca dokona integracji wdrażanego systemu z systemami:

- Egeria,
- USOS,
- TETA
- ADFS
- systemami IT będącymi bazami osiągnięć naukowych w tym:
  - Huesca,
  - ORCID,
  - PBN 2.0 (API PBN w wersji 2.0), POLON,
  - DOI.org, ORCID, Crossref

czego efektem będzie powstanie mechanizmów pozwalających na zasilanie systemu analitycznego we wszelkie potrzebne w procesie raportowania informacje o pracownikach naukowych oraz doktorantach i ich osiągnięciach. W przypadku pracowników zakładamy pobieranie danych o konkretnych osobach uczestniczących w procesie ewaluacji:

- Dla nauczycieli akademickich oraz wybranych przez nich dyscyplin Egeria, USOS, POLON;
- dla doktorantów oraz wybranych przez nich dyscyplin Egeria, USOS, POLON.

Źródłem osiągnięć naukowych podlegających analizie, ewidencji i raportowaniu w celach ewaluacji będą wszystkie wymienione systemy:

- Egeria,
- USOS,
- Huesca,
- systemy zewnętrzne w tym ORCID i PBN 2.0 (API PBN w wersji 2.0) oraz Crossref , DOI.org

Wdrożone mechanizmy będą pozwalały na stałą wymianę danych pomiędzy systemami z wykorzystaniem mechanizmów REST API oraz lub SOAP tak, aby dostarczany system analityczny zawsze posiadał aktualne dane o publikacjach oraz nauczycielach akademickich i doktorantach z nimi powiązanych, a jednocześnie pokazywał raport różnic w danych o pracownikach/doktorantach i ich publikacjach występujący w wymienionych systemach. Mechanizm zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Wdrażany system na podstawie zintegrowanych danych pozwoli na dokonywanie analizy dorobku naukowego pod kątem ewaluacji w poszczególnych dyscyplinach naukowych ze szczególnym uwzględnieniem wyliczania punktów za konkretne osiągnięcia w kontekście zarówno nauczyciela akademickiego jak i dyscypliny. Jednocześnie System będzie tworzył statystyki z podziałem na wydziały i inne jednostki UWr. System będzie posiadał zaimplementowany algorytm optymalizacyjny, który zaprezentuje Zamawiającemu te osiągnięcia naukowe poszczególnych pracowników i doktorantów, których przedstawienie dla potrzeb ewaluacji jest dla UWr najbardziej korzystne, z uwzględnieniem aktualnego stanu prawnego w trakcie całego okresu wdrożenia i utrzymania systemu. Rzeczony algorytm zaprezentuje Zamawiającemu te osiągnięcia naukowe poszczególnych pracowników, których przedstawienie do ewaluacji jest dla UWr najbardziej korzystne w poszczególnych dyscyplinach naukowych.

Nr	Funkcjonalność
1	<p><b>System musi być zrealizowany w formie strony internetowej.</b></p> <p>Wykorzystanie tej technologii musi umożliwiać dostęp do systemu w formie 24/7 z sieci wewnętrznej UWr lub poprzez usługę VPN za pośrednictwem popularnych przeglądarek</p>

	internetowych (Microsoft Edge, Google Chrome, Firefox, Opera, Safari w wersjach aktualnych na dzień uruchomienia systemu). na wielu różnych urządzeniach – w tym mobilnych - bez konieczności instalowania dodatkowego oprogramowania.
2	<p><b>Wymagana jest pełna responsywność systemu, przez co rozumie się poprawne wyświetlane treści na wszystkich urządzeniach typu komputer desktop/laptop, tablet, smartfon.</b></p> <p>Użytkownik musi mieć możliwość pracy w systemie za pośrednictwem komputera stacjonarnego, laptopa, tabletu lub smartfonu i mieć dostęp do wszystkich funkcjonalności na każdym urządzeniu</p>
3	<p><b>Obsługa systemu powinna być możliwa z urządzeń stacjonarnych oraz mobilnych. Strona internetowa systemu powinna być zgodna z wymogami standardu WCAG 2.1 na poziomie co najmniej AA.</b></p> <p>Zgodnie z wytycznymi zawartymi w standardzie istotne są następujące kryteria::</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawna składnia XHTML i CSS,</li> <li>• odpowiedni kontrast i wielkość tekstu,</li> <li>• zapewnienie tekstowych odpowiedników dla elementów nietekstowych</li> <li>• sprawdzenie poprawności działania w programach czytających oraz powiększających</li> <li>• czytelność witryny również bez użycia CSS,</li> <li>• skróty klawiaturowe do najczęściej używanych funkcji</li> </ul>
4	<p><b>System musi umożliwiać integrację z systemami funkcjonującymi na uczelni w zakresie wymaganych danych pracowników uczelni.</b></p> <p>Rozwiązanie musi umożliwiać import danych o pracownikach naukowych i ich osiągnięciach z systemów funkcjonujących na Uniwersytecie Wrocławskim poprzez automatyczne mechanizmy API oraz widoki udostępniane z systemów bez konieczności udziału operatora. Konieczna jest integracja z następującymi systemami z uwagi na ich suplementarność:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HUESCA – 12 instancji bazy danych - poprzez API,</li> <li>• Egeria – widoki na bazie Oracle lub REST API,</li> <li>• TETA – widoki na bazie Oracle lub REST API,</li> <li>• USOS – REST API lub widoki na bazie Oracle,</li> <li>• ADFS w zakresie autoryzacji użytkowników.</li> </ul> <p>System musi umożliwiać agregację danych o pracownikach i ich osiągnięciach ze wszystkich instancji systemu Huesca.</p>
5	<p><b>System musi umożliwiać zarządzanie słownikami wykorzystywanymi na poszczególnych jego stronach.</b></p> <p>Źródłem słowników będzie system Huesca - z wykorzystaniem API</p> <p>System musi posiadać słowniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dziedziny/dyscypliny,</li> <li>• czasopisma,</li> <li>• konferencje,</li> <li>• seria/cykl konferencji,</li> <li>• wydawcy,</li> <li>• pracownicy (id pracownika),</li> <li>• doktoranci szkoły doktorskiej,</li> <li>• doktoranci</li> <li>• typy/kategorie/cechy publikacji i osiągnięć,</li> <li>• granty/projekty,</li> <li>• rodzaj osiągnięcia w przypadku patentów,</li> <li>• źródło finansowania w przypadku projektów</li> <li>• języki</li> <li>• kraje</li> </ul>

	<p>Słowniki zawierające informacje powiązane z pracownikami pochodzące z systemu Egeria – poprzez widoki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• typy angaży w umowach o pracę,</li> <li>• forma stosunku pracy (umowa o pracę, mianowanie)</li> <li>• rodzaje umów o pracę,</li> <li>• pracownicy (id pracownika),</li> <li>• stopnie/tytuły naukowe,</li> <li>• nazwy stanowisk.</li> <li>• Jednostki organizacyjne,</li> <li>• grupy stanowisk</li> <li>• Data rozpoczęcia zatrudnienia (w okresie od 1.01.2017 do 31 grudnia 2021 roku, czyli czasu obejmującego ewaluację),</li> <li>• Data zakończenia zatrudnienia (w okresie od 1.01.2017 do 31 grudnia 2021 roku, czyli czasu obejmującego ewaluację),</li> <li>• Wielkość etatu od 1.01.2017 do 31.12.2021, czyli okresu obejmującego ewaluację,</li> <li>• Sposób zatrudnienia – prezentowany tak by uzyskać informację czy pracownik był zatrudniony na podstawie stosunku pracy,</li> <li>• Urlopy – liczba dni urlopu zgodnie z zasadami zapisanymi w Rozporządzeniu o ewaluacji z dnia 22 lutego 2019 r. i jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku Oświadczenie o zaliczeniu pracownika do liczby N</li> <li>• Oświadczenie pracownika o dyscyplinie/dyscyplinach</li> <li>• Oświadczenie pracownika o zaliczeniu osiągnięć naukowych do ewaluacji</li> <li>• Informacja czy pracownik był zaliczony wg stanu na 31 grudnia 2017 roku do osób uczestniczących w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie przepisów uchylonej ustawy o zasadach finansowania nauki z dnia 30 kwietnia 2010 r. (pole Tak/Nie)</li> <li>• Powyższe dane dotyczące pracowników będą prezentowane w systemie w taki sposób, by umożliwić ustalenie prawidłowej liczby N dla dyscypliny oraz właściwej liczby slotów dla każdego pracownika oraz doktoranta odbywającego kształcenie w szkole doktorskiej. System musi informować, w jaki sposób zostały przeprowadzone w/w wyliczenia.</li> <li>• System musi umożliwiać weryfikację danych dotyczących pracowników i doktorantów z danymi pobranymi w raportach z POLON-u. System musi generować raport różnic.</li> </ul>
6	<p><b>System musi działać w architekturze trójwarstwowej (warstwa bazy danych, warstwa Systemu, warstwa prezentacji danych).</b></p> <p>Wymagane jest, żeby zapewnić odseparowanie bazy danych, plików systemu oraz interfejsu użytkownika według podanego wzorca:</p> <p>Informacje ewidencjonowane w systemie będą zapisywane w bazie danych znajdującej się na serwerze bazy danych (pierwsza warstwa). Ta część środowiska nie powinna być dostępna dla użytkownika końcowego.</p> <p>Wszelkie operacje realizowane przez system, wywoływane przez użytkownika w interfejsie, będą realizowane na serwerze Systemu (druga warstwa). Na tym samym serwerze będzie zainstalowany system. Serwer nie będzie dostępny dla użytkownika końcowego.</p> <p>Interfejs systemu będzie dostępny na komputerze pracownika w przeglądarce internetowej (trzecia warstwa).</p>

7	<p><b>System musi mieć wbudowane mechanizmy przydzielania punktów współautorom w poszczególnych kryteriach ewaluacji jakości działalności naukowej zgodnie z wybranym przez użytkownika algorytmem przeliczeniowym. System musi pozwalać także na ręczne przeliczanie punktów.</b></p> <p>System musi posiadać mechanizm pozwalający na automatyczne przydzielenie punktów za poniższe działalności, zgodnie z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz w jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku.</p> <p>Kryterium I - Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych (§ 8. Rozporządzenia o ewaluacji)</p> <p>1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „wykazem czasopism”;</p> <p>2) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;</p> <p>3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „wykazem wydawnictw”, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach;</p> <p>4) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach;</p> <p>5) przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin.</p> <p>Kryterium II - Ocena efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych (§ 22. Rozporządzenia o ewaluacji)</p> <p>Kryterium III - Ocena wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (§ 23. Rozporządzenia o ewaluacji)</p> <p>System musi umożliwiać ręczne wprowadzenie punktów za każde osiągnięcie w osobnym polu. Powinno się to odbywać w następujący sposób: System będzie pokazywać liczbę punktów wg swoich obliczeń. Bibliotekarz lub Przewodniczący rady dyscypliny będzie miał możliwość zapisania swoich uwag dot. punktacji w osobnym polu, gdy nie zgadza się z punktacją systemu. Wyliczenia systemu nie są edytowalne.</p>
8	<p><b>System musi mieć możliwość podziału udziałów jednostkowych oraz punktów między współautorami w przypadku publikacji i innych osiągnięć, które są dziełem wielu autorów, zgodnie z algorytmami określonymi przez MNiSW. Podział udziałów jednostkowych oraz punktów musi uwzględniać dziesiętne części (z dokładnością zgodną z rozporządzeniem w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej).</b></p> <p>System musi posiadać mechanizm wyliczania udziałów jednostkowych oraz podziału punktów pomiędzy wszystkich autorów publikacji i innych osiągnięć wieloautorskich wymienionych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. i jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Zasada działania algorytmów wyliczania udziałów jednostkowych oraz przydzielania punktów musi być zgodna z aktualnym w danym okresie czasu rozporządzeniem.</p>
9	<p><b>System musi umożliwiać automatyczne przydzielanie punktów na podstawie aktualnego algorytmu opublikowanego przez ustawodawcę.</b></p> <p>System musi posiadać wbudowany algorytm podziału punktów pomiędzy autorów z tej samej dyscypliny, określony w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 i jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Ponadto musi umożliwiać automatyczne uzupełnianie punktowanych wykazów ministerialnych czasopism, konferencji/serii konferencji oraz wydawców, a także dziedzin/dyscyplin przypisanych do czasopism oraz szczególnych typów publikacji (np. artykuły recenzyjne, edycje źródłowe, tłumaczenia, materiały konferencyjne notowane</p>



	<p>w Web of Science itp.) zgodnie z rozporządzeniem o ewaluacji. System musi uwzględniać przy przydzielaniu punktacji publikacji definicję artykułu naukowego i monografii naukowej zawartą w rozporządzeniu o ewaluacji. System musi uwzględniać w punktacji różnice dla dyscyplin humanistycznych, społecznych i teologicznych. System musi prezentować informację o całkowitej i przeliczeniowej wartości punktowej publikacji oraz wielkości udziału jednostkowego.</p>
10	<p><b>Wyznaczeni pracownicy muszą mieć dostęp do narzędzi z ostrzeżeniami dotyczącymi potencjalnych zagrożeń niespełnienia kryteriów ewaluacyjnych.</b></p> <p>System musi umożliwiać wygenerowanie ostrzeżeń o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pracownikach, którzy nie złożyli oświadczenia o dyscyplinie/dyscyplinach</li> <li>• pracownikach, którzy nie złożyli oświadczenia o zaliczeniu do liczby N</li> <li>• pracownikach, którzy złożyli powyższe oświadczenia, lecz nie opublikowali w zadeklarowanych dyscyplinach żadnej punktowanej publikacji,</li> <li>• pracownikach, którzy generują punkty ujemne dla dyscypliny,</li> <li>• pracownikach, którzy złożyli powyższe oświadczenia, lecz ich publikacje nie zapełniły wymaganej liczby slotów.</li> </ul>
	<p><b>Wyznaczeni pracownicy muszą mieć dostęp do narzędzia symulacji wypełnienia slotów dla poszczególnych dyscyplin.</b></p>
11	<p>System musi umożliwiać kontrolę optymalnego dla UWr wypełnienia slotów w poszczególnych dyscyplinach z punktu widzenia ewaluacji. Między innymi będzie miał możliwość śledzenia liczby slotów wypełnionych osiągnięciami przez poszczególnych pracowników, w kontekście liczby 3N udziałów jednostkowych dla każdej z dyscyplin. System musi podpowiadać najkorzystniejsze dla dyscyplin zaznaczenie deklarowanych przez pracownika publikacji wykorzystując mechanizm optymalizacyjny związany z liczbą współautorów z dyscypliny.</p>
12	<p><b>System musi posiadać funkcjonalność, która wyświetli liczbę N pracowników w wybranej dyscyplinie, zasygnalizuje potencjalne niebezpieczeństwo w przypadku niewystarczającej do ewaluacji liczby 12 etatów przeliczeniowych oraz wyświetli sumę udziałów jednostkowych pracowników.</b></p> <p>System musi posiadać funkcjonalność, która pozwoli na automatyczne wykonanie obliczeń oraz wyświetlenie liczby N pracowników w wybranej dyscypliny, zgodnie z zapisami Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku.</p> <p>System wyświetli przy dyscyplinie informację w przypadku niewystarczającej do ewaluacji liczby 12 etatów przeliczeniowych.</p> <p>System automatycznie obliczy oraz wyświetli sumę udziałów jednostkowych dla każdej dyscypliny zgodnie z zapisami Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku.</p> <p>System musi prawidłowo obliczyć sloty dla każdego pracownika i doktoranta oraz obliczyć liczbę N dla dyscypliny wykorzystując dane o pracownikach i doktorantach przekazane z bazy Egeria i USOS.</p>
13	<p><b>System musi posiadać moduł algorytmu optymalizacyjnego, który będzie w stanie na podstawie aktualnego stanu prawnego w jasny sposób wskazać, które osiągnięcia w danej dyscyplinie zostaną zakwalifikowane do ewaluacji.</b></p> <p>Zaimplementowany w systemie algorytm optymalizacyjny ma wykonywać obliczenia w obrębie slotów publikacyjnych każdego pracownika naukowego partycypującego w danej dyscyplinie tak, aby uwzględniając limity wynikające z treści aktualnego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, wybrać najkorzystniejsze dla danej dyscypliny publikacje.</p> <p>System musi umożliwiać generowanie statystyk dla poszczególnych dyscyplin.</p>

14	<p><b>System automatycznie zaproponuje publikacje, które powinny zostać wzięte pod uwagę podczas ewaluacji w wybranej dyscyplinie zapewniając jej uzyskanie maksymalnego wyniku.</b></p> <p>Podczas wyboru publikacji zostaną uwzględnione poniższe kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publikacje spełniające kryteria ewaluacji w wybranej dyscyplinie, zostaną uszeregowane w kolejności od dostarczających jej największą liczbę punktów, do najslabiej punktowanych, z zachowaniem limitu 3N dla dyscypliny. Przy każdej publikacji zostaną podane całkowita wartość punktowa, przeliczeniowa wartość punktowa i wartość punktowa publikacji przypadająca na pracownika deklarującego daną dyscyplinę</li> <li>• Podczas doboru publikacji do ewaluacji system automatycznie uwzględni limit udziałów jednostkowych wynoszący 220 % liczby N dla artykułów naukowych z lat 2019-2021 oraz monografii, redakcji monografii i rozdziałów w monografiach opublikowanych w latach 2017-2021. Ograniczenie zostanie wzięte pod uwagę w przypadku dyscyplin, których dotyczy.</li> <li>• Podczas doboru publikacji do ewaluacji system uwzględni określony w rozporządzeniu o ewaluacji limit monografii, których całkowita wartość punktowa nie przekracza 100 punktów oraz redakcji tych monografii.</li> <li>• Do ewaluacji zostaną podpowiedziane publikacje pracownika i doktoranta ze szkoły doktorskiej w liczbie niepowodującej przekroczenia dostępnej dla niego liczby slotów oraz udziału poszczególnych typów publikacji (artykułów, monografii, rozdziałów) w slotach pracownika i doktoranta zgodnej z zapisami rozporządzenia o ewaluacji</li> </ul>
15	<p><b>Użytkownicy, którym zostaną przypisane stosowne uprawnienia muszą mieć dostęp do narzędzia zarządzania dyscyplinami oferującego możliwość wyświetlenia publikacji wraz z autorami, którzy zgłosili je do ewaluacji.</b></p> <p>Użytkownicy posiadający stosowne uprawnienia muszą mieć do podglądu pełną listę pracowników, którzy złożyli w niej oświadczenia (o przynależności do dyscyplin). Ponadto muszą mieć dostęp do wszystkich publikacji oraz ich autorów, zarówno tych którzy upoważnili podmiot do wykazania poszczególnych publikacji w ewaluacji, jak i tych którzy jeszcze tego nie zrobili.</p>
16	<p><b>Użytkownicy, którym zostaną przypisane stosowne uprawnienia muszą mieć dostęp do narzędzia zarządzania dyscyplinami umożliwiającego wytypowanie pracowników naukowych, którzy mimo deklaracji o zaliczeniu do liczby N w danej dyscyplinie, nie zadeklarowali publikacji do tej dyscypliny.</b></p> <p>Użytkownicy posiadający stosowne uprawnienia muszą mieć dostęp do raportu, przedstawiającego pracowników, którzy nie wywiązują się ze swoich deklaracji złożonych w oświadczeniach zawierających tę dyscyplinę.</p>
17	<p><b>Użytkownicy, którym zostaną przypisane stosowne uprawnienia muszą mieć dostęp do narzędzia zarządzania dyscyplinami umożliwiającego monitorowanie ilości punktów dla całej dyscypliny oraz autorów i ich procentowego udziału w deklarowanej ilości slotów.</b></p> <p>Użytkownicy posiadający stosowne uprawnienia muszą mieć możliwość podglądu liczby punktów dostarczonych dyscyplinie przez poszczególne osiągnięcia pracowników oraz sumaryczną liczbę punktów dla tej dyscypliny. Ponadto system musi wyświetlać listę pracowników, wraz z informacjami kto ile punktów dostarczył swoimi osiągnięciami oraz ile slotów zapełnił. System musi prezentować cały dorobek każdego pracownika i doktoranta z punktacją zgodną z zasadami ewaluacji.</p>
18	<p><b>System musi umożliwiać integrację z systemami ORCID oraz DOI.org i Crossref (import) w zakresie danych o dorobku naukowym pracowników uczelni.</b></p> <p>System musi posiadać wbudowany mechanizm, umożliwiający przeglądanie osiągnięć pracowników uczelni dostępnych w bazach ORCID, Crossref oraz DOI.org. Ponadto mechanizm integracyjny umożliwi import wszystkich lub wybranych osiągnięć z</p>

	systemów ORCID, Crossref oraz DOI.org. Podczas importu musi być uruchomiony mechanizm pozwalający na wychwycenie zdublowanych publikacji oraz różnic w opisach System musi informować o afiliacjach podanych przy nazwisku pracownika i doktoranta w każdej publikacji lub o braku afiliacji.
19	<p><b>System musi w sposób automatyczny scalać współautorów publikacji na podstawie ich informacji z systemów ORCID, Crossref oraz DOI.org.</b></p> <p>W trakcie synchronizacji rekordów osiągnięć z systemami ORCID, Crossref oraz DOI.org konta pracowników naukowych wiązane są z informacjami o współautorstwie. W przypadku importu danej publikacji po raz kolejny z konta innego współautora, rekordy osób nie są duplikowane tylko łączone z ich zapisanymi wcześniej w bazie odpowiednikami.</p>
20	<p><b>System musi umożliwić uzupełnienie brakujących danych o rekordach osiągnięć naukowych pobranych z systemów ORCID oraz DOI.org i Crossref.</b></p> <p>W przypadku zaistnienia braków w metadanych rekordów pobranych z baz ORCID lub DOI.org, czy też Crossref, jak na przykład tytuł czasopisma, czy numery ORCID, czy DOI współautorów, system musi umożliwić ich uzupełnienie „w locie” tzn. bez konieczności przerywania procedury importu i edycji poszczególnego rekordu.</p>
21	<p><b>System musi umożliwiać automatyczne łączenie pobranych z baz ORCID, Crossref i DOI.org rekordów osiągnięć ze słownikami wykazów ministerialnych czasopism oraz wydawców.</b></p> <p>Dzięki zaimplementowaniu kompletnych list ministerialnych m.in. czasopism wraz z numerami ISSN system automatycznie przypisywał będzie pobrane rekordy osiągnięć do przynależnych im pozycji w wykazach MNiSW.</p>
22	<p><b>Użytkownikami systemu będą nauczyciele akademicy (badawczo-dydaktyczni, badawczy, dydaktyczni), doktoranci, pracownicy uczelni, bibliotekarze tzw. importerzy publikacji oraz administratorzy.</b></p> <p>System w postaci strony internetowej musi być dostępny dla poszczególnych grup użytkowników: administratorów, Dziekanów, Przewodniczących Rad Dyscyplin, pracowników naukowych oraz doktorantów/ uczestników szkół doktorskich oraz innych osób upoważnionych decyzją Rektora. Przedstawiciele każdej z powyższych grup powinni mieć możliwość dostępu do systemu w przeglądarce internetowej.</p> <p>Dla każdej grupy użytkowników ma być możliwe zarządzanie uprawnieniami, dające dostęp wyłącznie do funkcjonalności dla niej dedykowanych.</p> <p>Funkcjonalności poszczególnych grup użytkowników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nauczyciele akademicy: (i) składanie i modyfikacja oświadczeń: o wyborze dyscyplin, o zaliczeniu do liczby N, upoważniające podmiot do wykazania publikacji podczas ewaluacji (po wprowadzeniu, dane te wymagają zatwierdzenia przez upoważniony podmiot), (ii) dostęp do informacji o wymaganym zakresie wypełnienia slotów w danej dyscyplinie wraz ze szczegółowym opisem warunków, które na ten zakres wpływają, możliwość wygenerowania spisów własnych osiągnięć, możliwość zgłoszenia uwag i błędów zarówno w opisach publikacji jak i w punktacji zaproponowanej przez system analityczny</li> <li>• Doktoranci: możliwość wygenerowania spisów własnych osiągnięć, możliwość zgłoszenia uwag i błędów zarówno w opisach publikacji jak i w punktacji zaproponowanej przez system analityczny,</li> <li>• Bibliotekarze tzw. Importerzy publikacji: przesyłanie i kontrola przesyłanych danych do PBN 2.0, możliwość generowania raportu zgodności przesyłanych danych, analiza czy dane zostały przesłane prawidłowo</li> <li>• Administratorzy: zarządzanie słownikami, raport do PBN 2.0, inne raporty, dostęp do ostrzeżeń o pracownikach, którzy: nie złożyli oświadczeń o dyscyplinach, liczbie N, nie publikowali, nie napisali odpowiedniej liczby publikacji do wypełnienia slotów; możliwość kontroli wypełnienia slotów w poszczególnych dyscyplinach z punktu widzenia ewaluacji, , możliwość zarządzania wartościami w słowniku statusów w mechanizmie workflow, dostęp do oświadczeń pracowników naukowych wraz z narzędziami do monitorowania</li> </ul>

	<p>terminów ich składania</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Upoważnieni przez Rektora pracownicy uczelni: zarządzanie wprowadzonymi danymi, raporty</li> <li>• Dziekani oraz Przewodniczący Rad Dyscyplin: zarządzanie sytuacją w dyscyplinach w kontekście ewaluacji (dostęp do narzędzia zarządzania dyscyplinami, które powinno umożliwiać podział publikacji na te, które spełniają warunki ewaluacji zapisane w rozporządzeniach i te, które z automatu nie zostaną zaliczone do ewaluacji np..z powodu braku zgodności z dyscypliną czasopisma lub z powodu afiliacji innego ośrodka. Te publikacje przewodniczący rady dyscypliny będzie mógł zaliczyć do ewaluacji. jeśli uzna je za zgodne z dyscypliną lub będące efektem badań prowadzonych na naszej uczelni), możliwość podglądu liczby punktów dostarczonych dyscyplinie przez poszczególne osiągnięcia pracowników oraz sumaryczną liczbę punktów dla tej dyscypliny i sumaryczną liczbę punktów wybranego pracownika/doktoranta, , dostęp do podglądu pełnej listy pracowników, którzy złożyli w niej oświadczenia. Ponadto będzie miał dostęp do wszystkich publikacji oraz ich autorów, zarówno tych którzy upoważnili podmiot do wykazania ich w ewaluacji, jak i tych którzy jeszcze tego nie zrobili. Dostęp do narzędzia optymalizującego wynik w dyscyplinie dzięki możliwości zarządzania deklaracjami pracowników i doktorantów. Możliwość tworzenia symulacji dla dyscypliny. Możliwość zapisu takiej symulacji dla dyscypliny.</li> </ul>
23	<p><b>System musi umożliwiać oznaczanie publikacji oraz ich eksport do Modułu Sprawozdawczego PBN 2.0 za pomocą plików XML.</b></p> <p>Ponadto w zakresie artykułów w czasopismach naukowych, monografiach oraz rozdziałów w monografiach, system musi posiadać wbudowany mechanizm, za pomocą którego istnieje możliwość wygenerowania gotowego pliku xml, zgodnego ze schematem xsd. opublikowanym przez OPI na stronie  <a href="https://polon.nauka.gov.pl/help_pbn/doku.php/import/start">https://polon.nauka.gov.pl/help_pbn/doku.php/import/start</a></p>
24	<p><b>System musi umożliwiać oznaczanie publikacji oraz ich eksport do Modułu Sprawozdawczego PBN 2.0 za pomocą API.</b></p> <p>Zgodnie z zapisami  <a href="https://pbn.nauka.gov.pl/centrum-pomocy/baza-wiedzy-kategoria/api-pbn/">https://pbn.nauka.gov.pl/centrum-pomocy/baza-wiedzy-kategoria/api-pbn/</a></p>
26	<p><b>Interfejs musi podpowiadać informacje posiadane w swoich bazach danych podczas wpisywania lub umożliwiać ich wybór z listy. Dotyczy to w szczególności danych o autorach, czasopismach i wydawnictwach oraz seriach konferencji.</b></p> <p>Wartości w większości pól dostępnych na poszczególnych formularzach osiągnięć powinny być wybierane z wcześniej uzupełnionych słowników.</p>
27	<p><b>System musi umożliwiać wyszukiwanie (np. przy pomocy odpowiednio skonstruowanych zestawień) pracowników (badawczo-dydaktycznego, badawczego, dydaktycznego), doktorantów spełniających określone przez wyszukiującego kryteria i cechy, w tym cechy agregujące (np. określona liczba publikacji w czasopismach z listy MNIŚW, określona liczba monografii).</b></p> <p>Możliwe powinno być określenie kryteriów (filtrów) w zdefiniowanym wcześniej zestawieniu. Dzięki temu użytkownik ma otrzymać zestaw danych zgodny z założonymi kryteriami bezpośrednio po wygenerowaniu zestawienia.  Na koniec powinna być możliwość eksportu zestawienia do programu Excel i CSV według zadanych wcześniej kryteriów i zapisanie ich w pliku z rozszerzeniem xlsx.</p>
28	<p><b>Panel walidacji musi umożliwiać walidację poprawności dodanego dorobku pod kątem ewaluacji.</b></p> <p>System musi posiadać mechanizm walidatorów opartych o wyrażenia regularne określone przez standardy bibliograficzne. Musi istnieć możliwość określenia walidatora dla każdego pola tekstowego lub liczbowego, występującego na formularzu osiągnięcia. Na przykład wyrażenie [- \dX]{10,17} założone na numer ISBN nie pozwoli na wprowadzenie w tym polu wartości krótszej niż 10 oraz dłuższej niż 17 znaków, przy czym tymi znakami mogą być cyfry od 0 do 9, litera „X” lub znak „-”. Dzięki temu już na</p>

	<p>etapie wprowadzania danych musi być weryfikacja ich zgodności z przyjętym standardem.</p>
29	<p><b>Panel walidacji musi umożliwiać bibliotekarzom-importerom publikacji i administratorom agregację duplikatów publikacji.</b></p> <p>Musi być weryfikacja czy osiągnięcie nie znajduje się już w systemie. W przypadku wykrycia prawdopodobieństwa duplikatu, system musi wyświetlić odpowiedni komunikat oraz przesłać raport do upoważnionych osób o potrzebie usunięcia lub zatwierdzenia duplikatu.</p>
30	<p><b>Panel walidacji musi umożliwiać agregację duplikatów przez upoważnionego pracownika uczelni w kontekście wszystkich wpisów, bądź też przypisanych do konkretnego pracownika naukowego.</b></p> <p>Algorytmy wykrywania duplikatów muszą umożliwiać przeanalizowanie już wprowadzonych do systemu elementów dorobku naukowego i szybką identyfikację ewentualnych różnych instancji tych samych publikacji.</p> <p>Algorytm ten musi analizować co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tytuł,</li> <li>• Numer DOI,</li> <li>• Numer ORCID,</li> <li>• Datę wydania,</li> <li>• Tytuł czasopisma,</li> <li>• Nazwę wydawcy,</li> <li>• Numer ISBN w przypadku monografii,</li> <li>• Numer ISSN czasopisma w przypadku artykułów.</li> </ul>
31	<p><b>Pracownik naukowy musi mieć możliwość składania oraz modyfikacji, jeśli spełnia wymogi ustalone przez ustawodawcę, trzech oświadczeń: o wyborze dyscyplin, o zaliczeniu do liczby N oraz o zgodzie na zaliczenie publikacji na potrzeby ewaluacji.</b></p> <p>Ewidencja oświadczeń musi być jedną z funkcjonalności dostępnych dla pracownika, po jego zalogowaniu do systemu. Złożenie oświadczenia ma polegać na uzupełnieniu formularza opartego o szablon zgodny z wymogami MNiSW, który podlega zatwierdzeniu przez upoważnionego pracownika. Ponadto pracownik ma mieć możliwość eksportu każdego z oświadczeń do PDF, w celu jego wydruku. System musi podpowiadać odpowiednie przypisanie publikacji w deklaracji o zaliczeniu dorobku naukowego do ewaluacji pod kątem optymalizacji wyniku dyscypliny naukowej.</p> <p>System musi umożliwiać przesyłanie skanów podpisanych przez pracowników oświadczeń w celu gromadzenia ich wersji elektronicznych w jednym miejscu</p>
32	<p><b>Wyznaczeni pracownicy muszą mieć dostęp do oświadczeń pracowników naukowych wraz z narzędziami do monitorowania terminów ich składania.</b></p> <p>Wybrani pracownicy, upoważnieni decyzją Rektora muszą mieć możliwość podglądu złożonych oświadczeń. Ponadto system musi odpowiednio zakomunikować użytkownikowi wszelkie braki, w tym brakującą liczbę „etatów”, wymaganych do uwzględnienia dyscypliny w ewaluacji.</p> <p>System musi umożliwiać przesyłanie skanów podpisanych przez pracowników oświadczeń w celu gromadzenia ich wersji elektronicznych w jednym miejscu</p>
33	<p><b>System musi umożliwiać integrację z systemem ORCID (eksport) w zakresie danych dorobku naukowego pracowników uczelni.</b></p> <p>Rozszerzenie funkcjonalności związanej z integracją z ORCID z modułu do analizy dorobku naukowego. Mechanizm integracyjny musi umożliwiać eksport wszystkich lub wybranych osiągnięć do systemu ORCID przez pracownika naukowego lub doktoranta lub upoważnionego przez nich pracownika.</p>
34	<p><b>Pracownik naukowy musi mieć dostęp do informacji o wymaganym zakresie wypełnienia slotów w danej dyscyplinie wraz ze szczegółowym opisem warunków, które na ten zakres wpływają.</b></p> <p>System musi informować pracownika z jakich warunków wynika konieczny przez niego wymiar slotów do wypełnienia uwzględniając wszystkie warunki związane z aktualnym</p>

	stanem prawnym m.in. wymiar etatu pracy we wszystkich latach aktualnego okresu ewaluacyjnego, procentowy udział dyscypliny, długość stosunku pracy oraz informacje dotyczące procentowego udziału poszczególnych typów publikacji w slotach wynikające z treści aktualnego rozporządzenia o ewaluacji
35	<b>System musi umożliwić uzupełnienie brakujących danych o rekordach osiągnięć naukowych pobranych z systemu ORCID. System będzie generować listę publikacji pracowników i doktorantów, które znajdują się w systemie ORCID, doi.org, Crossref, a których nie ma w systemie analitycznym.</b>
38	<p><b>System musi oferować dynamiczny i aktualny raport sytuacji w dyscyplinie dla upoważnionych przez Rektora osób. System musi oferować moduł oceny przewodniczącego rady dyscypliny gromadzący wszystkie dane o pracownikach i ich osiągnięciach deklarowanych do danej dyscypliny. System musi umożliwiać symulację przyporządkowania publikacji do slotów pracowników i ich optymalizację w ramach dyscypliny.</b></p> <p>W oparciu o szczegółowe dane dotyczące m.in. osiągnięć, etatów, urlopów, rodzajów stanowisk oraz wszelkich elementów określonych przez ustawodawcę, system powinien w sposób ciągły oferować pełny zakres danych analitycznych wynikających z rozporządzenia o ewaluacji dla upoważnionych przez Rektora osób.</p>
39	<p><b>System musi umożliwiać mechanizm wykonywania zbiorczych operacji na osiągnięciach w ramach poszczególnych dyscyplin.</b></p> <p>System musi posiadać wyszukiwarkę umożliwiającą filtrowanie po:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rodzaju osiągnięcia (z uwzględnieniem wszystkich typów i podtypów raportowanych do PBN 2.0 m.in. przekładów dla monografii, artykułów recenzyjnych)</li> <li>• Roku osiągnięcia,</li> <li>• Tytuł,</li> <li>• Autorze,</li> <li>• Dyscyplinie,</li> <li>• Czasopiśmie,</li> <li>• Konferencji/serii konferencji,</li> <li>• Wydawcy,</li> <li>• DOI,</li> <li>• Numerze ISSN.</li> <li>• Kategorie wiekowe</li> </ul> <p>System musi umożliwiać wybranie wszystkich wyfiltrowanych osiągnięć lub tylko ich części i wykonanie na nich co najmniej następujących operacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapisanie wygenerowanych danych do pliku word, pdf i excel</li> </ul>

40	<b>System musi umożliwiać wprowadzenie opisów wpływu w języku polskim i angielskim oraz dowodów wpływu dla wszystkich dyscyplin naukowych zgodnie z § 23 Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz w jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku.. System umożliwi ocenę opisów wpływu ze względu na zasięg, znaczenie i interdyscyplinarność zgodnie z zasadami rozporządzenia o ewaluacji. Dostęp do modułu kryterium III ewaluacji będą mieli przewodniczący rad dyscyplin i osoby przez nich upoważnione.</b>
41	<b>System ma umożliwić ocenę efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych zgodnie z § 22 Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz w jego nowelizacji z dnia 31 lipca 2020 roku. W przypadku osiągnięć interdyscyplinarnych system musi umożliwiać określenie procentowego udziału środków finansowych przypadających na poszczególne dyscypliny naukowe.</b>

#### Środowisko instalacji:

- a) Instalacja aplikacji zostanie dokonana na infrastrukturze udostępnionej przez Zamawiającego, przygotowanej w uzgodnieniu z potrzebami zgłoszonymi przez Wykonawcę,
- b) Instalacja aplikacji odbywać się będzie na serwerach wirtualnych w środowisku VMWare.
- c) Wykonawca ma dostarczyć wymogi pozwalające na stworzenie polityki wykonywania kopii bezpieczeństwa oraz kopii archiwalnych aplikacji działającej na infrastrukturze Zamawiającego
- d) Wykonawca ma dostarczyć wymagane niezbędne do realizacji kopii bezpieczeństwa oraz archiwizacji licencje (na okres trwania usługi) do oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego na każdy serwer aplikacyjny instalowany w ramach dostarczanej usługi. Zamawiający posiada oprogramowanie Commvault w wersji 11SP20. Licencje powinny być dostarczone w modelu wieczystym ze wsparciem technicznym na okres obowiązywania umowy.
- e) Aplikacja zostanie zintegrowana przez Wykonawcę z oprogramowaniem do monitorowania środowisk serwerowych (Zabbix), posiadanym przez Zamawiającego.
- f) Aplikacja zostanie zintegrowana przez Wykonawcę z oprogramowaniem do agregacji logów z serwerów i urządzeń (Graylog), posiadanym przez Zamawiającego.
- g) Dostęp Wykonawcy do środowiska Usługi odbywać się będzie poprzez oprogramowanie Wallix i VPN posiadane przez Zamawiającego.
- h) Obsługa zgłoszeń błędów i problemów z aplikacją odbywać się będzie poprzez posiadane przez Zamawiającego system HELPDESK, do którego Wykonawca będzie miał dostęp jako Agent.
- i) Wykonawca jest zobowiązany przekazać licencje na każde oprogramowanie dostarczone i wymagane do uruchomienia dostarczanego rozwiązania w modelu wieczystym wraz ze wsparciem na okres obowiązywania umowy.

#### Usługa wsparcia oraz aktualizacji aplikacji w trakcie trwania umowy:

- a) W okresie trwania umowy Wykonawca zobowiązuje się do wprowadzania wszelkich zmian w Usłudze związanych ze zmianami i nowelizacją przepisów prawa oraz innych aktów, w tym wewnętrznych Zamawiającego dotyczących ewaluacji. Wykonawca zobowiązuje się do realizacji tego typu zmian w terminie do 21 dni roboczych od dnia pojawienia się aktu prawnego lub przekazania informacji o zakresie zmian przez Zamawiającego.
- b) udzielanie konsultacji w zakresie:
- zapewniania prawidłowego eksploataowania systemu,
  - rozwiązywanie zgłoszonych problemów dotyczących oprogramowania i usuwanie przyczyn ich wystąpienia w zakresie wykraczającym poza zakres przeszkolenia, o którym mowa w ust. 3.
  - Zamawiający zakłada 100 godzin konsultacji w okresie trwania umowy
- c) Wszystkie pozostałe wykryte błędy Usługi Wykonawca jest zobowiązany usunąć zgodnie z terminami podanymi w tabeli:

Poziom błędu	Czas Reakcji	Czas naprawy
Krytyczny (Critical)	4 godziny w okresie godzin roboczych	1 dzień roboczy
Normalny (Normal)	2 dni robocze	5 dni roboczych
Niski (Low)	3 dni robocze	10 dni roboczych lub w najbliższej nowej wersji oprogramowania

- d) Definicje pilności realizacji zgłoszenia dotyczącego awarii lub usterki:
- Krytyczna - Zgłoszenie bardzo pilne dla Zamawiającego, bez jego realizacji nie jest w stanie wykonywać pracy.
  - Normalna - Zgłoszenia standardowe lub Zgłoszenia w których nie została wyraźnie zaznaczona pilność przez Zamawiającego.
  - Niska - Zgłoszenie Zamawiającego w sytuacji niskiego ryzyka zakłócenia pracy lub na wyraźny wniosek związany z odległym terminem realizacji.
- e) Wykonawca i Zamawiający w szczególnie uzasadnionych przypadkach mogą uzgodnić inny czas reakcji i naprawy za obustronnym porozumieniem.

Jeśli w czasie świadczenia Usługi niezbędne będzie czasowe wyłączenie Usługi lub jego części, terminy niedostępności zostaną ustalone wspólnie z Zamawiającym co najmniej na 10 Dni Roboczych przed zaistnieniem danego wyłączenia.

Przedmiot zamówienia powinien być dostępny także dla osób z niepełnosprawnością.