



Wrocław, dnia 23.11.2020 r.

nr postępowania: BZP.2710.9.2020.BO

Wykonawcy
(zawiadomienie zamieszczone na stronie
internetowej zamawiającego)

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: Przygotowanie, wykonanie oraz dostawa materiałów promocyjnych z logo UW. Zadanie 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski - zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznana została:

w Zadaniu 1: MATERIAŁY KONFERENCYJNE

oferta **nr 16** złożona przez Wykonawcę:

PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ
ul. Słowiańska 55c
61-664 Poznań

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych **w Zadaniu 1:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
1	STUDIO SIEDEM Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków		-	
5	3LINE.PL Sp. z o. o., Golikówka 45, 30-732 Kraków	27,04	70	97,04
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	28,07	66,50	94,57
7	AR BIURO-FACH Arkadiusz Brzeziński, ul. Fiszera 14, 80-231 Gdańsk	24,83	66,50	91,33
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	28,06	68,25	96,31
11	PP ARKADA Adam Wójtowicz, ul. Mościckiego 114, 33-100 Tarnów	27,33	70,00	97,33
12	AR Cieślik STUDIO L Sp.J., ul. Podbiłęty 7, 31-980 Kraków	17,75	68,25	86,00
14	BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy, ul. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin		-	
16	PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ, ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	30,00	70,00	100,00
18	DIPARO BIZ Sp. z o. o., ul. Młynarska 42 lok. 115, 01-171 Warszawa		-	
19	Pracownia Reklamy AD, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	24,15	70,00	94,15
20	MEDIA CONSULTING AGENCY Irina Chicherina, ul. Sokolnicza 5, lok. 57, 53-676 Wrocław		-	

w Zadaniu 2: NOTATNIK Z GRAFIKAMI

oferta **nr 9** złożona przez Wykonawcę:

AdForce Miłosz Konieczny
ul. Wietrzna 22/1a
53-024 Wrocław

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma AdForce Miłosz Konieczny spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych **w Zadaniu 2:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg		-	
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	30,00	70,00	100,00
14	BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy, ul. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin		-	

w Zadaniu 3: PENDRIVY

oferta **nr 16** złożona przez Wykonawcę:

PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ
ul. Słowiańska 55c
61-664 Poznań

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych **w Zadaniu 3:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
3	FOTOFABRYKA Marta Końko, ul. A. Ledóchowskiego 16/38, 71-004 Szczecin		-	
5	3LINE.PL Sp. z o. o., Golikówka 45, 30-732 Kraków	16,23	70,00	86,23
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	27,47	70,00	97,47
8	THE FRIEND Marek Betliński, ul. Zamenhofska 22 B/96, 05-400 Otwock		-	
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	29,04	70,00	99,04
12	AR Cieślak STUDIO L Sp.J., ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	25,93	70,00	95,93
13	AR WENA SC, Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, UL. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	21,26	70,00	91,26
16	PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ, ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	30,00	70,00	100,00
18	DIPARO BIZ Sp. z o. o., ul. Młynarska 42 lok. 115, 01-171 Warszawa	25,65	70,00	95,64

w Zadaniu 4: TORBY

oferta **nr 16** złożona przez Wykonawcę:

PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ
ul. Słowiańska 55c
61-664 Poznań

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w Zadaniu 4:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	28,90	65,63	94,53
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	24,14	70,00	94,14
12	AR Cieślik STUDIO L Sp.J., ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	27,25	65,63	92,88
13	AR WENA SC, Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, UL. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	-	-	-
14	BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy, ul. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin	30,00	65,63	95,63
15	WSS PANATO, ul. Jedności Narodowej 68A, 50-258 Wrocław	-	-	-
16	PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ, ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	28,21	70,00	98,21
18	DIPARO BIZ Sp. z o. o., ul. Młynarska 42 lok. 115, 01-171 Warszawa	-	-	-
19	Pracownia Reklamy AD, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	29,31	65,63	94,94
20	MEDIA CONSULTING AGENCY Irina Chicherina, ul. Sokolnicza 5, lok. 57, 53-676 Wrocław	29,91	65,63	95,54

w Zadaniu 5: CERAMIKA

oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy
ul. Bohaterów Warszawy 98
70-341 Szczecin

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w Zadaniu 5:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	-	-	-
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	24,65	70,00	94,65
12	AR Cieślik STUDIO L Sp.J., ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	21,12	70,00	91,12
13	AR WENA SC, Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, UL. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	16,25	70,00	86,25
14	BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy, ul. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin	30,00	70,00	100,00

w Zadaniu 6: TEKSTYLIA

oferta nr 18 złożona przez Wykonawcę:

DIPARO BIZ Sp. z o. o.
ul. Młynarska 42 lok. 115
01-171 Warszawa

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma DIPARO BIZ Sp. z o. o. spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w Zadaniu 6:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
1	STUDIO SIEDEM Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków		-	
4	WCOS KALAHARI Anna Leszczyńska-Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki		-	
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg		-	
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	14,20	70,00	84,20
10	FHU IMPERATOR Waldemar Nowak, ul. Głuska 6, 20-439 Lublin	30,00	50,75	80,75
12	AR Cieślik STUDIO L Sp.J., ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	18,39	70,00	88,39
13	AR WENA SC, Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, UL. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk		-	
14	BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy, ul. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin	19,48	63,00	82,48
16	PROMOBAY BRZOSKOWSKI -KAMAJ SPC, ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	19,06	63,00	82,06
17	T&P GROUP Sp. z o. o., ul. Gazowa 3, 50-513 Wrocław	23,55	52,50	76,05
18	DIPARO BIZ Sp. z o. o., ul. Młynarska 42 lok. 115, 01-171 Warszawa	19,37	70,00	89,37
19	Pracownia Reklamy AD, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	25,41	54,25	79,66
20	MEDIA CONSULTING AGENCY Irina Chicherina, ul. Sokolnicza 5, lok. 57, 53-676 Wrocław		-	

w Zadaniu 7: SKARPETKI

oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę:

BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy
ul. Bohaterów Warszawy 98
70-341 Szczecin

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w Zadaniu 7:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
2	LOWA Sp. z o. o., ul. Chełmońskiego 6/112, 02-495 Warszawa		-	
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg		-	
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	7,99	70,00	77,99
12	AR Cieślik STUDIO L Sp.J., ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	18,00	70,00	88,00
13	AR WENA SC, Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, UL. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	16,71	70,00	86,71
14	BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy, ul. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin	30,00	70,00	100,00
18	DIPARO BIZ Sp. z o. o., ul. Młynarska 42 lok. 115, 01-171 Warszawa		-	
19	Pracownia Reklamy AD, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków		-	
20	MEDIA CONSULTING AGENCY Irina Chicherina, ul. Sokolnicza 5, lok. 57, 53-676 Wrocław	14,27	70,00	84,27

w Zadaniu 8: PLECAK TYPU WOREK

oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

PPHU LIR Elżbieta Zajet
ul. Grunwaldzka 2
82-300 Elbląg

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru: Firma PPHU LIR Elżbieta Zajet spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w Zadaniu 8:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	CENA OFERTOWA BRUTTO 30%	ESTETYKA I JAKOŚĆ WYKONANIA 70%	RAZEM
		pkt	pkt	pkt
6	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	30,00	70,00	100,00
9	AdForce Miłosz Konieczny, ul. Wietrzna 22/1a, 53-024 Wrocław	29,54	70,00	99,54
12	AR Cieślik STUDIO L Sp.J., ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	15,98	70,00	85,98
14	BUTTERFLY AR Agnieszka Borowy, ul. Bohaterów Warszawy 98, 70-341 Szczecin	24,55	70,00	94,55
15	WSS PANATO, ul. Jedności Narodowej 68A, 50-258 Wrocław		-	
16	PROMOBAY BRZOSKOWSKI KAMAJ SPJ, ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań		-	
18	DIPARO BIZ Sp. z o. o., ul. Młynarska 42 lok. 115, 01-171 Warszawa		-	
19	Pracownia Reklamy AD, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	21,09	70,00	91,09
20	MEDIA CONSULTING AGENCY Irina Chicherina, ul. Sokolnicza 5, lok. 57, 53-676 Wrocław	23,04	70,00	93,04

mgr Barbara Starnawska
Dyrektor Generalny