



WFA.2710.3.2020.JK

Wrocław 2020-08-03

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (strona internetowa)

Dot.: postępowania nr WFA.2710.3.2020.JK prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

Dostawa sprzętu komputerowego, w tym notebooków, wraz z oprogramowaniem oraz usługi gwarancyjne dla Wydziału Fizyki i Astronomii – 13 pakietów

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z zm.) Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski pl. Uniwersytecki 1, 50-137 Wrocław – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została najkorzystniejsza oferta:

Dla Pakietu nr 1:

Oferta nr 1

ALLTECH Spółka Jawna Zbigniew Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **ALLTECH Spółka Jawna Zbigniew Pająk, Artur Pająk** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 2:

Oferta nr 6

SPINEL Sp. z o. o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **SPINEL Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 3:

Oferta nr 5

RBO Sp. z o. o. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **RBO Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 4:

Oferta nr 5

RBO Sp. z o. o. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **RBO Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 5:

Oferta nr 6

SPINEL Sp. z o. o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **SPINEL Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 6:

Oferta nr 6

SPINEL Sp. z o. o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **SPINEL Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 7:

Oferta nr 5

RBO Sp. z o. o. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **RBO Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 8:

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

NIE ZOSTAŁY ZŁOŻONE ŻADNE OFERTY

Uzasadnienie prawne

Zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Dla Pakietu nr 9:

Oferta nr 6

SPINEL Sp. z o. o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **SPINEL Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 10:

Oferta nr 6

SPINEL Sp. z o. o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **SPINEL Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 11:

Oferta nr 6

SPINEL Sp. z o. o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **SPINEL Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w

specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawia dynamicznego systemu zakupów.

Dla Pakietu nr 12:

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie prawne

Zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Dla Pakietu nr 13:

Oferta nr 6

SPINEL Sp. z o. o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Firma Wykonawcy – **SPINEL Sp. z o. o.** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena** – 60%, **termin wykonania dostawy** – 5% i **gwarancja** – 35% (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączniku.

Zamawiający informuje, że nie ustanawia dynamicznego systemu zakupów.

Prof. dr hab. Antoni Ciszewski

Dziekan Wydziału Fizyki i Astronomii

WFA.2710.3.2020.JK

Informacja z otwarcia ofert - Z UWZGLĘDNIENIEM POPRAWY OCZYWISTYCH OMYŁEK

	kwota przeznaczona na finansowanie	90 000,00	24 730,00	12 750,00	5 800,00	5 170,00	9 030,00	1 000,00	13 200,00	43 000,00	11 500,00	8 500,00	6 000,00	11 900,00		
	maksymalny termin wykonania dostawy	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		
	minimalna gwarancja	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24		
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	CN - CENA OFERTOWA brutto badanej oferty	
		TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	TN - TERMIN WYK.DOST. (w dniach) - badanej oferty	
		GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty	GO - GWARANCJA (w miesiącach) - badanej oferty
		PAKIET 1	PAKIET 2	PAKIET 3	PAKIET 4	PAKIET 5	PAKIET 6	PAKIET 7	PAKIET 8	PAKIET 9	PAKIET 10	PAKIET 11	PAKIET 12	PAKIET 13		
1	ALLTECH Spółka Jawna Zbigniew Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	71315,40 3 60														
2	Web - Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	73308,00 3 60														
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wochoń 8/4 26-600 Radom	79950,00 3 60														
4	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	76898,12 3 60														
5	RBO Sp. z o.o. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław		32903,69 3 24	14956,86 3 24	5814,31 3 24				1039,03 3 24							
6	SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwałe 75 50-449 Wrocław	80368,20 3 60	37176,75 3 36		6089,73 3 24	6515,31 3 36	9563,25 3 24			42626,88 3 36	9895,35 3 36	8603,85 3 36	7237,32 3 36	12891,63 3 36		

WFA.2710.3.2020.JK

	kwota przeznaczona na finansowanie	90 000,00	24 730,00	12 750,00	5 800,00	5 170,00	9 030,00	1 000,00	13 200,00	43 000,00	11 500,00	8 500,00	6 000,00	11 900,00
	maksymalny termin wykonania dostawy	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	minimalna gwarancja	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
LP.	Kryteria oceny	PAKIET 1	PAKIET 2	PAKIET 3	PAKIET 4	PAKIET 5	PAKIET 6	PAKIET 7	PAKIET 8	PAKIET 9	PAKIET 10	PAKIET 11	PAKIET 12	PAKIET 13
1	ALLTECH Spółka Jawna Zbigniew Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	liczba pkt w kryterium cena 60 5,00 liczba pkt w kryterium termin dostawy 5 35,00 Razem 100,00												
2	Web - Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	liczba pkt w kryterium cena 60 5,00 liczba pkt w kryterium termin dostawy 5 35,00 Razem 98,37												
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wochoń 8/4 26-600 Radom	liczba pkt w kryterium cena 60 5,00 liczba pkt w kryterium termin dostawy 5 35,00 Razem 93,52												
4	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	liczba pkt w kryterium cena 60 5,00 liczba pkt w kryterium termin dostawy 5 35,00 Razem 95,64												
5	RBO Sp. z o.o. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	liczba pkt w kryterium cena 60 5,00 liczba pkt w kryterium termin dostawy 5 23,33 liczba pkt w kryterium gwarancja 35 Razem 88,33	60,00 5,00 23,33 Razem 88,33	60,00 5,00 35,00 Razem 100,00	60,00 5,00 35,00 Razem 100,00			60,00 5,00 35,00 Razem 100,00						
6	SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwałe 75 50-449 Wrocław	liczba pkt w kryterium cena 60 5,00 liczba pkt w kryterium termin dostawy 5 35,00 Razem 93,24	53,10 5,00 35,00 Razem 93,10		57,29 5,00 35,00 Razem 97,29	60,00 5,00 35,00 Razem 100,00	60,00 5,00 35,00 Razem 100,00			60,00 5,00 35,00 Razem 100,00	60,00 5,00 35,00 Razem 100,00	60,00 5,00 35,00 Razem 100,00		60,00 5,00 35,00 Razem 100,00

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

WFA.2710.3.2020.JK																
	kwota przeznaczona na finansowanie	90 000,00	24 730,00	12 750,00	5 800,00	5 170,00	9 030,00	1 000,00	13 200,00	43 000,00	11 500,00	8 500,00	6 000,00	11 900,00		
	maksymalny termin wykonania dostawy	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		
	minimalna gwarancja	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24		
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium	Liczba punktów w kryterium		
		cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	cena 60 termin dostawy 5 i gwarancja 35	
		PAKIET 1	PAKIET 2	PAKIET 3	PAKIET 4	PAKIET 5	PAKIET 6	PAKIET 7	PAKIET 8	PAKIET 9	PAKIET 10	PAKIET 11	PAKIET 12	PAKIET 13		
1	ALLTECH Spółka Jawna Zbigniew Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Plock	100,00							UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.				UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.			
2	Web - Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	98,37														
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8/4 26-600 Radom	93,52														
4	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	95,64														
5	RBO Sp. z o.o. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław		88,33	100,00	100,00			100,00								
6	SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwałe 75 50-449 Wrocław	93,24	93,10			97,29	100,00	100,00			100,00	100,00		100,00		100,00