



Uchwała nr 17/2020

Rady Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 19 czerwca 2020 r.

w sprawie wprowadzenia procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym, archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) i przekazywania prac do Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD)

Na podstawie Zarządzenia Nr 9/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 7 lutego 2018 z późniejszymi zmianami, Zarządzenia Nr 127/2019 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 16 października 2019 oraz Uchwały Senatu Nr 94/2019 z dnia 22 maja 2019 w sprawie regulaminu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim Rada Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska uchwala co następuje:

§ 1

Przez dyplomowanie, na I poziomie studiów rozumie się złożenie pracy dyplomowej oraz zdanie egzaminu pisemnego. Natomiast dyplomowanie na II poziomie studiów obejmuje złożenie pracy dyplomowej i zdanie egzaminu ustnego.

§ 2

Zapisy niniejszej procedury, obejmujące: przygotowywanie pracy dyplomowej, składanie jej w Archiwum Prac Dyplomowych (APD), sprawdzanie i akceptacja w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, oceny, obowiązki promotorów, recenzentów oraz dyplomantów, dotyczą prac zarówno na I i II poziomie studiów (praca licencjacka, inżynierska, magisterska), chyba że zaznaczono inaczej.

§ 3

Praca dyplomowa przygotowana jest przez dyplomanta pod opieką nauczyciela akademickiego. Zgodnie z § 44 pkt. 5, 6 oraz 7 pracę dyplomową może stanowić odpowiednio: (1) opublikowany artykuł naukowy; (2) opracowanie wspólne dla zespołu studentów; (3) praca powstała w ramach studenckiego ruchu naukowego. Tryb i zasady składania tego typu prac i opracowań jako pracy dyplomowej reguluje uchwała rady WNZKS nr 43/2019 z dnia 27 września 2019 w sprawie wykonania niektórych przepisów Regulaminu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim.

§ 4

Zgodnie z § 46 pkt. 1 podpunkt 1 i 2 (regulamin studiów) warunkiem przystąpienia studenta do egzaminu dyplomowego jest:

- zaliczenie wszystkich modułów zajęć (zajęcia lub grupy zajęć) obowiązkowych i praktyk zawodowych objętych programem studiów danego kierunku oraz uzyskanie całkowitej liczby punktów ECTS przypisanej do danego kierunku i poziomu studiów,



- uzyskanie co najmniej dostatecznej oceny z pracy dyplomowej od promotora i recenzenta.

§ 5

Egzaminy dyplomowe na WNZKŚ odbywają się wyłącznie w czasie sesji egzaminacyjnych (zgodnie z organizacją roku akademickiego w semestrze zimowym i letnim). W uzasadnionych przypadkach lub na skutek zdarzeń losowych dziekan może wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminu w innym terminie.

§ 6

Dziekan powierza przygotowanie szczegółowego harmonogramu egzaminów dyplomowych dyrektorom ds. dydaktycznych IGRR i ING oraz dyrektorowi MSOŚ. Harmonogram egzaminów dyplomowych dyrektorzy jednostek przekazują do wiadomości dziekana.

§ 7

Terminy egzaminów i miejsce ich przeprowadzenia podaje się do wiadomości studentów nie później niż na dwa miesiące przed ich rozpoczęciem. Informacja o terminach jest umieszczana na stronach WWW oraz tablicach ogłoszeń w IGRR, ING, MSOŚ oraz dziekanatu.

§ 8

Egzamin dyplomowy, na II poziomie studiów, odbywa się w języku polskim lub w języku obcym, jeśli program studiów przewiduje takie rozwiązanie. Za zgodą dziekana egzamin dyplomowy może odbyć się w języku obcym (§ 46, pkt 4 regulaminu studiów).

§ 9

Na wniosek studenta lub promotora egzamin dyplomowy, na II poziomie studiów, może być przeprowadzony w formie egzaminu otwartego (§ 47 pkt. 1 regulaminu studiów) po spełnieniu wymogów zawartych w § 47 pkt. 2 i 3 regulaminu studiów. W części jawnej egzaminu otwartego mogą wziąć udział, na prawach obserwatora, wszyscy zainteresowani.

§ 10

Egzamin dyplomowy na II poziomie studiów ma formę egzaminu ustnego. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji może podjąć decyzję o pisemnej formie egzaminu dyplomowego.

§ 11

Sprawowanie nadzoru nad poprawnością przebiegu egzaminów dyplomowych dziekan powierza dyrektorom ds. dydaktycznych IGRR i ING oraz dyrektorowi MSOŚ.

§ 12

Egzamin dyplomowy na II poziomie studiów odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana w co najmniej trzyosobowym składzie. W skład komisji wchodzi promotor

**DZIEKANAT WYDZIAŁU NAUK O ZIEMI I KSZTAŁTOWANIA
ŚRODOWISKA**

ul. Cybulskiego 30
50-205 Wrocław
tel. +48 71 375 92 72 | +48 71 375 92 74
dziekan.wnzks@uwr.edu.pl | www.wnoz.uni.wroc.pl

i recenzent (recenzenci) oraz przewodniczący. Przewodniczącym jest nauczyciel akademicki mający stopień naukowy doktora habilitowanego. Skład komisji i tryb jej powoływania na I poziomie studiów regulują odrębne przepisy.

§ 13

W uzasadnionych przypadkach dziekan może powołać w skład komisji dodatkowe osoby. W skład komisji mogą wchodzić interesariusze zewnętrzni. Włączenie do składu komisji interesariuszy odbywa się na ich pisemny wniosek skierowany do dziekana lub na wniosek samego dziekana. Wniosek interesariuszy w przedmiotowej sprawie musi wpłynąć do dziekana nie później niż 7 dni roboczych przed rozpoczęciem egzaminów dyplomowych. O fakcie włączenia interesariuszy w skład komisji decyduje dziekan.

§ 14

O włączeniu interesariuszy w skład komisji dziekan informuje właściwego dyrektora ds. dydaktycznych (IGRR, ING) i dyrektora MSOŚ.

§ 15

Z przebiegu egzaminu dyplomowego sporządza się protokół obejmujący w szczególności: treść zadawanych pytań, oceny za udzielone odpowiedzi, ocenę końcową egzaminu dyplomowego, ocenę pracy a także ogólny wynik studiów.

§ 16

Szczegółowe zapisy dotyczące wszczęcia procesu dyplomowania, terminów i zakresów obowiązków dyplomanta, promotora, recenzenta oraz pracowników dziekanatu, obsługujących proces dyplomowania, w oparciu o Archiwum Prac Dyplomowych (APD) i Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS), zawiera załącznik numer 1 do niniejszej uchwały.

§ 17

Przed wprowadzeniem pracy dyplomowej do systemu APD, student musi uzyskać akceptację promotora / opiekuna pracy dyplomowej w oparciu o przedłożoną ostateczną wersję pracy w postaci wydruku komputerowego lub jej elektroniczną postać.

§ 18

Promotor / opiekun pracy akceptując pracę potwierdza, że przedłożona przez dyplomanta praca w co najmniej dostatecznym stopniu spełnia wymogi stawiane pracy dyplomowej. Jest to równoznaczne z wystawieniem przez promotora / opiekuna pracy co najmniej oceny dostatecznej.

§ 19

Promotor / opiekun po wprowadzeniu pracy dyplomowej przez studenta do systemu APD, a przed skierowaniem jej do sprawdzania w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), sprawdza w szczególności: zgodność tytułu pracy z tytułem widniejącym w systemie, rok złożenia pracy - ma być zgodny z tym widniejącym na stronie tytułowej, numerację stron, która ma mieć charakter ciągły; oświadczenie o samodzielnym



wykonaniu pracy, które stanowi integralną część pracy. Strona tytułowa, oświadczenie, spis treści oraz treści pierwszego rozdziału powinny znaleźć się na kolejno po sobie występujących stronach nieparzystych (odpowiednio strona 1, 3, 5, 7).

§ 20

Promotor po zatwierdzeniu pracy w APD niezwłocznie kieruje ją do sprawdzenia w systemie JSA oraz sprawdza i ocenia wynik raportu podobieństwa pracy w JSA.

§ 21

Dziekan zobowiązuje zarówno promotora pracy dyplomowej jak i recenzenta do zapoznania się z wynikami raportów sprawdzania pracy dyplomowej w JSA.

§ 22

Dziekan zobowiązuje promotorów prac dyplomowych do bezwzględnego zapoznania się z dokumentami umieszczonymi w sekcji / zakładce systemu APD Informacje / dokumenty – promotor / recenzent: (1) Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) - interpretacja raportów; (2) Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) - dokumentacja ze szkolenia.

§ 23

Jakkolwiek wewnątrz akty normatywne nie nakładają obowiązku określenia progów podobieństwa, których przekroczenie może stanowić podejrzenie niesamodzielnego przygotowania pracy – podejrzenia naruszenia praw autorskich, to dziekan zaleca aby przy obecności wyniku wiodącego:

1. do 20 % włącznie traktować pracę jako samodzielną;
2. większego niż 20 % ale nie przekraczającego 30 % należy dokonać uważnego przejrzania opracowania przed jej zaakceptowaniem;
3. większego niż 30 % ale nie przekraczającego 50 % należy dokonać wnikliwego przejrzania opracowania przed jej zaakceptowaniem – pracę taką należy traktować jako mogącą nosić potencjalne znamiona pracy niesamodzielną, naruszającej prawa autorskie osób trzecich;
4. większego niż 50 % ale nie przekraczającego 60 % pracę należy skierować do poprawy w celu wyeliminowania nieuprawnionych zapożyczeń a w konsekwencji zwiększenia samodzielności przygotowania pracy dyplomowej. Zaakceptowanie takiego wyniku opracowania wymaga aby w Raporcie z badania antyplagiatowego na jego stronie trzeciej we Wnioskach zaznaczyć opcje „*praca zawiera istotne podobieństwa wykryte w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy*” i złożyć poniżej uzasadnienie które upoważnia do zaakceptowania takiego wyniku;
5. przekraczającego 60 % należy traktować opracowanie jako niesamodzielne. Tym samym nie może być ono podstawą procesu dyplomowania i podlega trybowi wynikającemu z § 4 ust. 2 (Zarządzenie nr 127/2019 JM Rektora) które mówi, że „... W przypadku wystąpienia podejrzenia naruszenia praw autorskich w pracy dyplomowej, promotor powiadamia o tym fakcie dziekana, który zwraca się do rektora z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego ...”



§ 24

W przypadku przekroczenia wskaźników określonych w punkcie 3 i 4 § 23 w recenzji promotora muszą, a recenzenta powinny, znaleźć się odniesienia dotyczące podwyższonych wskaźników podobieństwa.

§ 25

W sytuacji różnicy ocen pracy dyplomowej pomiędzy promotorem a recenzentem wynoszącą jedną ocenę (1,0) ocena końcowa pracy dyplomowej jest średnią arytmetyczną tych ocen. Natomiast w sytuacji różnicy o pół oceny (0,5) o ocenie końcowej decyduje ocena recenzenta.

§ 26

Dziekan w przypadku stwierdzenia istotnej rozbieżności pozytywnych ocen pracy dyplomowej (nie mniej niż 1,5 oceny) wyznacza drugiego recenzenta.

§ 27

W przypadku gdy ocena pracy dokonana przez recenzenta jest niedostateczna dziekan wyznacza drugiego recenzenta.

§ 28

W przypadku zaistnienia sytuacji opisanych w § 26 i 27 dziekan wyznacza drugiego recenzenta po zasięgnięciu opinii dyrektora ds. dydaktycznych danego kierunku studiów. Drugi recenzent automatycznie staje się członkiem komisji ds. przeprowadzenia egzaminu dyplomowego danego studenta ale tylko w przypadku II poziomu studiów – praca magisterska.

§ 29

Drugi recenzent przystępując do recenzji pracy zapoznaje się z wcześniejszymi recenzjami oraz przyznanymi ocenami. Ocena drugiego recenzenta jest rozstrzygająca, czyli jest oceną pracy dyplomowej. Jeżeli jego ocena jest pozytywna, dziekan dopuszcza studenta do egzaminu dyplomowego. W wypadku drugiej oceny niedostatecznej, praca nie może być podstawą ukończenia studiów.

§ 30

Przewodniczący przed rozpoczęciem egzaminu dyplomowego, na II poziomie studiów, sprawdza poprawność zapisów umieszczonych w protokole oraz tożsamość osoby mającej przystąpić do egzaminu. Komisja może zażądać okazania legitymacji studenckiej.

§ 31

Zapisy od § 32 do § 39 dotyczą egzaminu dyplomowego na II poziomie studiów

§ 32

Przewodniczący informuje dyplomanta o przebiegu egzaminu dyplomowego, średniej ocen uzyskanej w toku studiów, ocenami recenzji pracy dyplomowej, końcową oceną pracy dyplomowej oraz sposobem obliczania wyniku końcowego studiów.

§ 33

Egzamin dyplomowy składa się z pięciu części: (1) syntetycznego przedstawienia przez dyplomanta swojej pracy pod kątem jej celu, zakresu, przedmiotu, wykorzystanych



źródeł, zastosowanych metod, technik, podejść oraz wniosków; (2) przedstawienia przez promotora i recenzenta (-ów) najistotniejszych uwag, konkluzji, treści dyskusyjnych, spostrzeżeń uzasadniających oceny pracy dyplomowej oraz ewentualnych pytań co do treści czy wyjaśnienia wątpliwości pojawiających się w procesie recenzowania; (3) egzaminacyjnej – egzaminu właściwego; (4) niejawnej – oceny odpowiedzi na zadane pytania, obliczenia wyniku końcowego studiów; (5) ogłoszenia wyniku.

§ 34

W części egzaminacyjnej zadawane są trzy pytania, z których dwa pochodzą od recenzenta a jedno od promotora / opiekuna pracy dyplomowej. Ocena końcowa z części egzaminacyjnej jest średnią uzyskanych ocen i stosuje się do niej odpowiednio zapisy zawarte w regulaminie studiów § 48 pkt. 7 i 8.

§ 35

W części niejawnej następuje wypełnienie protokołu egzaminu dyplomowego.

§ 36

Przewodniczący komisji jest odpowiedzialny za kompletność i poprawność prowadzonej dokumentacji o której mowa w § 35.

§ 37

Po zakończeniu czynności formalnych przewodniczący w obecności wszystkich członków komisji ogłasza studentowi / dyplomantowi wynik egzaminu.

§ 38

Jeżeli student nie zdał egzaminu dyplomowego lub nie przystąpił do niego w ustalonym terminie, dziekan wyznacza drugi termin (§ 46 ust. 5 regulaminu studiów).

§ 39

Dokumentacja egzaminu dyplomowego powinna zostać dostarczona do dziekanatu najpóźniej dnia następnego po przeprowadzeniu egzaminu.

§ 40

W przypadku wystąpienia okoliczności zakłócających przebieg egzaminu dyplomowego lub mogących stanowić podstawę skargi / odwołania przez dyplomanta przewodniczący komisji jest zobowiązany niezwłocznie poinformować o tym fakcie dyrektora ds. dydaktycznych i / lub dyrektora MSOŚ a do dziekana złożyć pisemną informację o zaistniałych okolicznościach.

§ 41

Rozstrzygnięcia kwestii spornych, które nie znajdują się w niniejszej procedurze oraz regulaminie studiów, mogących pojawić się w trakcie egzaminu dyplomowego należą do kompetencji przewodniczącego komisji. Decyzje takie mają bezwzględnie zostać



**DZIEKANAT WYDZIAŁU NAUK O ZIEMI I KSZTAŁTOWANIA
ŚRODOWISKA**

ul. Cybulskiego 30
50-205 Wrocław
tel. +48 71 375 92 72 | +48 71 375 92 74
dziekan.wnzks@uwr.edu.pl | www.wnoz.uni.wroc.pl

odnotowane w protokole egzaminacyjnym (II poziom studiów) / notatce po egzaminie pisemnym (I poziom studiów) a poświadczone podpisem przez członków komisji.

§ 42

Niniejsza procedura, po zakończeniu cyklu dyplomowania, może podlegać ocenie / weryfikacji przez WZdsJK na pierwszym posiedzeniu od momentu rozpoczęcia roku akademickiego. Wnioski WZdsJK mogą stanowić podstawę do zmian w jej zapisach mających podnieść jakość i przejrzystość egzaminu dyplomowego.

§ 43

W przypadku wystąpienia sytuacji nieopisanych w niniejszej procedurze decyzje podejmuje dziekan. Decyzja dziekana jest ostateczna.

§ 44

Traci moc uchwała rady wydziału nr 3/2015 z dnia 30 stycznia 2015 w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz zarządzenie dziekana 13/2016 z dnia 25 października 2016 w sprawie dyplomowania, sprawdzania oraz archiwizacji prac dyplomowych.

§ 45

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Wydziału

Dziekan : dr hab. Henryk Marszałek prof. UWr