



UCHWAŁA NR 1/2019
RADY UNIwersYTETU WROCLAWSKIEGO
z dnia 10 maja 2019 r.

w sprawie zaopiniowania projektu Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Uniwersytetu Wrocławskiego po zapoznaniu się z treścią projektu Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego przedłożonego przez Senacką Komisję Statutową opiniuje projekt Statutu UWr pozytywnie z uwagami stanowiącymi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Uniwersytetu Wrocławskiego w zakresie przedstawienia opinii Senatowi Uniwersytetu Wrocławskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady UWr
Jolanta Hoffman

OPINIA
Rady Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 10 maja 2019 r.
w sprawie projektu Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego

Rada Uniwersytetu Wrocławskiego pragnie przekazać na ręce JM Rektora podziękowanie dla wszystkich, którzy swoją pracą przyczynili się do opracowania projektu Statutu. Dziękujemy za Państwa wytrwałą i trudną pracę nad wypracowaniem jak najlepszych rozwiązań, pozwalających pogodzić odległe nieraz stanowiska.

Rada docenia wielkie zaangażowanie całej społeczności akademickiej, włożone we wszechstronne przedyskutowanie różnych stanowisk lub wręcz „filozofii” podejścia do Statutu Uniwersytetu i szerzej, do przygotowania optymalnego modelu zarządzania Uniwersytetem.

Rada zapoznała się z dostępnymi w przestrzeni publicznej stanowiskami zaprezentowanymi w trakcie tej żywej i emocjonującej dyskusji. Dostrzegamy i doceniamy wielką wartość tkwiącą w merytorycznej wymianie argumentów, toczonej w atmosferze wolności akademickiej, zawsze jednak motywowanej troską o dobro Uniwersytetu oraz ambitne perspektywy jego rozwoju.

Pragniemy jasno stwierdzić, iż Rada w pełni utożsamia się z ambicjami i wizją powrotu Uniwersytetu na należne mu miejsce w gronie trzech najlepszych polskich uniwersytetów, a w przyszłości odbudowania zajmowanej niegdyś przez naszą uczelnię pozycji wśród najlepszych uniwersytetów Europy Środkowej. Ambicje te dostrzegalne są w wielu nurtach odbytej niedawno akademickiej dyskusji. Elementem tej wizji są mocno wspierane przez Radę starania o uzyskanie przez Uniwersytet statusu uczelni badawczej – celu artykułowanego zarówno przez społeczność akademicką, jak i władze rektorskie.

Aby jednak te ambicje mogły stopniowo stawać się rzeczywistością, potrzebna jest jasna, realistyczna w diagnozie i w planowanych działaniach, ale wizjonerska w określaniu celów, strategia rozwoju Uniwersytetu. Przygotowywać ona powinna naszą uczelnię do podejmowania europejskich i światowych wyzwań stojących przed uniwersytetami w nadchodzących dekadach XXI wieku.

Intencje te – w pełni podzielane i wspierane przez Radę - zostaną spełnione, gdy przyszyły Statut, opierając na tym, co najlepsze w dotychczasowym dorobku uczelni, będzie takiej wizji, (a w niedalekiej przyszłości, po jej sformułowaniu - takiej strategii), służyć oraz wspierać jej realizację.

Biorąc pod uwagę powyższe, pragniemy poddać pod rozagę dostojnego Senatu następujące propozycje zmian w zapisach projektu Statutu. Chcemy podkreślić, że są one motywowane chęcią uczynienia z przyszłego Statutu Uniwersytetu dalekowzroczej „konstytucji Uniwersytetu”, ale też efektywnego instrumentu poprawy naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego *status quo* uczelni.

Jednocześnie zaznaczamy, że członek Rady UWr, prof. Jerzy Korczak, zgłosił zdanie odrębne do pkt 5, 10, 11. Zdanie odrębne zostanie wyjaśnione w osobnych pismach do JM Rektora oraz członków Senatu.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), kierując się dobrem Uniwersytetu Wrocławskiego i działając na jego rzecz, Rada Uniwersytetu Wrocławskiego (zwana dalej Radą Uniwersytetu) proponuje wprowadzić do projektu Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego następujące zmiany:

1. Mając na względzie, że Uniwersytet Wrocławski czerpie z tradycji Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie, Rada Uniwersytetu proponuje odnieść się w Preambule Statutu do tych tradycji.

Proponowane brzmienie zdania pierwszego Preambuły:

Uniwersytet Wrocławski (*Universitas Wratislaviensis*) kultywuje wartościowe elementy bogatego i złożonego dziedzictwa akademickiego Wrocławia, a w szczególności ufundowanej w roku 1702 *Universitas Leopoldina Wratislaviensis* oraz tradycje założonego we Lwowie w 1661r. Uniwersytetu Jana Kazimierza.

2. Zauważając istotną rolę procesów wsparcia dla prawidłowego bieżącego funkcjonowania Uniwersytetu oraz potrzebę dbania o jakość ww. procesów realizowanych przez administrację Uniwersytetu, Rada Uniwersytetu proponuje zdefiniować wprost, że decyzje w tym zakresie podejmowane są przez Rektora.

Proponowana nowa regulacja: w § 12 ust. 3 po pkt 15 dodaje się pkt 16 w brzmieniu:

- 16) odpowiada za zapewnienie wysokiej jakości procesów wsparcia działalności naukowej i dydaktycznej dostarczanych przez administrację Uniwersytetu oraz regularne przeprowadzanie oceny jakości ich realizacji poprzez wspierane podmioty.
3. Dążąc do zawarcia w treści Statutu sposobu odwoływania Przewodniczącego Rady Uniwersytetu oraz pragnąc umożliwić Radzie Uniwersytetu wskazywanie kandydata do pełnienia tej funkcji, Rada Uniwersytetu proponuje uregulować ww. zagadnienia w przepisie odnoszącym się obecnie do wyboru jej Przewodniczącego.

Proponowane brzmienie § 17 ust. 2.:

Senat wybiera Przewodniczącego Rady Uniwersytetu spośród jej członków pochodzących spoza wspólnoty uniwersyteckiej. Rada Uniwersytetu rekomenduje Senatowi kandydata na przewodniczącego.

4. Zamierzając doprecyzować sposób powoływania członka Rady Uniwersytetu w przypadku wygaśnięcia członkostwa w tym organie Rada Uniwersytetu proponuje umieścić w regulacji o powołaniu nowego członka organu odesłanie o charakterze porządkującym.

Proponowane brzmienie § 20 ust. 2:

Powołania członka Rady Uniwersytetu w przypadku, o którym mowa w ust. 1 dokonuje się spośród kandydatów ze wspólnoty uniwersyteckiej lub spoza wspólnoty uniwersyteckiej – stosownie do okoliczności, na zasadach i w trybie obowiązujących przy powoływaniu członków Rady Uniwersytetu.

5. Pragnąc docenić wydziały dążące do zdobywania i utrzymywania wysokiej pozycji dyscyplin naukowych, poprzez zwiększenie roli wydziałów z wysoką pozycją dyscyplin naukowych, wyrażoną kategoriami naukowymi realizowanych tam dyscyplin, Rada Uniwersytetu proponuje dokonanie zmian w zakresie reprezentacji przedstawicieli wydziałów w Senacie. Mając jednocześnie na względzie, że nowe brzmienie regulacji odnosi się do wyników ewaluacji dyscyplin naukowych, która dokona się w 2021 r. zasadne jest dokonanie zmian w przepisach przejściowych. W proponowanym brzmieniu przepisów przejściowych Rada Uniwersytetu proponuje ustalić, iż wybory do senatu na kadencje 2020-2024 odbywają się na dotychczasowych zasadach.

Proponowane brzmienie § 21 ust. 2 pkt 2 i 3:

- 17) po 2 przedstawicieli nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora lub zatrudnionych na stanowisku profesora Uniwersytetu z każdego z 3 kolejnych wydziałów, na których zatrudniona jest największa liczba nauczycieli akademickich w dyscyplinach, które zostały najniżej ocenione podczas ewaluacji dokonywanej przez MNiSW, oraz po 3 przedstawicieli nauczycieli akademickich z tej grupy z każdego z pozostałych wydziałów;
- 18) po 1 przedstawicielu pozostałych nauczycieli akademickich z każdego wydziału, w skład którego wchodzi co najmniej 12 pracowników z dyscypliny skategoryzowanej jako B+ lub wyższa;
6. Dostrzegając potrzebę doprecyzowania kompetencji rady dyscypliny naukowej Rada Uniwersytetu proponuje dokonanie zmian w zakresie zadań rady dyscypliny naukowej.

Proponowane brzmienie § 29 pkt 3 - 7:

- 3) dążenie do najwyższej jakości badań naukowych w danej dyscyplinie;
- 4) ewaluacja działalności naukowej w danej dyscyplinie;
- 5) określanie kryteriów zatrudnienia nauczycieli akademickich na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych w danej dyscyplinie;
- 6) określanie kryteriów oceny naukowej nauczycieli akademickich danej dyscypliny w grupach pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych;
- 7) opracowanie, wdrażanie, aktualizacja i realizacja strategii rozwoju dyscypliny na Uniwersytecie oraz przedkładanie radzie wydziału sprawozdania z realizacji strategii rozwoju dyscypliny na Uniwersytecie nie rzadziej niż raz na dwa lata;

W konsekwencji rozszerzenia katalogu zadań rady dyscypliny naukowej związanych z realizacją strategii rozwoju dyscypliny zasadne jest wyposażenie rady wydziału w kompetencje w zakresie oceny realizacji ww. strategii. Wobec tego Rada Uniwersytetu proponuje, aby do przepisu odnoszącego się do zadań rady wydziału wprowadzić nowy zapis regulujący działania w tym zakresie.

Proponowana nowa regulacja: w § 38 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

Rada wydziału zatwierdza sprawozdanie z realizacji strategii rozwoju dyscypliny na Uniwersytecie, przedłożone przez radę dyscypliny naukowej. O odmowie zatwierdzenia przez radę wydziału sprawozdania z realizacji strategii rozwoju dyscypliny na Uniwersytecie dziekan informuje Rektora, przedstawiając propozycje działań naprawczych.

7. Dążąc do zachowania wysokiego poziomu aktywności naukowej prezentowanego przez kandydatów do rady dyscypliny naukowej, Rada Uniwersytetu proponuje, aby mieli w niej szansę brać udział najlepsi przedstawiciele z danej dyscypliny, także z tytułem doktora. Wobec tego Rada Uniwersytetu wnosi o skreślenie punktu 2 w § 30 ust. 1 projektu Statutu.

Proponowane brzmienie § 30 ust. 1

Senat powołuje radę dyscypliny naukowej, jeżeli co najmniej 12 nauczycieli akademickich czynnych naukowo w rozumieniu ust. 7, w tym co najmniej 8 posiadających:

- 1) stopień doktora habilitowanego,
 - 2) uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) tytuł profesora
- złoży oświadczenie upoważniające Uniwersytet do zaliczenia ich do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie w Uniwersytecie.

8. Pragnąc zachować wysoki poziom aktywności naukowej prezentowany przez kandydatów do rady dyscypliny naukowej Rada Uniwersytetu proponuje, aby ww. kandydaci spełniali kryteria wyższe niż określone w dotychczasowym brzmieniu projektu Statutu, a korespondujące z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.

Proponowane poprawki w § 30 ust. 7 pkt 1:

- zwrot „był autorem co najmniej dwóch artykułów” zastępuje się zwrotem „był autorem albo współautorem co najmniej dwóch artykułów naukowych, za które przyznaje się co najmniej 1/5 maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania za artykuł naukowy” w aktualnej klasyfikacji MNiSW;
- zwrot „lub autorem monografii” zastępuje się zwrotem „lub autorem albo współautorem dwóch monografii”;
- dodanie pkt 3: Senat UW r kierując się intencją stałego podnoszenia poziomu badań naukowych prowadzonych na Uniwersytecie nie rzadziej niż raz na dwa lata weryfikuje minimalne wymagania stawiane aktywnym zawodowo nauczycielom akademickim zdefiniowane w pkt 1.

9. Zauważając potrzebę uregulowania ewentualnych działań koniecznych do podjęcia na polu dyscypliny, której rada została zawieszona, jednocześnie dążąc do zachowywania wysokiego poziomu aktywności naukowej przez członków dyscyplin naukowych, w tym tych przekształcanych, Rada Uniwersytetu proponuje dokonanie zmian w przepisie § 35 projektu Statutu i wprowadzenie w nim nowej regulacji ww. materii.

Proponowane brzmienie § 35:

1. Jeżeli liczba aktywnych naukowo członków rady dyscypliny naukowej jest mniejsza niż 12, właściwy dziekan w terminie 7 dni od wystąpienia tej okoliczności składa wniosek o podjęcie przez Senat uchwały o przekształceniu rady celem połączenia jej z radą dyscypliny naukowej z pokrewnej dyscypliny naukowej, w której skład wchodzi aktywni naukowo pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego i profesora oraz maksymalnie 4 aktywnych naukowo adiunktów z przekształcanej rady dyscypliny.
 2. Jeżeli liczba aktywnych naukowo członków rady dyscypliny naukowej jest mniejsza niż 7 (w tym maksymalnie 4 aktywnych naukowo adiunktów) lub jeżeli dyscyplina naukowa kierowana przez daną radę otrzymuje kategorię niższą niż B+ właściwy dziekan zawiadamia w terminie 7 dni od wystąpienia tej okoliczności Rektora, który zawiesza jej działalność. Zawieszona rada dyscypliny naukowej nie może podejmować jakichkolwiek czynności.
 3. Za ocenę dyscypliny, której rada została zawieszona, oraz za jej rozwój lub stopniowe wygaszanie, odpowiadają właściwy dziekan i Rektor.
10. Dążąc do zwiększenia w Uniwersyteckim Kolegium Elektorów roli nauczycieli akademickich z wydziałów reprezentujących wysoką pozycję dyscyplin naukowych, wyrażoną kategoriami naukowymi realizowanych tam dyscyplin, Rada Uniwersytetu proponuje dokonanie zmian wagi głosów elektorów w Uniwersyteckim Kolegium Elektorów. Mając jednocześnie na względzie, że nowe brzmienie regulacji odnosi się do wyników ewaluacji dyscyplin naukowych, która dokona się w 2021 r. zasadne jest dokonanie zmian w przepisach przejściowych.
W proponowanym brzmieniu przepisów przejściowych odnoszących się do kolegiów elektorów Rada Uniwersytetu proponuje ustalić, iż organy wyborcze na kadencje 2020-2024 wybierane są na dotychczasowych zasadach, tj. na zasadach obowiązujących przy wyborze do kolegiów elektorów na kadencję 2016-2020.

Proponowane brzmienie § 51:

1. Uniwersyteckie Kolegium Elektorów składa się z 200 członków, w tym:
 - 1) 150 przedstawicieli nauczycieli akademickich (75% składu);
 - 2) 40 przedstawicieli studentów i doktorantów (20% składu);
 - 3) 10 przedstawicieli pracowników niebędących nauczycielami akademickimi (5% składu).
2. Przedstawiciele nauczycieli akademickich, którzy są członkami rad dyscyplin, wybierani są na zebraniach wyborczych tych rad.
3. Przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich wybierani są na wydziałowych zebraniach wyborczych.
4. Podziału mandatów do Uniwersyteckiego Kolegium Elektorów dokonuje Uniwersytecka Komisja Wyborcza, proporcjonalnie do liczby uprawnionych uczestników zebrania wyborczego pomnożonej przez współczynnik wagi. Współczynnik ten równa się 2 dla rad dyscyplin mających kategorię B+, 3 dla rad dyscyplin mających kategorię A i 4 dla rad dyscyplin mających kategorię A+ oraz 1 dla pozostałych zebrań wyborczych. Przestrzega się przy tym zasady, że każde zebranie wybiera przynajmniej jednego elektora.

Proponowane brzmienie § 267 ust. 1:

Uniwersyteckie Kolegium Elektorów w składzie ukonstytuowanym na kadencję 2016-2020 z dniem 1 października 2019 r. staje się Uniwersyteckim Kolegium Elektorów, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 Statutu, i działa do końca tej kadencji.

Proponowana nowa regulacja: w § 267 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

Uniwersyteckie Kolegium Elektorów na kadencję 2020-2024 wybierane jest na zasadach obowiązujących przy wyborze do Uniwersyteckiego Kolegium Elektorów na kadencję 2016-2020.

Proponowana nowa regulacja: w § 268 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

Wydziałowe kolegia elektorów na kadencję 2020-2024 wybierane są na zasadach obowiązujących przy wyborze do wydziałowych kolegiów elektorów na kadencję 2016-2020.

11. Działając na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wskazującego, że Statut określa zasady organizacji i funkcjonowania uczelni, w szczególności sposób powoływania i odwoływania organów uczelni, w tym podmioty uprawnione do wskazywania kandydatów na Rektora, oraz sposób organizowania wyborów do organów uczelni, Rada Uniwersytetu proponuje dokonanie zmian w zakresie wskazywania kandydatów na Rektora.

Proponowane brzmienie § 85:

1. Grupie co najmniej piętnastu elektorów Uniwersyteckiego Kolegium Elektorów przysługuje prawo zgłoszenia jednej osoby, która może zostać wskazana przez Radę Uniwersytetu jako kandydat na Rektora.
2. Prawo **zgłaszania** osób, które mogą zostać **wskazane** przez Radę Uniwersytetu jako kandydat na Rektora, przysługuje także Radzie Uniwersytetu.
3. Rada Uniwersytetu po **uzyskaniu opinii** Senatu na temat każdej z osób, które zostały **zgłoszone** jako kandydat na Rektora (zarówno przez elektorów jak i przez Radę), **wskazuje** spośród nich co najmniej 2 kandydatów na Rektora, przy czym co najmniej połowa **wskazanych** przez Radę Uniwersytetu kandydatów na Rektora pochodzić powinna spośród grona osób **zgłoszonych** przez elektorów Uniwersyteckiego Kolegium Elektorów, o ile takowe osoby zostaną **zgłoszone**.
4. Przed **wskazaniem** kandydatów na Rektora Rada Uniwersytetu zaprasza osoby **zgłoszone** jako kandydatów na Rektora do zaprezentowania swoich kandydatur na spotkaniu z Radą.

Proponowane brzmienie § 86:

Rektora wybiera Uniwersyteckie Kolegium Elektorów spośród kandydatów wskazanych przez Radę Uniwersytetu.

Proponowane poprawki w § 88:

- w ust. 1 w zwrocie „od dnia właściwego posiedzenia indykacyjnego” skreśla się wyraz „właściwego”,
- w ust. 2 w zwrocie „od dnia ostatniego posiedzenia indykacyjnego” skreśla się wyraz „ostatniego”.

12. W celu doprecyzowania sposobu powoływania dyrektora instytutu, w przepisie regulującym tę materię Rada Uniwersytetu proponuje umieścić kompetencję rady instytutu do opiniowania wniosku dziekana w miejsce kompetencji rady wydziału.

Proponowane brzmienie § 126 ust. 2:

W przypadku instytutu utworzonego na wydziale, Rektor powołuje i odwołuje dyrektora na wniosek dziekana zaopiniowany przez radę instytutu.

13. Mając na celu dbałość o utrzymywanie wysokiego poziomu podejmowanej przez nauczycieli akademickich działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, przejawiającą się

konstruowaniem w Statucie Uniwersytetu realnych narzędzi kontroli wyników pracy, Rada Uniwersytetu proponuje dokonanie zmian w zakresie częstotliwości oceny okresowej pracowników oraz wyposażenie rad dyscyplin naukowych w uprawnienie do opiniowania kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników danej dyscypliny.

Proponowana poprawka w § 180 ust. 3:

zwrot „nie rzadziej niż raz na 4 lata” zastępuje się zwrotem „nie rzadziej niż raz na 2 lata”.

Proponowane brzmienie § 180 ust. 4:

Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu, rad wydziałów, rad dyscyplin naukowych, związków zawodowych, Samorządu Studentów Uniwersytetu oraz Samorządu Doktorantów Uniwersytetu.

Działając ze świadomością, iż realizacja przedstawionych celów za pomocą środków podanych w opinii przyczyni się do rozwoju Uniwersytetu oraz mając na względzie dostrzeżone potrzeby, Rada Uniwersytetu uznaje za zasadne przedłożenie Senatowi Uniwersytetu Wrocławskiego powyższych propozycji zmian projektu Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego, które w jej ocenie zasługują na uwzględnienie.

Rada Uniwersytetu

Rafał Dutkiewicz
/.../

Jerzy Korczak
/.../

Wojciech Hann
/.../

Maciej Kryza
/.../

Jolanta Hoffman
/.../

Piotr Sorokowski
/.../

Krzysztof Przybylski
/.../

Eugeniusz Zych
/.../

Damian Rychlik
/.../