Uniwersytet Wrocławski

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 49/55, pok. 100
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34
fax +48 71 375 24 72

bzp@uwr.edu.pl | www.uni.wroc.pl

BZP.2411.33.2019.PM

Wrocław, dnia 30 grudnia 2019 r.

INFORMACJA NR 2 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: Postępowania nr BZP.2411.33.2019.PM prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: **Sprzątanie pomieszczeń i posesji przy ul. Kuźniczej 35 we Wrocławiu**

Uniwersytet Wrocławski informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ. W oparciu o artykuł 38 ust.1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania poniżej.

Pytanie 6
Prosimy o udostępnienie Załącznika nr 1 do SIWZ (Formularz Oferty) oraz Załącznika nr 5 do SIWZ (Kalkulacja ceny) w wersji edytowalnej.
Odpowiedź 6
Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej załączniki do SIWZ nr: 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 w wersji edytowalnej.

Pytanie 7
SIWZ, Rozdział XVII oraz Umowa, §19: prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym elementem kosztotwórczym, który Wykonawcy muszą uwzględnić w cenie oferty. Po pierwsze udzielenie gwarancji należytego wykonania umowy wiąże się z opłatami wnoszonymi przez Wykonawcę do ubezpieczyciela lub banku. Niezależnie od zapłaconych składek Wykonawca jest zmuszony celem uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń w postaci np. depozytu gotówkowego, blokady środków na rachunku, hipoteki lub innych poręczeń majątkowych. Konieczność wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie istotnej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt utrzymania w tym czasie Wykonawca doliczy do kosztów gwarancji. W konsekwencji spowoduje to podwyższenie kosztów wykonania usługi dla Zamawiającego, co przy długim okresie trwania umowy i dużej wartości zamówienia zawyży wartość oferty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Wskazujemy także, że w przypadku stwierdzenia niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo obciążenia Wykonawcy karami umownymi zgodnie z § 17 Umowy.
Ze względu na ww. okoliczności, w opinii Wykonawcy, Zamawiający w wystarczający sposób zabezpiecza własne interesy w przypadku nienależytego wykonania umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia do 2%.
Odpowiedź 7
Zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może żądać od Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Na podstawie art. 50 ust. 2 ustawy zabezpieczenie może być ustalone do wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie, tak więc Zamawiający nie stosuje dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabezpieczenia.
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany w wzorze umowy.

Pytanie 8

SIWZ, Rozdział II, pkt 5; Formularz Oferty, pkt VI; Umowa, § 7, ust. 2: Z treści art. 36b p.z.p. regulującego wprowadzanie podwykonawców wynika, iż obowiązek wskazania dokładnych danych podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty.

Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać nazwy podwykonawców z których usług będzie korzystał a także zakresu powierzonych czynności Podwykonawcy oraz wartość lub procentową część zamówienia, jaka zostanie powierzona Podwykonawcy. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy (zgodnie z art. 36b ust.1a P.zp.). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny

Odpowiedź 8

Zamawiający potwierdza, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, którzy są znani Wykonawcy na etapie składania oferty. Równocześnie Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do powiadomienia o wszelkich zmianach dotyczących danych podwykonawców, w trakcie obowiązywania umowy. Możliwość wykonywania usług przez podwykonawców została scharakteryzowana m.in. w §7 wzoru umowy.

Pytanie 9

SIWZ, Rozdział XVIII; Umowa, §11, ust. 1: wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Uzasadnienie: Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 9

Zamawiający wymaga aby pracownicy wykonujący czynności wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ pkt III - IV) byli zatrudnieni w okresie realizacji umowy na podstawie umowy o pracę. W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowana zmianę. Wykonawca jako pracodawca obowiązany jest zapewnić normalne funkcjonowanie zakładu pracy również przy ograniczonej załodze, np. poprzez powierzenie obowiązków nieobecnego pracownika innemu pracownikowi.

Pytanie 10

Zwracamy się z prośba o wprowadzenie w Umowie zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia."

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 1 - 2 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może

po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź 10

Umowa zostaje zawarta zgodnie z ustawą Pzp na czas określony tj. na okres 24 miesięcy. Postanowienie umożliwiające 3-miesięczne wypowiedzenia umowy nie jest dopuszczalne z punktu widzenia celów, którymi są umowy z zakresu zamówień publicznych. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzanie zapisu umożliwiającego jej rozwiązanie z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia, ponieważ w określonych przypadkach niweczyłoby to cel umowy i stawiało Zamawiającego w trudnej sytuacji.

Pytanie 11

Umowa, § 17, ust. 1, lit. b: wnosimy o następującą zmianę:

*b) za każde uchybienie w należytym wykonaniu umowy, stwierdzone na podstawie przeprowadzonej kontroli w obecności przedstawiciela Wykonawcy, w wysokości 0,5% **jednomiesięcznego wynagrodzenia umownego brutto,** określonego w §8 ust. 1 umowy. Zamawiający o swoich zastrzeżeniach i terminie kontroli poinformuje telefonicznie i/lub e-mail Wykonawcę, który jest zobowiązany do oddelegowania swojego przedstawiciela w terminie 3 godzin, jednak nie później niż do godziny 15:00 danego dnia. Brak przedstawiciela Wykonawcy w powyższym terminie upoważnia Zamawiającego do sporządzenia jednostronnego protokołu kontroli czystości i naliczenia na tej podstawie kary umownej.*

Odpowiedź 11

W § 8 ust. 1 umowy określona jest całkowita wartość umowy brutto.
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany we wzorze umowy. Wysokość kar nie jest wygórowana i jest adekwatna do wartości szacunkowej zamówienia. Przystępując do postępowania przetargowego Wykonawca powinien założyć, że przy właściwej organizacji pracy usługę będzie realizował należycie.

Pytanie 12

Umowa, § 17, ust. 1, lit. f: wnosimy o następującą zmianę:

*f) w przypadku nieprzedłożenia przez Wykonawcę dowodu zawarcia umowy ubezpieczenia, warunków odpowiedzialności ubezpieczyciela lub dowodu opłacenia składki - w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto wskazanego w § 8 ust. 1 umowy.*

Odpowiedź 12

Wykonawca podpisując umowę zobowiązuje się do posiadania przez cały kres obowiązywania umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności oraz przedłożenia dowodu opłacenia składki i nie powinien zakładać, że nie dotrzyma tego warunku. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany we wzorze umowy.

Pytanie 13

Umowa, § 17, ust. 1, lit. g: wnosimy o następującą zmianę:

*g) w przypadku zmniejszenia wielkości sumy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto wskazanego w § 8 ust. 1 umowy.*

Odpowiedź 13

Wykonawca podpisując umowę zobowiązuje się do posiadania umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w kwocie podanej we wzorze umowy w § 14 ust. 1 i nie powinien zakładać, że nie dotrzyma tego warunku. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany we wzorze umowy.

Pytanie 14

Umowa, § 17, ust. 4: wnosimy o następującą zmianę:

W przypadku gdy Wykonawca nie przedstawi listy osób oraz jej aktualizacji, o której mowa w § 4 ust. 5, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5%

***jednomiesięcznego wynagrodzenia umownego brutto**, określonego w § 8 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia.*

Uzasadnienie do pytań 6-9: Wskazujemy, że kary zawarte w umowie są dodatkowym elementem kosztotwórczym, co znacząco wpłynie na cenę ofertową brutto wykonania usługi sprzątania. Dodatkowo Zamawiający wykorzystuje pozycję dominującą organizatora przetargu i uprzywilejowaną pozycję Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegającą na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Mając na uwadze powyższe prosimy o dokonanie stosownych zmian we wzorze umowy.

Odpowiedź 14

W § 8 ust. 1 umowy określona jest całkowita wartość umowy brutto.

Wykonawca podpisując umowę zobowiązuje się do dostarczenia kierownikowi obiektu listy osób upoważnionych do przebywania na obiekcie najpóźniej do dnia, od którego obowiązuje umowa oraz jej aktualizacji w przypadku zmian w trakcie obowiązywania umowy (§ 4 ust. 5 wzoru umowy) stąd też nie powinien zakładać, że nie dostarczy list, o których mowa powyżej. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian we wzorze umowy.

Pojęcie rażącego wygórowania kar nie jest pojęciem prawnym a zwrotem niedookreślonym. W omawianych zapisach nie ma zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonane zamówienie a wysokością zastrzeżonej kary umownej. Wobec proporcjonalności kar zastosowanych w niniejszym wzorze umowy nie ma podstaw do zmian treści umowy.

Pytanie 15

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy w zakresie kryterium oceny ofert „Czyszczenie firan i zasłon" Wykonawca, który zaoferuje czyszczenie 4 razy w ciągu 24 miesięcy trwania umowy uzyska maksymalną ilość punktów, tj. 30 pkt?

Odpowiedź 15

Ocena ofert oraz sposób przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów opisane zostały w rozdziale XIII SIWZ.

Pytanie nr 16

Prosimy Zamawiającego o podanie przybliżonej ilości osób (studentów, pracowników) korzystających z pomieszczeń przy ul. Kuźniczej 35.

Odpowiedź 16

W budynku znajduje się 5 sal wykładowych w tym 3 na około 50 studentów i 2 na około 25 studentów. Sale wykładowe są wykorzystywane w zależności od przygadywanych planów zajęć. Uwzględniając maksymalne obciążenie sal w większych salach w ciągu dnia może przewinąć się około 400 osób, a w mniejszych 200. W pomieszczeniach muzealnych jednocześnie może przebywać około 25 osób. W ciągu dnia może przebywać około 200 osób. W pomieszczeniach biurowych znajduje się od 1 do 5 osób. Łączna liczba pracowników przebywających stale w budynku to około 30 osób.

Pytanie 17

Zamawiający nie zamieścił w umowie ani w zasadniczej części siwz zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w innych okolicznościach niż wynikające z art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie zamawiający nie wykluczył zmian do umowy dokonywanych w oparciu o art. 144 ustawy pzp. Wobec powyższego, mając na uwadze długi okres realizacji zamówienia (2 lata) oraz dynamikę wzrostu cen towarów i usług – (Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju 2019 r. w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosły o 0,2% (przy wzroście cen towarów – o 0,6% i spadku cen usług – o 0,9%). W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły o 2,4% (w tym usług – o 3,3% i towarów – o 2,0%)) - dążąc do ustalenia optymalnej ceny za wykonanie przedmiotowej usługi (tj. bez zbędnego podnoszenia ceny ofertowej o rezerwę na wypadek ewentualnego dalszego wzrostu cen produktów, surowców, materiałów oraz energii) prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu o treści: „Strony ustalają, że wynagrodzenie za przedmiot podlega raz do roku (w pierwszym kwartale każdego rozpoczętego roku realizacji umowy) waloryzacji według

wskaźnika wzrostu cen, publikowanego przez GUS w Biuletynie Statystycznym. Waloryzacja będzie naliczana od dnia ..... 20....r. Naliczenie waloryzacji następuje wskaźnikiem za rok poprzedni."

Odpowiedź 17

Stosownie do treści art. 142 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający w § 21 wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SIWZ) określił możliwość dokonania zmian waloryzacyjnych w umowach i nie przewiduje rozszerzenia tych zmian poprzez wprowadzenie zaproponowanego zapisu.

Pytanie 18

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.
W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź 18

Odpowiedź jak na pytanie 10.