nr postępowania: BZP.242.14.2019.PM Wrocław, 22 października 2019 r.

INFORMACJA NR 1 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: **Zakup i wdrożenie systemu informatycznego do zarządzania bezpieczeństwem chemicznym i ochroną środowiska**

Uniwersytet Wrocławski informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ. W oparciu o artykuł 38 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania poniżej. Na pozostałe pytania Zamawiający udzieli odpowiedzi niezwłocznie:

Pytanie 1
W związku ze skalą projektu oraz złożonością wymagań określonych w SIWZ wnosimy o wydłużenie terminy na składanie ofert do dnia 18.11.2019 r.
Odpowiedź 1
Zamawiający przedłuża termin składania ofert zgodnie z zapisem na końcu niniejszej informacji.

Pytanie 2
Jaki budżet (brutto) Zamawiający przewiduje na realizację Zamówienia?
Odpowiedź 2
Zgodnie z art. 86 ust. 3 Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Pytanie 3
Jednym z warunków udziału w postępowaniu opisanym w pkt. IV, 3), 2.1. SIWZ jest konieczność wykazania się Kierownikiem Projektu, który powinien posiadać kwalifikacje potwierdzone certyfikatem PRINCE2 Practitioner lub równoważnym.
Wnioskujemy o zmianę wymagań dotyczących Kierownika Projektu. Proponujemy zamiennie następujący zapis w kwestii potwierdzenia znajomości metodyki zarządzania projektami: „posiada wiedzę i kompetencje w zakresie zarządzania projektami, czego potwierdzeniem jest udział jako kierownik projektu (lub zastępca kierownika projektu, lub koordynator projektu) w co najmniej 3 projektami informatycznymi o wartości tych projektów co najmniej 500 000 zł brutto każdy".
Istniejący zapis SIWZ jest naszym zdaniem ograniczeniem konkurencji, gdyż wskazany certyfikat PRINCE2 Practitioner nie jest certyfikatem bezterminowym, a jego okres ważności to 5 lat. Ponadto, nie ma żadnych oficjalnych wytycznych dotyczących równoważności certyfikatów, zatem zapis ten jest nieprecyzyjny. Taka sytuacja znacznie ogranicza liczbę ekspertów, którzy posiadają wieloletnie doświadczenie w zarządzaniu i kierowaniu dużymi projektami. Taka sytuacja prowadzi do dyskryminacji osób i wykonawców nimi się posługujących, a mających tożsame kompetencje jak te wpisane w ogłoszeniu.
Odpowiedź 3
Osoba posiadająca certyfikat z metodyki zarządzania projektami PRINCE2 na poziomie Practitioner powinna znać i rozumieć podstawowe pojęcia z obszarów objętych przedmiotową metodyką oraz posiadać wykształtowaną umiejętność wykorzystania wiedzy zdobytej podczas szkolenia. Egzamin na poziomie Practitioner sprawdza, czy osoba zdająca potrafi zastosować metodykę zarządzania projektami w konkretnym scenariuszu. Uzasadnione jest wymaganie tego poziomu wiedzy dla roli, gdzie konieczne

jest posiadanie umiejętności dostosowania metodyki zarządzania projektami do rodzaju, rozmiaru i otoczenia projektu.
Zamawiający postawił minimalny warunek dotyczący wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (w roli kierownika projektu), umożliwiający realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Zamawiający dopuszcza równoważne certyfikaty w celu poszerzenia możliwości wykonawców i zwiększenia konkurencyjności. Zgodnie z zapisem w SIWZ rozdz. IV ust. 1 pkt 3)2 odnośnik 4- za równoważne Zamawiający uzna certyfikaty (lub dokumenty równoważne dla certyfikatów), które potwierdzają co najmniej takie umiejętności, jakie potwierdzają certyfikaty wymienione w wymaganiach dla danej osoby, wystawione przez podmiot, który prowadzi działalność polegająca na weryfikacji i potwierdzaniu umiejętności.
W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących kierownika projektu.

Pytanie 4
Zamawiający w punkcie XIII SIWZ określił kryteria oceny ofert. Jednym z nich jest Kryterium 2: Dodatkowe osoby przeznaczone do realizacji zamówienia. W pkt. 5.3. ww. rozdziału jest zapis: „Do punktowej oceny oferty uwzględniane będą jedynie zasoby wykonawcy, nie będą punktowane osoby udostępniane przez podmiot trzeci". Czy w związku z powyższym Zamawiający rozumie pod pojęciem „Zasobów Wykonawcy" również osoby zatrudnione na umowy cywilno-prawne (np. umowa zlecenie, umowa o dzieło)?
Odpowiedź 4
Zamawiający nie narzuca formy zatrudnienia dodatkowych osób przeznaczonych do realizacji zamówienia. Osoby te powinny znajdować się w bezpośredniej dyspozycji Wykonawcy, nie mogą stanowić zasobu udostępnianego przez podmiot trzeci.
Zamawiający wyjaśnia, że jeśli osoba fizyczna bezpośrednio znajduje się w dyspozycji Wykonawcy np. na podstawie umowy-zlecenia, to nie należy traktować tej sytuacji jako udostępniania zasobów przez podmiot trzeci.

Pytanie 7
Zamawiający przewiduje integrację międzysystemową z licznymi systemami wskazanymi w pkt. 5 OPZ, w tym mi.in. z CRO. Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie integracji w przypadku braku możliwości technicznych lub prawnych po stronie administratora systemu, z którym ma nastąpić integracja?
Odpowiedź 7
Tak, Zamawiający dopuszcza ograniczenie integracji w przypadku braku możliwości technicznych lub prawnych po stronie administratora systemu, z którym ma nastąpić integracja

Działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert i przekazuje do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu.
Nowy termin składania ofert i wniesienia wadium – **do 07 listopada 2019 r., do godz. 10:00;**
Nowy termin otwarcia ofert – **07 listopada 2019 r., godz. 11:00.**

REKTOR
prof. dr hab. Adam Jezierski