Uniwersytet Wrocławski

WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII

ul. Joliot Curie 14a, pok. 0.29
50-383 Wrocław

tel. +48 71 375 62 00 | +48 71 375 27 32
fax +48 375 76 61

www.biotech.uni.wroc.pl

Wrocław, dnia 19.08.2019 r.

Uczestnicy Postępowania

Postępowanie nr **WB.2410.14.2019.RM**

Protokół z wyboru ofert

do zadania 1-8, 10-14 i 16-20

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „**Dostawa odczynników chemicznych z podziałem na 20 zadań do realizacji projektu „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1**” do realizacji projektu „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1" w ramach Działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**”** przeprowadzanego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późniejszymi zmianami)

Działając na podstawie art.92 ust.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz. U. z 2018r. poz.1986 ze zmianami) Zamawiający-Uniwersytet Wrocławski, Wydział Biotechnologii z siedzibą we Wrocławiu 50-137, Plac Uniwersytecki 1 zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu 1-4, 6-8, 10-14, 17 i 19-20 oraz **unieważnił postępowanie w zadaniu 5, 16 i 18.**

1. **Zadanie 1:** Odczynniki do biologii molekularnej oraz media hodowlane

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Life Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**, **wpłynęła 1 oferta .**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Life Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	60,00	0	**60,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w

postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Life Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

2. **Zadanie 2**: Odczynniki do biologii molekularnej i komórkowej

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań**, **wpłynęła 1 oferta .**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

3. **Zadanie 3:** Przeciwciało anty-fosfo FGFR1

Wybrano najkorzystniejszą ofertę **SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań, wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca ofertę **SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

4. **Zadanie 4:** Testy komórkowe i odczynniki do transfekcji

Wybrano najkorzystniejszą ofertę **Promega GmbH, High-Tech-Park, Schildkroetstrasse 15, 68199 Mannheim (Niemcy), wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Promega GmbH, High-Tech-Park, Schildkroetstrasse 15, 68199 Mannheim (Niemcy)	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Promega GmbH, High-Tech-Park, Schildkroetstrasse 15, 68199 Mannheim (Niemcy)** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

5. **Zadanie 5:** Linie komórkowe - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3."
Uzasadnienie faktyczne: Do postępowania w zadaniu 5 nie wpłynęła żadna ważna oferta.

6. **Zadanie 6:** Medium DMEM o obniżonej zawartości wodorowęglanu sodu

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory, wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Immuniq Beata Solon-Gogol ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

7. **Zadanie 7:** Inhibitory

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **STI Bartosz Czajkowski, ul. I. Domeyki 19, 61-332 Poznań**, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	STI Bartosz Czajkowski, ul. I. Domeyki 19, 61-332 Poznań	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **STI Bartosz Czajkowski, ul. I. Domeyki 19, 61-332 Poznań** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

8. **Zadanie 8:** Przeciwciała drugorzędowe

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki**, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

9. **Zadanie 10:** Testy PCR

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Biomedica Poland Sp. z o. o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno, wpłynęły 2 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Biomedica Poland Sp. z o. o. ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno	60,00	0	**60,00**
2	Blirt S.A. ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk	-	-	**Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Biomedica Poland Sp. z o. o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta

przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

10. **Zadanie 11:** Odczynniki do biologii molekularnej

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów, wpłynęły 2 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów	60,00	40,00	**100,00**
2	Idalia Ireneusz Wolak Sp.j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	45,41	40,00	**85,41**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

11. **Zadanie 12:** Przeciwciała

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Symbios Sp. z o. o. ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Rotmanka**, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Symbios Sp. z o. o. ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Rotmanka	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Symbios Sp. z o. o. ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Rotmanka** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

12. **Zadanie 13:** Odczynniki do biologii komórkowej

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o. o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, wpłynęły 3 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Idalia Ireneusz Wolak Sp.j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	30,06	40,00	**70,06**
2	VWR International Sp. z o. o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	60,00	30,00	**90,00**
3	CytoGen - Polska Sp. z o. o. ul.ks. Stanisława Suchowolca 6, 95-100 Zgierz	56,77	0	**56,77**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o. o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

13. **Zadanie 14:** Białka rekombinowane, zestaw do detekcji ufosforylowanych białek

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Bio-Techne Sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 56C, 00-803 Warszawa**, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	Bio-Techne Sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 56C, 00-803 Warszawa	60,00	40,00	**100,00**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Bio-Techne Sp. z o. o., Aleje Jerozolimskie 56C, 00-803 Warszawa** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

14. **Zadanie 16:** siRNA - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3."
Uzasadnienie faktyczne: Do postępowania w zadaniu 16 nie wpłynęła żadna ważna oferta.

15. **Zadanie 17:** Zestaw do izolacji DNA

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk, wpłynęły 3 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	60,00	40,00	**100,00**
2	Syngen Biotech Spółka z o.o., Sp. k. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	47,85	40,00	**87,85**
3	CytoGen - Polska Sp. z o. o. ul.ks. Stanisława Suchowolca 6, 95-100 Zgierz	56,42	20,00	**76,42**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

16. **Zadanie 18:** Media do hodowli komórek CHO - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3."
Uzasadnienie faktyczne: Do postępowania w zadaniu 18 nie wpłynęła żadna ważna oferta.

17. **Zadanie 19:** Surowicza albumina wołowa (BSA) wolna od proteazy

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **CytoGen - Polska Sp. z o. o., ul. ks. Stanisława Suchowolca 6, 95-100 Zgierz, wpłynęły 2 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	CytoGen - Polska Sp. z o. o. ul.ks. Stanisława Suchowolca 6, 95-100 Zgierz	60,00	0	**60,00**
2	Immuniq Beata Solon-Gogol ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory	-	-	**Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **CytoGen - Polska Sp. z o. o., ul. ks. Stanisława Suchowolca 6, 95-100 Zgierz,** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

18. **Zadanie 20:** Podłoże LB

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź, wpłynęły 3 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W)
1	BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź	60,00	40,00	**100,00**
2	Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów	29,82	40,00	**69,82**
3	Life Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	36,47	0	**36,47**

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów, ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

1. Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.
2. Umowa z Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy PZP.

Zatwierdzam

Dziekan Wydziału Biotechnologii

Dr hab. Dorota Nowak, prof.Uwr

Komisja przetargowa:

Przewodniczący: dr hab. Daniel Krowarsch …….

Sekretarz: mgr Renata Michałowska ……..

Członek komisji: mgr Dagmara Jakubowska …….

Członek komisji: dr Monika Nahorska …….