



Wrocław, dnia 14.05.2019r.

Uczestnicy Postępowania

Postępowanie nr **WB.2410.1.2019.RM**

Protokół z wyboru ofert

do zadania 1, 6 i 14

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **„Dostawa odczynników chemicznych z podziałem na 21 zadań do realizacji projektu „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1” do realizacji projektu „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1” w ramach Działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”** przeprowadzanego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późniejszymi zmianami)

Działając na podstawie art. 92 ust. .2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (t.j. Dz. U. z 2018r. poz.1986 ze zmianami) Zamawiający-Uniwersytet Wrocławski, Wydział Biotechnologii z siedzibą we Wrocławiu 50-137, Plac Uniwersytecki 1 zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu 1 i 14 oraz **unieważnił postępowanie w zadaniu 6.**

1. **Zadanie 1:** Odczynniki do biologii molekularnej

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **SIGMA – ALDRICH Sp. z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań, wpłynęła 1 oferta .**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	SIGMA–ALDRICH Sp. z o. o ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **SIGMA – ALDRICH Sp. z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta

przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

2. **Zadanie 6:** Odczynniki do biologii komórkowej - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione, w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, nie podlegająca wykluczeniu lub odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Life Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy
2	Cellab Krzysztof Grabowski ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy
3	Immuniq Beata Solon-Gogol ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do zadania 6 w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, nie podlegająca wykluczeniu lub odrzuceniu.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

3. **Zadanie 14:** Przeciwciała drugorzędowe

Wybrano najkorzystniejszą ofertę **BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki, wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Life Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy
2	BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	60,00	40,00	100
3	Pointe Scientific Polska Sp. z o. o. ul. Rumiana 76, 02-956 Warszawa	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **BIOKOM Baka, Olszewski, Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia

najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

1. Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.
2. Umowa z Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy PZP.

Zatwierdzam
Dziekan Wydziału Biotechnologii
Dr hab. Dorota Nowak

Komisja przetargowa:

Przewodniczący: dr hab. Daniel Krowarsch

Sekretarz: mgr Renata Michałowska

Członek komisji: mgr Dagmara Jakubowska

Członek komisji: dr Monika Nahorska



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

