



Wrocław, dnia 30.04.2019

Uczestnicy Postępowania

Postępowanie nr **WB.2410.1.2019.RM**

Protokół z wyboru ofert

do zadania 2-5, 7-13 i 15-21

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **„Dostawa odczynników chemicznych z podziałem na 21 zadań do realizacji projektu „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1”** do realizacji projektu „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1” w ramach Działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” przeprowadzanego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późniejszymi zmianami)

Działając na podstawie art. 92 ust. .2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (t.j. Dz. U. z 2018r. poz.1986 ze zmianami) Zamawiający-Uniwersytet Wrocławski, Wydział Biotechnologii z siedzibą we Wrocławiu 50-137, Plac Uniwersytecki 1 zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu 2-5, 7-11, 13, 15, 17 i 21 oraz **unieważnił postępowanie w zadaniu 12, 16, i 18-20.**

1. **Zadanie 2:** Zestawy do detekcji apoptozy i przeciwciała

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **MERCK Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa, wpłynęła 1 oferta .**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	MERCK Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w

postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **MERCK Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia

najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

2. Zadanie 3: Złoże heparynowe

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań, wpłynęła 1 oferta .**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	60,00	0	60,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **SIGMA-ALDRICH Spółka z o. o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

3. Zadanie 4: Odczynniki do biologii molekularnej i komórkowej

Wybrano najkorzystniejszą ofertę **Lab Empire s. c., Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów, wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca ofertę **Lab Empire s. c., Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

4. Zadanie 5: Odczynniki do biologii molekularnej oraz media hodowlane

Wybrano najkorzystniejszą ofertę **Life Technologies Polska Sp. z o. o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Life Technologies Polska Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Life Technologies Polska Sp. z o. o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

5. Zadanie 7: Przeciwciała

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Lab-JOT Ltd. Sp. z o. o., Sp. k., Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa**, wpłynęła 1 oferta.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Lab-JOT Ltd. Sp. z o. o., Sp. k. Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Lab-JOT Ltd. Sp. z o. o., Sp. k., Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

6. Zadanie 8: Enzymy

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Lab-JOT Ltd. Sp. z o. o., Sp. k., Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa**, wpłynęła 1 oferta.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Lab-JOT Ltd. Sp. z o. o., Sp. k. Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Lab-JOT Ltd. Sp. z o. o., Sp. k., Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

7. Zadanie 9: Medium do hodowli komórek CHO

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Celllab Krzysztof Grabowski, ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa, wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Celllab Krzysztof Grabowski ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa	60,00	0	60,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Celllab Krzysztof Grabowski, ul. Jagielska 29A, 02-886 Warszawa** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

8. Zadanie 10: Inhibitory

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **STI Bartosz Czajkowski, ul. I. Domeyki 19, 61-332 Poznań, wpłynęły 3 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	STI Bartosz Czajkowski, ul. I. Domeyki 19, 61-332 Poznań	60,00	40,00	100,00
2	Immunogen Polska Sp. z o. o. ul. Katowicka 28A, 41-500 Chorzów	28,42	30,00	58,42
3	BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	55,10	30,00	85,10

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **STI Bartosz Czajkowski, ul. I. Domeyki 19, 61-332 Poznań** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

9. Zadanie 11: Przeciwciała i inhibitory

Wybrano najkorzystniejszą ofertę **AMX Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe, ul. Bułgarska 12A, 93-362 Łódź, wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	AMX Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ul. Bułgarska 12A, 93-362 Łódź	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadala, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **AMX Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe, ul. Bułgarska 12A, 93-362 Łódź** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

10. **Zadanie 12:** Podstawowe odczynniki organiczne - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do zadania 12 w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, nie podlegająca wykluczeniu lub odrzuceniu.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

11. **Zadanie 13:** Testy komórkowe

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Promega GmbH, High-Tech-Park, Schildkroetstrasse 15, 68199 Mannheim (Niemcy)**, wpłynęła 1 oferta.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Promega GmbH, High-Tech-Park, Schildkroetstrasse 15, 68199 Mannheim (Niemcy)	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadala, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Promega GmbH, High-Tech-Park, Schildkroetstrasse 15, 68199 Mannheim (Niemcy)** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

12. **Zadanie 15:** Odczynniki do reakcji PCR i izolacji DNA

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk**, wpłynęły 2 oferty.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk	60,00	40,00	100,00
2	Syngen Biotech Spółka z o.o., Sp. k. ul. Ostródzka 13, 54-116 Wrocław	44,83	40,00	84,83

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

13. **Zadanie 16:** Eterówka - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do zadania 16 w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, nie podlegająca wykluczeniu lub odrzuceniu.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

14. **Zadanie 17:** Interleukina 3

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory, wpłynęły 3 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	STI Bartosz Czajkowski, ul. I. Domeyki 19, 61-332 Poznań	40,08	40,00	80,08
2	Immunogen Polska Sp. z o. o. ul. Katowicka 28A, 41-500 Chorzów	36,66	40,00	76,66
3	Immuniq Beata Solon-Gogol ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory	60,00	30,00	90,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Immuniq Beata Solon-Gogol, ul. Sąsiedzka 1, 44-240 Żory** nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

15. **Zadanie 18:** Przeciwciało anty-p38 MAPK - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do zadania 18 w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, nie podlegająca wykluczeniu lub odrzuceniu.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

16. **Zadanie 19:** Białka rekombinowane, inhibitory, zestaw do detekcji ufosforylowanych białek - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do zadania 19 w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, nie podlegająca wykluczeniu lub odrzuceniu.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

17. **Zadanie 20:** Przeciwciała oraz przeciwciała skoniugowane z peroksydazą chrzanową - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do zadania 20 w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, nie podlegająca wykluczeniu lub odrzuceniu.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt.1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

18. **Zadanie 21:** Chlorowodorek guanidyny

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów**, wpłynęła 1 oferta, niepodlegająca odrzuceniu.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Wartość ofertowa brutto (C)	Termin dostawy (R)	Ocena końcowa (W=C+R)
1	Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów	60,00	40,00	100,00
2	BIOKOM Baka, Olszewski Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	-	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP zgodnie z pismem do Wykonawcy

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Lab Empire s. c. Ewa Magdalena Lach, Grażyna Pyczuła, ul.**

Borowa 1C, 35-232 Rzeszów nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Wartość ofertowa brutto i Termin dostawy.

1. Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.
2. Umowa z Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy PZP.

Zatwierdzam
Dziekan Wydziału Biotechnologii
Dr hab. Dorota Nowak

Komisja przetargowa:

Przewodniczący: dr hab. Daniel Krowarsch

Sekretarz: mgr Renata Michałowska

Członek komisji: mgr Dagmara Jakubowska

Członek komisji: dr Monika Nahorska



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

