



BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Kuźnicza 49/55, pok. 100
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 22 34
fax +48 71 375 24 72

bzp@uwr.edu.pl | www.uni.wroc.pl

nr postępowania: BZP.2411.28.2018.BO

Wrocław, dnia 3.08.2018 r.

Wykonawcy

*(informacja przesłana faksem i/lub drogą elektroniczną
wg rozdzielnika oraz zamieszczona na stronie
internetowej zamawiającego)*

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: Usługi w zakresie rozbudowy oprogramowania wraz ze szkoleniami w systemach TETA.EDU i TETA.EDU.WEB.

INFORMACJA NR 5 WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1:

Zgodnie z punktem 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ, po jego zmianie, w przypadku odmowy odbioru bez podania przyczyny Wykonawca ma prawo dokonać odbioru jednostronnie.

Jednocześnie w myśl ostatniego akapitu tego punktu, za uzasadnioną odmowę odbioru Zlecenia uznaje się niezgodność i niekompletność Funkcjonalności opisanej w Formularzu Zamówienia w stosunku do Funkcjonalności wykonanej przez Wykonawcę.

Dopisany w ten sposób fragment pozostaje jednak w sprzeczności z zapisem punktu 14 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi, że Zamawiający może odmówić odbioru z powodu stwierdzenia, że wykonane usługi są dotknięte wadami istotnymi.

W efekcie powstała w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia sprzeczność co do tego, czy wady niebędące wadami istotnymi, z uwagi na treść zmienionego punktu 13 uprawniają Wykonawcę do odmowy odbioru.

Mając to na uwadze, kierujemy do Zamawiającego pytanie czy dopuszcza możliwość zmiany ostatniego akapitu punktu 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia w następujący sposób:

„Za uzasadnioną odmowę odbioru Zlecenia uznaje się odmowę z powodu istnienia wady istotnej, o której mowa w punkcie 14 poniżej. W przypadku, gdy zgłoszone przez Zamawiającego uwagi do przedmiotu odbioru okażą się w całości niezasadne, za termin wykonania przyjmuje się datę, w której Zamawiającemu upływał termin odbioru.”

Odpowiedź 1:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia:

a) w ostatnim akapicie pkt 13 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 8 do SIWZ):

było: Za uzasadnioną odmowę odbioru Zlecenia uznaje się niezgodność i niekompletność Funkcjonalności opisanej w Formularzu Zamówienia w stosunku do Funkcjonalności wykonanej przez Wykonawcę. W przypadku, gdy zgłoszone przez Zamawiającego uwagi do przedmiotu odbioru okażą się w całości niezasadne, za termin wykonania przyjmuje się datę, w której Zamawiającemu upływał termin odbioru.

zmienia się na: Za uzasadnioną odmowę odbioru Zlecenia uznaje się odmowę z powodów, o których mowa w punkcie 14 poniżej. W przypadku, gdy zgłoszone przez Zamawiającego uwagi do przedmiotu odbioru okażą się w całości niezasadne, za termin wykonania przyjmuje się datę, w której Zamawiającemu upływał termin odbioru

b) w pkt 14 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 8 do SIWZ):

było: Zamawiający może odmówić odbioru z powodu stwierdzenia, że wykonane usługi są dotknięte wadami istotnymi (wady które uniemożliwiają lub w sposób istotny ograniczają możliwość korzystania z Systemu wykonanych w ramach Zlecenia przez Zamawiającego zgodnie ze Zleceniem). W takim przypadku Wykonawca po dokonaniu koniecznych poprawek ponownie przedstawi Zamawiającemu wykonane usługi do odbioru w zakresie zgłoszonych zastrzeżeń. Wykonawca jest uprawniony do wprowadzenia tymczasowych rozwiązań, obejść lub ograniczeń mających na celu usunięcie stwierdzonych wad istotnych usług

zmienia się na: Zamawiający może odmówić odbioru z powodu stwierdzenia, że wykonane usługi są dotknięte wadami istotnymi (wady, które uniemożliwiają lub w sposób istotny ograniczają możliwość korzystania z Systemu na skutek wykonanych przez Wykonawcę prac w ramach Zlecenia) oraz są niekompletne i niezgodne z ustalonym zakresem prac w Formularzu Zamówienia. W takim przypadku Wykonawca po dokonaniu koniecznych poprawek ponownie przedstawi Zamawiającemu wykonane usługi do odbioru w zakresie zgłoszonych zastrzeżeń. Wykonawca jest uprawniony do wprowadzenia tymczasowych rozwiązań, obejść lub ograniczeń mających na celu usunięcie stwierdzonych wad istotnych usług.

Pytanie 2:

Przedstawiony przez Zamawiającego wzór Umowy został w wyniku ostatniej zmiany wzbogacony o część proponowanych zapisów dotyczących ograniczenia odpowiedzialności. W tym zakresie jednak pominięte zostały zapisy dotyczące uwzględniania przyczynienia się Zamawiającego do powstania szkody oraz wyłączenia odpowiedzialności za utracone korzyści i szkody pośrednie.

Wyjaśniamy zatem, że z uwagi na specyfikę usług związanych z tworzeniem i modyfikowaniem programów komputerowych, Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć faktycznego sposobu wykorzystania oprogramowania przez Zamawiającego, a w konsekwencji zakresu szkód w postaci szkód pośrednich i utraconych korzyści, które mogą wynikać z ewentualnego błędu oprogramowania. Dlatego też, w branży związanej z programami komputerowymi normą jest wyłączenie odpowiedzialności za szkody pośrednie i utracone korzyści.

Jednocześnie zapis dotyczący uwzględnienia przyczynienia Zamawiającego do powstania szkody jest konsekwencją i powieleniem regulacji wynikającej z artykułu 362 kodeksu cywilnego, którego odzwierciedlenie Wykonawca chciałby zawrzeć w umowie.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 10 wzoru Umowy, poprzez dodanie do jego treści po ustępie 7 kolejnych, następujących ustępów:

„8. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej Umowy jest oparta na zasadzie winy i powinna uwzględniać stopień przyczynienia się przez Zamawiającego do wystąpienia szkody lub okoliczności, która tą szkodę spowodowała.

9. Strony uzgadniają, że odpowiedzialność Stron za utracone korzyści oraz szkody pośrednie zostaje niniejszym wyłączona.”

Odpowiedź 2:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w §10 Umowy Usług Programistycznych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie do jego treści po ustępie 7 kolejnych, następujących ustępów:

8. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej Umowy jest oparta na zasadzie winy i powinna uwzględniać stopień przyczynienia się przez Zamawiającego do wystąpienia szkody lub okoliczności, która tą szkodę spowodowała.

9. Strony uzgadniają, że odpowiedzialność Stron za utracone korzyści oraz szkody pośrednie zostaje niniejszym wyłączona.

Pytanie 3:

Zgodnie z § 12 ustęp 5 wzoru Umowy Zamawiający ma prawo pobrać kody źródłowe do Systemu z depozytu z chwilą ustania ostatniego świadczenia związanego z realizacją Umowy. Wykonawca nie może zgodzić się na udzieleniu Zamawiającemu prawa do pobrania kodów źródłowych bez uzasadnionej przyczyny. Kod źródłowy jako największa wartość działalności Wykonawcy jest objęta jego szczególną ochroną. Na gruncie natomiast proponowanej przez Zamawiającego umowy, kod

źródłowy dotyczy oprogramowania, które jest wyłącznie licencjonowane, a nie są do niego przenoszone prawa autorskie. Z tego względu nieuzasadnione jest pobranie przez Zamawiającego kodu źródłowego oprogramowania, w sytuacji gdy nie będzie to konieczne.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany ostatniego akapitu w § 12 ustępu 5 wzoru Umowy, poprzez jego zmianę w następujący sposób:

„Zamawiający będzie miał prawo pobrać zdeponowane kody źródłowe do Funkcjonalności w przypadku (1) zakończenia likwidacji Wykonawcy lub (2) ogłoszenia upadłości likwidacyjnej wobec Wykonawcy, przy czym pobranie kodów źródłowych może nastąpić jedynie dla potrzeb prawidłowego funkcjonowania Systemu u Zamawiającego lub potrzeby dokonywania zmian w Systemie i nie może naruszać praw osób trzecich. Powyższe nie dotyczy sytuacji, gdy w związku z likwidacją lub upadłością Wykonawcy prawa do Funkcjonalności przejdą na inną osobę prawną w ramach grupy kapitałowej Wykonawcy lub zostaną zbyte na rzecz innego podmiotu, który będzie kontynuował działalność gospodarczą Wykonawcy w zakresie Funkcjonalności.”

Odpowiedź 3:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia:

a) w § 12 ustęp 5 Umowy Usług Programistycznych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie akapitu następującej treści:

Zamawiający będzie miał prawo pobrać zdeponowane kody źródłowe do **Funkcjonalności** Systemu w przypadku (1) zakończenia likwidacji Wykonawcy lub (2) ogłoszenia upadłości likwidacyjnej wobec Wykonawcy lub (3) samodzielnego korzystania i dokonywania dalszych zmian programów komputerowych przez Zamawiającego, przy czym pobranie kodów źródłowych może nastąpić jedynie dla potrzeb prawidłowego funkcjonowania Systemu u Zamawiającego lub potrzeby dokonywania zmian w Systemie i nie może naruszać praw osób trzecich. Przypadki (1) oraz (2) nie dotyczą sytuacji, gdy w związku z likwidacją lub upadłością Wykonawcy prawa do Funkcjonalności przejdą na inną osobę prawną w ramach grupy kapitałowej Wykonawcy lub zostaną zbyte na rzecz innego podmiotu, który będzie kontynuował działalność gospodarczą Wykonawcy w zakresie Funkcjonalności.

b) w § 12 Umowy Usług Programistycznych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie ustępu 2a następującej treści:

2a. Wraz z udzieloną licencją na korzystanie z Funkcjonalności, Wykonawca udzieli Zamawiającemu zgody i przeniesie na Zamawiającego wyłączne prawo do udzielenia zgód na wykonywanie utworów i praw zależnych do utworów zależnych (o których mowa w art. 46 ustawy z dnia 14 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych) będących opracowaniami, modyfikacjami i kompilacjami Funkcjonalności. Wykonawca wyraża także zgodę na wykonywanie przez Zamawiającego, na zasadzie wyłączności, majątkowych praw zależnych do opracowań, modyfikacji i kompilacji Funkcjonalności, oraz wyraża zgodę na udzielenie przez Zamawiającego dalszej zgody na wykonywanie zależnych praw autorskich do opracowań w tym samym zakresie.

c) w § 12 Umowy Usług Programistycznych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie ustępu 2b następującej treści:

2b. Licencja na daną Funkcjonalność oraz zezwolenie na wykonywanie zależnych praw autorskich do opracowania Funkcjonalności zostaje udzielona Zamawiającemu z chwilą przekazania do Odbioru Funkcjonalności.

d) w § 12 ustęp 4b Umowy Usług Programistycznych (Załącznik nr 9 do SIWZ):

było: zapewnić, iż żadne kopie Funkcjonalności lub Dokumentacji w jakiegokolwiek formie nie będą przekazywane jakimkolwiek osobom trzecim bez uprzedniej wyraźnej zgody Wykonawcy na piśmie,

zmienia się na: zapewnić, iż żadne kopie Funkcjonalności lub Dokumentacji w jakiegokolwiek formie nie będą przekazywane jakimkolwiek osobom trzecim bez uprzedniej wyraźnej zgody Wykonawcy na piśmie, z wyłączeniem regulacji zawartych w pkt. 2

e) zmienia się § 12 ustęp 4c oraz 4d Umowy Usług Programistycznych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez wykreślenie litery c oraz litery d i kontynuację liter dla pozostałych zapisów Umowy.

Pytanie 4

W § 4 ustępie 3 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przewidziano obowiązek podmiotu przetwarzającego do usunięcia niezgodności z przepisami obowiązującego prawa, stwierdzonych podczas kontroli w terminie uzgodnionym wspólnie przez Strony, nie dłuższym niż 14 dni.

Wskazać zatem należy, że termin, który w każdym wypadku nie może być dłuższy niż 14 dni powoduje, że w określonych sytuacjach jego dochowanie może okazać się niemożliwe lub wiązać się z poniesieniem nadmiernych kosztów. Nie sposób bowiem ustalić z góry jednego terminu, który mógłby mieć zastosowanie do wszystkich możliwych do zaistnienia sytuacji. Z tego względu w ocenie Wykonawcy termin ten powinien być określony ogólnie, jako termin odpowiedni do danej sytuacji.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 4 ustępu 3 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, poprzez jego zmianę w następujący sposób:

„Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia stwierdzonych przez Administratora w trakcie kontroli niezgodności z przepisami obowiązującego prawa dotyczącego ochrony i przetwarzania danych osobowych, w tym naruszeń zapisów Rozporządzenia, w odpowiednim do tego terminie uzgodnionym wspólnie przez Strony.”

Odpowiedź 4:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w § 4 ustęp 3 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 9 do SIWZ):

było: Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia stwierdzonych przez Administratora w trakcie kontroli niezgodności z przepisami obowiązującego prawa dotyczącego ochrony i przetwarzania danych osobowych, w tym naruszeń zapisów Rozporządzenia, w odpowiednim do tego terminie uzgodnionym wspólnie przez Strony, nie dłuższym niż 14 dni.

zmienia się na: Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia stwierdzonych przez Administratora w trakcie kontroli niezgodności z przepisami obowiązującego prawa dotyczącego ochrony i przetwarzania danych osobowych, w tym naruszeń zapisów Rozporządzenia, w odpowiednim do tego terminie uzgodnionym wspólnie przez Strony.

Pytanie 5

W § 6 ustępie 2 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przewidziany został obowiązek podmiotu przetwarzającego informowania Administratora o wskazanych w tym postanowieniu postępowaniach, które dotyczą danych osobowych powierzonych przez Administratora.

W tym zakresie należy zwrócić uwagę, że w wielu przypadkach przekazanie takiej informacji nie będzie możliwe z uwagi na objęcie toczącego się postępowania poufnością. Dodatkowo w większości przypadków nie będzie możliwe wskazanie czy dane postępowanie dotyczy przetwarzania danych osobowych Administratora, czy też innych kategorii danych, czy też w końcu nie jest związane z żadnymi konkretnymi danymi osobowymi, a dotyczy jedynie ogólnie sposobu postępowania z wszystkimi danymi osobowymi.

Z tego względu w ocenie Wykonawcy obowiązek ten powinien zostać ograniczony do sytuacji, w których dane postępowanie może być określone jako skierowane do przetwarzania wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora danych.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany ostatniego zdania § 6 wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w następujący sposób:

„Niniejszy ustęp dotyczy postępowań, które dotyczą wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora danych lub związane są ze stwierdzeniem nieprawidłowości przy przetwarzaniu tych danych.”

Odpowiedź 5:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w § 6 ustęp 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 9 do SIWZ):

było: Podmiot przetwarzający jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią niniejszej Umowy, a w szczególności za udostępnienie powierzonych do przetwarzania danych osobowych osobom nieupoważnionym.

zmienia się na: Podmiot przetwarzający jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych powierzonych mu przez Administratora danych i wykorzystywanych niezgodnie z treścią niniejszej Umowy, a w szczególności za udostępnienie powierzonych do przetwarzania danych osobowych osobom nieupoważnionym przez Podmiot przetwarzający.

Pytanie 6:

We wzorze Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych nie znalazły się żadne zapisy dotyczące ograniczenia odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego względem Administratora.

Wykonawca nie dopuszcza natomiast możliwości zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, która nie będzie zawierała regulacji dotyczącej odpowiedzialności. Jednocześnie jako element usługi związanej z zawieraną umową główną, odpowiedzialność ta powinna podlegać tym samym ograniczeniom odpowiedzialności, które uzgodnione będą w umowie głównej.

Mając to na uwadze, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 6 wzoru Umowy, poprzez jego zmianę w ten sposób, że po § 6 ustępie 2 dodane zostaną nowe ustępy o następującym brzmieniu:

„3. Strona, która dopuściła się naruszenia swoich zobowiązań wynikających z Umowy jest odpowiedzialna za szkodę i koszty, które druga Strona poniosła w wyniku tych naruszeń. Z zastrzeżeniem postanowień niniejszego § 6 ustęp 4, 5 i 6 oraz z wyłączeniem przypadków zachowania umyślnego, do odpowiedzialności za wszelkie szkody poniesione przez Stronę w wyniku naruszeń spowodowanych przez drugą Stronę Umowy, mają zastosowanie postanowienia Umowy Głównej dotyczące (jakiegokolwiek ograniczenia) odpowiedzialności Strony.

4. Podmiot przetwarzający powinien zwolnić Administratora z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Administratora przez lub w imieniu organu administracji publicznej odpowiedzialnego za ochronę danych osobowych („OOD”) oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywiny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia przez Podmiot przetwarzający zasad przetwarzania danych osobowych wynikających z obowiązków Rozporządzenia lub innych obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Podmiotu przetwarzającego.

Administrator może dochodzić od Podmiotu przetwarzającego zwolnienia Administratora z tych grzywien i/lub kar pieniężnych lub roszczeń pod warunkiem: (i) niezwłocznego poinformowania Podmiotu przetwarzającego na piśmie o zgłoszeniu i treści roszczenia osoby, której dane dotyczą lub o kontroli / postępowaniu lub innej okoliczności, która mogłaby wskazywać na zamiar nałożenia przez OOD grzywiny, kary lub wydania nakazu nałożenia grzywiny lub kary; (ii) podejmowania działań i przekazywania informacji organom władzy publicznej lub osobom, których dane dotyczą, w porozumieniu z Podmiotem przetwarzającym; (iii) zakwestionowania, wniesienia sprzeciwów lub odwołań od nałożonych grzywien, kar lub zgłoszonych roszczeń, jeżeli istnieją ku temu podstawy; (iv) pozostawienia pełnej kontroli nad prowadzonymi sprawami, włącznie z zawieraniem wszelkich ugód, w całości Podmiotowi przetwarzającemu. W tym celu Administrator udzieli niezbędnych pełnomocnictw i informacji oraz będzie współdziałał z Podmiotem przetwarzającym, aby bronić się przed tymi działaniami prawnymi, w razie potrzeby także w imieniu Administratora.

5. Administrator powinien zwolnić Podmiot przetwarzający z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Podmiot przetwarzający przez lub w imieniu OOD oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywiny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora wynikających z obowiązków Rozporządzenia lub innych

obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Administratora.

Podmiot przetwarzający może dochodzić od Administratora zwolnienia go tych z grzywien i/lub kar pieniężnych lub roszczeń pod warunkiem: (i) niezwłocznego poinformowania Administratora na piśmie o zgłoszeniu i treści roszczenia osoby, której dane dotyczą lub o kontroli / postępowaniu lub innej okoliczności, która mogłaby wskazywać na zamiar nałożenia przez OOD grzywny, kary lub wydania nakazu nałożenia grzywny lub kary; (ii) podejmowania działań i przekazywania informacji organom władzy publicznej lub osobom, których dane dotyczą, w porozumieniu z Administratorem; (iii) zakwestionowania, wniesienia sprzeciwów lub odwołań od nałożonych grzywien, kar lub zgłoszonych roszczeń, jeżeli istnieją ku temu podstawy; (iv) pozostawienia pełnej kontroli nad prowadzonymi sprawami, włącznie z zawieraniem wszelkich ugód, w całości Administratorowi. W tym celu Podmiot przetwarzający udzieli niezbędnych pełnomocnictw i informacji oraz będzie współdziałał z Administratorem, aby bronić się przed tymi działaniami prawnymi, w razie potrzeby także w imieniu Podmiotu przetwarzającego.

6. W zakresie, w jakim Strony są solidarnie odpowiedzialne wobec stron trzecich, w tym wobec osoby lub osób, których dane dotyczą lub w zakresie, w jakim Strony są łącznie obciążone grzywną nałożoną przez OOD, są one zobowiązane wobec siebie za tą część długu, która ich obciąża zgodnie z porozumieniem stron co do długów i kosztów."

Odpowiedź 6:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- a) w § 6 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie ustępu 3 następującej treści:
 3. Strona, która dopuściła się naruszenia swoich zobowiązań wynikających z Umowy jest odpowiedzialna za szkodę i koszty, które druga Strona poniosła w wyniku tych naruszeń.
- b) w § 6 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie ustępu 4 następującej treści:
 4. Podmiot przetwarzający powinien zwolnić Administratora z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Administratora przez lub w imieniu organu administracji publicznej odpowiedzialnego za ochronę danych osobowych („OOD”) oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia przez Podmiot przetwarzający zasad przetwarzania danych osobowych wynikających z obowiązków Rozporządzenia lub innych obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Podmiotu przetwarzającego.
- c) w § 6 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 9 do SIWZ) poprzez dodanie ustępu 5 następującej treści:
 5. Administrator powinien zwolnić Podmiot przetwarzający z grzywien i / lub kar pieniężnych nałożonych na Podmiot przetwarzający przez lub w imieniu OOD oraz z roszczeń odszkodowawczych pochodzących od osoby lub osób, których dane dotyczą, jeżeli udowodniono, że te grzywny i / lub kary pieniężne lub roszczenia są wynikiem naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora wynikających z obowiązków Rozporządzenia lub innych obowiązujących przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych osobowych, które mają zastosowanie do Administratora.

Pytanie 7

W związku ze zmianą dokonaną w zakresie § 4 ustępu 3 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w celu dostosowania pozostałej regulacji umowy do tej zmiany, kierujemy zapytanie do Zamawiającego, czy dopuszcza możliwość zmiany § 7 ustępu 2 litera a) wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, poprzez jego zmianę w następujący sposób:

„pomimo zobowiązania go do usunięcia naruszeń obowiązującego prawa dotyczącego ochrony danych osobowych stwierdzonego przez Administratora podczas kontroli nie usunie go w uzgodnionym przez Strony terminie;”

Odpowiedź 7:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w § 7 ustęp 2 litera a Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 9 do SIWZ):

było: pomimo zobowiązania go do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli nie usunie ich w wyznaczonym terminie

zmienia się na: pomimo zobowiązania go do usunięcia naruszeń obowiązującego prawa dotyczącego ochrony danych osobowych stwierdzonego przez Administratora podczas kontroli nie usunie go w uzgodnionym przez Strony terminie.

Zamawiający przekazuje w załączeniu
zmieniony Opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 8 do SIWZ),
zmienione: Umowę Usług Programistycznych i Umowę powierzenia przetwarzania
danych osobowych (Załącznik nr 9 do SIWZ)
z uwzględnieniem ww. zmian.

W związku z koniecznością wprowadzenia zmian w ofertach oraz przygotowania wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający przedłuża terminy:

- składanie ofert: do dnia **8.08.2018 r. do godz. 10:00**,
- otwarcie ofert: dnia **8.08.2018 r. o godz. 10:30**.

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4a Zamawiający zamieszcza na portalu Urzędu Zamówień Publicznych Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

mgr Ryszard Żukowski
KANCLERZ
Uniwersytetu Wrocławskiego