



Wrocław, 30 stycznia 2018 r.

Uczestnicy Postępowania

Postępowanie nr **WB.2410.40.2017.RM**

Wybór ofert

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „Dostawa materiałów laboratoryjnych z tworzyw sztucznych z podziałem na 16 zadań do realizacji projektu „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1” w ramach Działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” przeprowadzanego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późniejszymi zmianami)

Działając na podstawie art.92 ust.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz. U. z 2015r. poz.2164 ze zmianami) Zamawiający-Uniwersytet Wrocławski, Wydział Biotechnologii z siedzibą we Wrocławiu 50-137, Plac Uniwersytecki 1 zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu 1 oraz 3-15 oraz **unieważnił postępowanie w zadaniu 2 i 16.**

1. Zadanie 1: Filtry przepływowe.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź, **wpłynęła 1 oferta .**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:



Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy

2. **Zadanie 2:** Złącza - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt. 1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

3. **Zadanie 3:** Filtry wirówkowe i jednostka filtracyjna.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę **Merck Sp. z o. o.**, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa, **wpłynęły 2 oferty** .

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	Merck Sp. z o. o. ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	45,00	9,52	54,52

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Merck Sp. z o. o.**, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy

4. **Zadanie 4:** Płytki testowe.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna**, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki, **wpłynęła 1 oferta**.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna**, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

5. **Zadanie 5:** Materiały do reakcji PCR oraz izolacji DNA.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **BLIRT S.A.**, ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk, **wpłynęły 2 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	A-Biotech M. Zemanek-Zboch, Sp.J. ul. Strzegomska 260A/4 54-432 Wrocław	28,53	40,00	68,53
2	BLIRT S.A. ul. Trzy Lipy 3/1.38 80-172 Gdańsk	60,00	28,57	88,57

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **BLIRT S.A.**, ul. Trzy Lipy 3/1.38, 80-172 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

6. **Zadanie 6:** Materiały do hodowli komórkowych.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

7. **Zadanie 7:** Pipety serologiczne i próbówki stożkowe.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna**, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki, **wpłynęły 2 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	SARSTEDT Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 Blizne Łaszczyńskiego 05-082 Stare Babice	43,26	40,00	83,26
2	BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	60,00	26,67	86,67

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **BIOKOM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna**, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

8. **Zadanie 8:** Kuwety do pomiarów dichroizmu kołowego i uchwyty do kuwet.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

9. **Zadanie 9:** Kuwety jednorazowe.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

10. Zadanie 10: Maty adhezyjne.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Biuro Handlu Zagranicznego AGEMA Ewa i Michał Matczak S.C.**, ul. Górnicza 30/36, 91-765 Łódź, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	Biuro Handlu Zagranicznego AGEMA Ewa i Michał Matczak S.C. ul. Górnicza 30/36, 91-765 Łódź	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Biuro Handlu Zagranicznego AGEMA Ewa i Michał Matczak S.C.**, ul. Górnicza 30/36, 91-765 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

11. Zadanie 11: Kolby hodowlane.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Biuro Handlu Zagranicznego AGEMA Ewa i Michał Matczak S.C.**, ul. Górnicza 30/36, 91-765 Łódź, **wpłynęły 2 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	Biuro Handlu Zagranicznego AGEMA Ewa i Michał Matczak S.C. ul. Górnicza 30/36, 91-765 Łódź	60,00	40,00	100,00
2	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	49,66	9,52	59,18

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Biuro Handlu Zagranicznego AGEMA Ewa i Michał Matczak S.C.**, ul. Górnicza 30/36, 91-765 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

12. Zadanie 12: Statywy.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

13. Zadanie 13: Materiały do detekcji białek.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Merck Sp. z o. o.**, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa, **wpłynęły 3 oferty.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	Merck Sp. z o. o. ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa	52,20	40,00	92,20
2	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	60,00	28,57	88,57
3	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	47,25	9,52	56,77

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Merck Sp. z o. o.**, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

14. Zadanie 14: Pudełka na próbówki wirówkowe i butelki hodowlane.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

15. Zadanie 15: Butelki szklane.

Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź, **wpłynęła 1 oferta.**

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma i adres Wykonawcy)	Cena ofertowa brutto (C)	Termin realizacji dostawy (T)	Ogólna Ocena oferty (Ok)
1	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadła, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **WITKO Sp. z o.o.**, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin dostawy.

16. Zadanie 16: Tacki wagowe- w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art.93 ust.1 pkt. 1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

1. Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.
2. Umowa z Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy PZP.

Zatwierdzam

Dziekan Wydziału Biotechnologii

Dr hab. Dorota Nowak



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

