

Wrocław, dnia 13.11.2017 r.

Nr postępowania: WNZKŚ.2410.21.2017.JR

## UNIEWAŻNIENIE CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr WNZKŚ.2410.21.2017.JR prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pisemnego, pn. *Dostawa sprzętu komputerowego dla Instytutu Geografii i Rozwoju Regionalnego.*

### 1. UNIEWAŻNIENIE CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy dotyczącej zadania IX (komputer stacjonarny – 1 szt.) i przystępuje do powtórzenia wyboru oferty najkorzystniejszej. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obciążone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może tej kwoty zwiększyć. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. W związku z powyższym zadanie IX musi zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.**

### 2. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Ofertę złożyli następujący oferenci:

1. RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki sp. j. Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław
2. CPU ZETO Sp. z o.o. 58-500 Jelenia Góra ul. Powst. Wielkopolskich 20
3. SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław

**Zadanie I**  
**Komputer stacjonarny – 4 szt.**  
**Monitor – 4 szt.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	11.984,87	1 dzień	1 h	<b>100</b>

2.	SPINEL Sp. z o.o.	13.431,60	1 dzień	1 h	93,54
----	-------------------	-----------	---------	-----	-------

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### Zadanie II

**Komputer stacjonarny – 10 szt.  
Monitor – 4 szt.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	20.715,07	1 dzień	1 h	<b>100</b>
2.	SPINEL Sp. z o.o.	22.056,36	1 dzień	1 h	96,35

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### Zadanie III

**Urządzenie wielofunkcyjne – 1 szt.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	1.008,26	1 dzień	1 h	<b>100</b>
2.	SPINEL Sp. z o.o.	1.062,72	1 dzień	1 h	96,93

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Zadanie IV**

##### **Laptop – 2 szt.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	4.885,98	1 dzień	1 h	<b>100</b>
2.	SPINEL Sp. z o.o.	5.293,92	1 dzień	1 h	95,38

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

#### **Zadanie V**

##### **Urządzenie wielofunkcyjne – 1 szt.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	1.583,55	1 dzień	1 h	<b>100</b>
2.	SPINEL Sp. z o.o.	1.654,35	1 dzień	1 h	97,43

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Zadanie VI**  
**Komputer stacjonarny – 2 szt.**  
**Monitor – 2 szt.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaofferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	7.532,15	1 dzień	1 h	<b>100</b>
2.	SPINEL Sp. z o.o.	7.815,42	1 dzień	1 h	97,83

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Zadanie VII**  
**Serwer plików – 1 szt.**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaofferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	4.374,79	1 dzień	1 h	<b>100</b>
2.	SPINEL Sp. z o.o.	4.468,59	1 dzień	1 h	98,74

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### Zadanie VIII

#### Monitor – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	725,93	1 dzień	1 h	97,95
2.	SPINEL Sp. z o.o.	701,10	1 dzień	1 h	<b>100</b>

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **SPINEL Sp. z o.o. ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### Zadanie IX

#### Komputer stacjonarny – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	4.534,17	1 dzień	1 h	<b>100</b>
2.	SPINEL Sp. z o.o.	4.627,26	1 dzień	1 h	98,79

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 4 tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, **Zamawiający unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia ze względu na brak możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

## Zadanie X

### Oprogramowanie – 10 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki sp. j.	7.158,60	1 dzień	1 h	Wykluczono z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
2.	CPU ZETO Sp. z o.o.	7.075,94	1 dzień	1 h	<b>100</b>
3.	SPINEL Sp. z o.o.	7.355,40	1 dzień	1 h	97,72

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

## Zadanie XI

### System operacyjny – 4 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki sp. j.	2.420,64	1 dzień	1 h	Wykluczono z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
2.	CPU ZETO Sp. z o.o.	2.343,59	1 dzień	1 h	<b>100</b>

3.	SPINEL Sp. z o.o.	2.538,72	1 dzień	1 h	95,39
----	-------------------	----------	---------	-----	-------

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### Zadanie XII Oprogramowanie – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaofferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	RYNEK 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki sp. j.	418,20	1 dzień	1 h	Wykluczono z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
2.	CPU ZETO Sp. z o.o.	388,42	1 dzień	1 h	<b>100</b>
3.	SPINEL Sp. z o.o.	405,90	1 dzień	1 h	97,42

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Informację przekazała  
mgr Joanna Łata