



IM.2420.2.2017.AP

Wrocław, 26.10.2017 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU
IM.2420.2.2017.AP W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA „ZAKUP SPRZĘTU
KOMPUTEROWEGO DLA WYDZIAŁU MATEMATYKI I INFORMATYKI UWr”.**

W oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający - Uniwersytet Wrocławski zawiadamia, że W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została najkorzystniejsza oferta:

Dla części zamówienia nr: 1 – OFERTA

Cortland sp. z o.o. ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań

Uzasadnienie: Firma Wykonawcy **Cortland Sp. z o.o.** ul. Zgoda 38; 60-122 Poznań; spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena- 60%; gwarancja – 20%; termin dostawy – 20%** (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Dla części zamówienia nr: 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16 –

OFERTA MicrOne sp. z o.o. Pl. Strzelecki 20;50-224 Wrocław

Uzasadnienie: Firma Wykonawcy i **MicrOne sp. z o.o.** Pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław; dla każdej z części zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena- 60%; gwarancja – 20%; termin dostawy – 20%** (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Dla części zamówienia nr: 12 – OFERTA

CPU ZETO sp. z o.o ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie: Firma Wykonawcy **CPU ZETO sp. z o.o.** ul. Powstańców Wielkopolskich 20; 58-500 Jelenia Góra; spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść oferty spełnia wymagania określone w SIWZ i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium **cena- 60%; gwarancja – 20%; termin dostawy – 20%** (uzyskała najwyższą ilość punktów).

Dla część zamówienia nr: 2; 3, 4; 7; - UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:

Uzasadnienie: Podstawa prawna wyboru: Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamiczne go systemu zakupów.

Porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją i cenami w załączeniu.

Umowy na zakup sprzętu komputerowego mogą zostać zawarte od dnia 06.11.2017.

Dziekan Wydziału Matematyki i Informatyki

Tab. 1 Informacja z otwarcia ofert

Nr części zam.	Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia (brutto)	MicrOne sp. z o.o. sp.k. Pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław			CPU ZETO sp. z o.o. Ul. Powstańców Wielkopolskich 20 58-500 Jelenia Góra			Cortland sp. z o.o. Ul. Zgoda 38 60-122 Poznań		
		Kryteria oceny ofert	Gwarancja	Cena brutto	Termin dostawy	Gwarancja	Cena brutto	Termin dostawy	Gwarancja	Cena brutto
1	9500,00	12 m-cy	10209,00	3 dni	-	-	-	36 m-cy	7816,65	5 dni
2	6200,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	6300,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	5000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	6500,00	12 m-cy	7872,00	3 dni	-	-	-	-	-	-
6	4000,00	36 m-cy	3136,50	1 dni	-	-	-	-	-	-
7	4500,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	5000,00	24 m-cy	5051,61	3 dni	-	-	-	-	-	-
9	5500,00	36 m-cy	6170,91	3 dni	-	-	-	-	-	-
10	4000,00	24 m-cy	4298,85	3 dni	-	-	-	-	-	-
11	2500,00	24 m-cy	2200,47	3 dni	-	-	-	-	-	-
12	28200,00	24 m-cy	30018,15	3 dni	36 m-cy-	33687,63	1 dzień	-	-	-
13	5000,00	24 m-cy	5213,97	3 dni	-	-	-	-	-	-
14	5000,00	12 m-cy	5884,32	3 dni	-	-	-	-	-	-
15	3499,99	24 m-cy	2180,79	3 dni	-	-	-	-	-	-
16	5700,00	24 m-cy	6987,63	3 dni	-	-	-	-	-	-

Tab. 2. Liczba punktów w kryterium cena (60%), gwarancja (20%), termin dostawy (20%)

Nr części zam.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia (brutto)	MicrOne sp. z o.o. Pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław				CPU ZETO sp. z o.o. Ul. Powstańców Wielkopolskich 20 58-500 Jelenia Góra				Cortland sp. z o.o. Ul. Zgoda 38 60-122 Poznań			
			Punktacja za kryterium:				Punktacja za kryterium:				Punktacja za kryterium:			
Kryteria oceny ofert	Cena	gwarancja	termin dostawy	Razem	Cena	gwarancja	termin dostawy	Razem	Cena	gwarancja	termin dostawy	Razem		
1	9500,00	45,94	6,67	20	72,61	-	-	-	-	60	20	12	92	
2	6200,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	630,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	5000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	6500,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	4000,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	4500,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	5000,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	5500,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	4000,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	2500,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
12	28200,00	60	13,33	6,67	80	53,46	20	20	93,46	-	-	-	-	
13	5000,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
14	5000,00	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
15	3499,99	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	
16	5700	60	20	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	

1. Wartość punktowa w kryterium wyliczana była wg wzoru: $W = Wp1 + Wp2 + Wp3$ przy czym 1% = 1 pkt gdzie wartość punktowa: **Wp1**-za kryterium „Cena”; **Wp2**-za kryterium „Okres gwarancji **Wp3** - za kryterium termin wykonania dostawy

a) Zasady wyliczenia wartości punktowej **kryterium ceny** liczona wg wzoru: $Wp1 = 60 * Cmin/Co$ gdzie:

Cmin – CENA OFERTOWA BRUTTO - najniższa wśród oferowanych; Co – CENA OFERTOWA BRUTTO badanej oferty

b) Zasady wyliczenia wartości punktowej **kryterium okresu gwarancji** liczona wg wzoru: $Wp2 = 20 * Go/Gmax$ gdzie:

Gmax – GWARANCJA OFERTOWA (w m-cach)-najwyższa wśród oferowanych; Go–GWARANCJA OFERTOWA badanej oferty (w m-cach)

c) Zasady wyliczenia wartości punktowej **kryterium termin wykonania dostawy** liczona wg wzoru: $Wp3 = 20 * Dmin/Do$ gdzie:

Dmin – Termin wykonania DOSTAWY OFERTOWY - najniższy wśród oferowanych Do – Termin wykonania DOSTAWY OFERTOWY badanej oferty