Uniwersytet Wrocławski

WYDZIAŁ NAUK O ZIEMI I KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA

DZIEKANAT
ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław

tel. +48 71 375 27 89 | +48 71 375 24 62

dziekanwnoz@uwr.edu.pl | www.wznoz.uni.wroc.pl

Wrocław, dnia 29.09.2017 r.

Nr postępowania: WNZKŚ.2410.16.2017.JR

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania nr WNZKŚ.2410.16.2017.JR prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pisemnego, pn. *Dostawa sprzętu komputerowego dla jednostek Wydziału Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska (ING i IGRR).*

Ofertę złożyli następujący oferenci:

1. CPU ZETO Sp. z o.o. 58-500 Jelenia Góra ul. Powst. Wielkopolskich 20
2. ATUT Komputer Laskowski Maciej, 50-541 Wrocław al. Armii Krajowej 10a/2

Ocena ofert:

Zadanie I
Komputer stacjonarny – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	2409,34	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie II
Komputer stacjonarny, monitor – 5 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	13600,36	1	1	100
2.	ATUT Komputer Laskowski Maciej	14800,34	14	24	57,40

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie III
Komputer stacjonarny – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	2409,34	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie IV
Laptop – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana	Termin	Czas reakcji	ŁĄCZNIE

		cena brutto (60%)	realizacji dostawy (20%)	serwisu gwarancyjnego (20%)	PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	3185,42	1	1	100
2.	ATUT Komputer Laskowski Maciej	3386,30	7	24	60,07

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie V
Laptop – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	3258,82	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G).
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie VI
Laptop – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY

1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	1278,89	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie VII
Urządzenie wielofunkcyjne – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	1101,71	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie VIII
Monitor, laptop – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY

1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	14478,46	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie IX
Notebook – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	9272,27	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie X
Wzmocniony laptop – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY

1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	13522,51	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zadanie XI
Urządzenie wielofunkcyjne – 1 szt.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (60%)	Termin realizacji dostawy (20%)	Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (20%)	ŁĄCZNIE PUNKTY
1.	CPU ZETO Sp. z o.o.	582,75	1	1	100

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity ustawy: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez firmę: **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powst. Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra**
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria: Cena (C) i Termin realizacji dostawy (T) i Czas reakcji serwisu gwarancyjnego (G). Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednak Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia".

Zamawiający zastosował tzw. procedurę odwróconą zgodnie z art. 24aa ust. 1, Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać ocen ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub ogłoszeniu o zamówieniu.

Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 tj. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zamówienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
Zgodnie z zapisem SIWZ Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszej Informacji e-mailem: joanna.rozycka@uwr.edu.pl

Dziekan Wydziału Nauk o Ziemi
i Kształtowania Środowiska

dr hab. Henryk Marszałek, prof. UWr