



Wrocław, dnia 5 czerwca 2017 r.

UCHWAŁA nr 60/2017
RADY WYDZIAŁU BIOTECHNOLOGII
z dnia 30 maja 2017 r.

Rada Wydziału Biotechnologii w uzasadnieniu do uchwały nr 59/2017 odmawiającej przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Jarosława Króliczewskiego stwierdza co następuje:

1. Dotychczas nie został wyjaśniony status publikacji „*Ribosome nascent chain complexes of the chloroplast-encoded b6 thylakoid membrane protein interact with cpSRP54 but not with cpSecY*” autorstwa: M. Piskozub, B. Króliczewska i J. Króliczewski opublikowanej w Journal of Bioenergetics and Biomembranes - wchodzącej w skład osiągnięcia habilitacyjnego (publikacja nr 2). Senacka Komisja Etyki stwierdziła bowiem, że zachowanie dr. Jarosława Króliczewskiego polegające na usunięciu nazwiska prof. Andrzeja Szczepaniaka z listy autorów publikacji narusza postanowienia Kodeksu Wskazań Etycznych. Ponadto nadal toczy się postępowanie wyjaśniające Rzecznika Dyscyplinarnego Uniwersytetu Wrocławskiego. (w załączeniu: Uchwała nr 7/2015 Senackiej Komisji Etyki z dnia 2.10.2015 r. oraz pismo Przewodniczącego Senackiej Komisji Etyki z dnia 10 maja 2017 r.)
2. Załącznik nr 5a do wniosku habilitacyjnego zawiera nierzetelne dane podane w punktach: Części II. Wykaz innych (nie wchodzących w skład osiągnięcia wymienionego w I) opublikowanych prac naukowych oraz wskaźniki dokonań naukowych, podpunkt D) Monografie, publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazie, o której mowa w pkt II A oraz w części III. Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz informacja o współpracy międzynarodowej habilitanta, podpunkt B) Aktywny udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych dotyczące podwójnego wpisania komunikatów zjazdowych co jest niezgodne z wytycznymi MNiSW w sprawie naruszania zasad dobrej praktyki naukowej przy stosowaniu bibliometrycznego wskaźnika *impact factor* do oceny dorobku jednostek naukowych.
3. Dane wpisane w publikacji nr 1 i 2 osiągnięcia habilitacyjnego, a dotyczące opieki merytorycznej nad pracą doktorantki mgr inż. Małgorzaty Piskozub nie zostały potwierdzone: w części III punkt K zał. nr 5a; przez właściwego promotora powołanego uchwałą nr 1 z dnia 15 lutego 2011 r. oraz odpowiednią uchwałą Rady Wydziału dotyczącą promotorstwa pomocniczego.

Przy 18 osobach obecnych na 23 uprawnionych, za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 osób.

Przewodnicząca

Rady Wydziału Biotechnologii

Dziekan: dr hab. Dorota Nowak

