



Wrocław, 10 lipca 2017

Uczestnicy Postępowania

Postępowanie nr **WB.2410.15.2017.RM**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert oraz unieważnieniu postępowania w zadaniach.

Dotyczy : Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych

pn.,Dostawa produktów laboratoryjnych z tworzyw sztucznych, butelek szklanych, stojaków na narzędzia laboratoryjne, kolumn szklanych na złoża chromatograficzne, rękawic ochronnych - 5 pakietów do realizacji projektu: „Nowa terapia cukrzycy z zastosowaniem analogu białka FGF1” w ramach Działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.”

Działając na podstawie art.92 ust.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz. U. z 2015r. poz.2164 ze zmianami) Zamawiający-Uniwersytet Wrocławski, Wydział Biotechnologii z siedzibą we Wrocławiu 50-137, Plac Uniwersytecki 1 zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **unieważniono zadania** pod nazwą:

Pakiet I, zadanie 4; pakiet I, zadanie 8; pakiet III, zadanie 1,

Oraz dokonano **wyboru najkorzystniejszej oferty** w nst. zadaniach:

Pakiet I, zadanie 1; pakiet I, zadanie 2; pakiet I, zadanie 3; Pakiet I, zadanie 5; pakiet I, zadanie 6; Pakiet I, zadanie 7; pakiet I, zadanie 9; pakiet I, zadanie 10; pakiet I, zadanie 11; pakiet I, zadanie 12; Pakiet II, zadanie 1, pakiet IV, zadanie 1; pakiet V, zadanie 1, Pakiet V, zadanie 2

Zestawienie ofert otwartych w dniu 23 czerwca 2017, godz. 10:00 roku zgodnie z art.86 ust.5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

1. Pakiet I, zadanie 1, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Witko Sp. z o.o.** al.

Piłsudskiego 143,92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Witko Sp. z o.o.** al. Piłsudskiego 143,92-332 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	12 029,40	7 499,70	37,41	100	100	40,00	77,41
Symbios Sp. z o. o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	13 097,26	7 499,70	34,36	100	100	40,00	74,36
Witko Sp. z o. o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	7 499,70	7 499,70	60,00	100	100	40,00	100,00

2. Pakiet I, zadanie 2, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o.**

o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	6 838,97	6 838,97	60,00	100	100	40,00	100,00

ALAB Sp. z o. o., ul. Stępińska 22/33 lok. 222, 00-739 Warszawa	7 542,85	6 838,97	54,40	0	100	0,00	54,40
-----------------------------------------------------------------------	----------	----------	-------	---	-----	------	-------

3. Pakiet I, zadanie 3, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	9 966,08	9 966,08	60,00	100	100	40,00	100,00
Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifratska 17, 00-203 Warszawa	11 961,75	9 966,08	49,99	100	100	40,00	89,99

4. Pakiet I, zadanie 4- w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna; art.93 ust.1 pkt. 1 uPZP „ Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt.2 i 3.”

5. Pakiet I, zadanie 5, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Symbios Sp. z o. o.**, ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Symbios Sp. z o. o.**, ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów

odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Symbios Sp. z o. o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	1 581,90	1 581,90	60,00	100	100	40,00	100,00

6. Pakiet I, zadanie 6, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Witko Sp. z o.o.** al. Piłsudskiego 143,92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Witko Sp. z o.o.** al. Piłsudskiego 143,92-332 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Witko Sp. z o. o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	10 455,00	10 455,00	60,00	100	100	40,00	100,00

7. Pakiet I, zadanie 7, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Eppendorf Poland Sp. z o.o.** al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Eppendorf Poland Sp. z o.o.** al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największa ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
ALAB Sp. z o. o., ul. Stępińska 22/33 lok. 222, 00-739 Warszawa	3 739,20	3 739,20	60,00	0	100	0,00	60,00
Eppendorf Poland Sp. z o. o., A. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa	4 120,99	3 739,20	54,44	100	100	40,00	94,44

8. Pakiet I, zadanie 8- w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna; art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

9. Pakiet I, zadanie 9, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **A.G.A Analytical Sp. z o.o.**
Sp. k., ul. Wiertnicza 52A, 02-952 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **A.G.A Analytical Sp. z o.o.** Sp. k., ul. Wiertnicza 52A, 02-952 Warszawa nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Oferta Wykonawcy przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający oświadcza, że może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	1 965,75	1 476,00	45,05	100	100	40,00	85,05
A.G.A. Analytical Sp. z o. o. Sp. k., ul. Wiertnicza 52A, 02-952 Warszawa	1 476,00	1 476,00	60,00	100	100	40,00	100,00

10. Pakiet I, zadanie 10, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **Witko Sp. z o.o.** al.
Piłsudskiego 143,92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **Witko Sp. z o.o.** al. Piłsudskiego 143,92-332 Łódź nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	2 117,32	1 629,75	46,18	100	100	40,00	86,18
Symbios Sp. z o. o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	2 181,04	1 629,75	44,83	100	100	40,00	84,83
Witko Sp. z o. o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	1 629,75	1 629,75	60,00	100	100	40,00	100,00

11. Pakiet I, zadanie 11, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	621,30	621,30	60,00	100	100	40,00	100,00
Symbios Sp. z o. o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	823,85	621,30	45,25	100	100	40,00	85,25

12. Pakiet I, zadanie 12, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	13 096,79	12 393,48	56,78	100	100	40,00	96,78
ALAB Sp. z o. o., ul. Stępińska 22/33 lok. 222, 00-739 Warszawa	12 393,48	12 393,48	60,00	0	100	0,00	60,00
DIAG-MED., ul. Ryzowa 51, 02-495 Warszawa	16 300,70	12 393,48	45,62	100	100	40,00	85,62

13. Pakiet II, zadanie 1, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	5 445,70	5 445,70	60,00	75	100	30,00	90,00
Tesora Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko-Biała							wykonawca wykluczony art.24 ust.1 pkt.12 Ustawy PZP
Witko Sp. z o. o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	9 495,60	5 445,70	34,41	100	100	40,00	74,41

14. Pakiet III, zadanie 1- w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione.

Podstawa prawna; art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

15. Pakiet IV, zadanie 1, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **EQUIMED** Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **EQUIMED** Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
EQUIMED Hołda Lenk Trembecki Sp. J., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków	1 170,65	1 170,65	60,00	100	100	40,00	100,00
ALCHEM GRUPA Sp. z o. o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń	1 285,23	1 170,65	54,65	75	100	30,00	84,65
Witko Sp. z o. o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	3 763,80	1 170,65	18,66	100	100	40,00	58,66

16. Pakiet V, zadanie 1, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **EQUIMED** Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **EQUIMED** Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych

kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	1 771,20	1 367,28	46,32	100	100	40,00	86,32
Symbios Sp. z o. o., ul. Modrzewiowa 37, 83-010 Straszyn	4 723,20	1 367,28	17,37	100	100	40,00	57,37
EQUIMED Hołda Lenk Trembecki Sp. J., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków	1 367,28	1 367,28	60,00	100	100	40,00	100,00
ALCHEM GRUPA Sp. z o. o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń							wykonawca wykluczony art.24 ust.1 pkt.12 Ustawy PZP
Tesora Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko-Biała							wykonawca wykluczony art.24 ust.1 pkt.12 Ustawy PZP
Witko Sp. z o. o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	7 527,60	1 367,28	10,90	100	100	40,00	50,90

17. Pakiet V, zadanie 2, wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy **EQUIMED** Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Komisja przetargowa dokonała oceny ofert działając na podstawie 24aa 1 i 2 ustawy PZP, a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca **EQUIMED** Hołda Lenk Trembecki Sp. j., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta wykonawcy jest ważna. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria Cena i Termin realizacji dostawy.

Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Przyznane punkty (C)	Punkty za termin dostawy (Ro)	Najwyższa ilość punktów (Rnw)	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
EQUIMED Hołda Lenk Trembecki Sp. J., ul. Prądnicka 46, 31-202 Kraków	45,58	45,58	60,00	100	100	40,00	100,00

ALCHEM GRUPA Sp. z o. o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń							wykonawca wykluczony art.24 ust.1 pkt.12 Ustawy PZP
Tesora Marzena Paczyńska, ul. Cieszyńska 367/201, 43-300 Bielsko-Biała							wykonawca wykluczony art.24 ust.1 pkt.12 Ustawy PZP
Witko Sp. z o. o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	246,00	45,58	11,12	100	100	40,00	51,12

18. Zamawiający informuje, że nie ustanawiał dynamicznego systemu zakupów.

19. Umowa z Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art.94 ust.1 pkt2 ustawy PZP.

Zatwierdzam

Dziekan Wydziału Biotechnologii

Dr hab. Dorota Nowak



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

