



Postępowanie WCH.2420.13.2017.HS

Wrocław, dnia 7 lipca 2017 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mebli laboratoryjnych, biurowych oraz krzeseł dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.

W imieniu Zamawiającego : Uniwersytetu Wrocławskiego Wydział Chemii z siedzibą we Wrocławiu, Plac Uniwersytecki 1 działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) informuję o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 2 pkt 5a ustawy złożonej przez Wykonawcę:

Zadanie 2

Oferta nr 2

PPHU „BMS” sp.j

Z. Bielecki

ul. Staszica 22

82-500 Kwidzyń

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca PPHU „BMS” sp.j, Z. Bielecki nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Zadanie 3

Oferta nr 3

EURO-MEBLE

ul. Ks. H. Bednorza 2A-6

40-384 Katowice

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca EURO-MEBLE nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Zadanie 4

Oferta nr 7

POKKER OFFICE

Tadeusz Kubic s.j.

Wyb. Wyspiańskiego 14-15

50-370 Wrocław

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca POKKER OFFICE nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Zadanie 5

Oferta nr 1

Matrix Infralab sp.z.oo, Sp.k.

ul. Nowopogońska 1

41-200 Sosnowiec

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Matrix Infralab sp.z.o.o nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Zadanie 7

Oferta nr 3

EURO-MEBLE

ul. Ks. H. Bednorza 2A-6

40-384 Katowice

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert (streszczenie oceny wraz z przyznaną punktacją poniżej) a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający stwierdza, że Wykonawca EURO-MEBLE nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy jest ważna.

Informacja o wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu oferty złożonej przez:

In Time

Wiesław Frąszczak

Ul. Matejki 7/B16

56-500 Syców

Podstawa prawna art. 24 ust.1 pkt. 12 tj. z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie:

W toczącym się postępowaniu działając na podstawie art. 24aa 1 i 2 ustawy PZP Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert a następnie zbadała, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako

najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca In Time, Wiesław Frąszczak, został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 26 ust.2 a następnie art. 26 ust 3 PZP do złożenia dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust.1 PZP. Wykonawca nie uzupełnił oferty o zaświadczenie z urzędu skarbowego oraz wykaz dostaw.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.5 tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaprośzonego do składania ofert.

Informacja o unieważnieniu postępowania w części na zadanie 1 i 6

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zawiadamiam , że prowadzone postępowanie na zadania nr 1 i 6 zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W toczącym się postępowaniu, Zamawiający przeznaczył na realizację zadania 1: 41 904,00 zł, cena jedynej oferty jaka została złożona na to zadanie : 77 782,79 zł zadania 6: 17 400,00 zł, cena jedynej oferty jaka została złożona na to zadanie : 24 170,10 zł

Dziekan Wydziału Chemii

Prof. dr hab. Anna M. Trzeciak

Streszczenie ocen i porównanie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

Zadanie 1

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	2	77 782,79	77 782,79	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00

Zadanie 2

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	2	29 427,88	26 935,89	91,53	54,92	100,00	100,00	100,00	40,00	94,92
Oferta	4	31 242,00	26 935,89	86,22	51,73	100,00	100,00	100,00	40,00	91,73
Oferta	6	26 935,89	26 935,89	100,00	60,00	80,00	100,00	80,00	32,00	92,00

Zadanie 3

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	2	38 935,65	19 827,60	50,92	30,55	100,00	100,00	100,00	40,00	70,55
Oferta	3	19 827,60	19 827,60	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00
Oferta	4	34 380,00	19 827,60	57,67	34,60	100,00	100,00	100,00	40,00	74,60
oferta	9	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona								

Zadanie 4

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	2	17 848,48	10 292,15	57,66	34,60	100,00	100,00	100,00	40,00	74,60
Oferta	4	16 099,00	10 292,15	63,93	38,36	100,00	100,00	100,00	40,00	78,36
Oferta	5	15 571,80	10 292,15	66,09	39,66	100,00	100,00	100,00	40,00	79,66
oferta	6	16 106,16	10 292,15	78,53	47,12	80,00	100,00	80,00	32,00	79,12
Oferta	7	10 292,15	10 292,15	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00
Oferta	8	14 542,00	10 292,15	70,78	42,47	100,00	100,00	100,00	40,00	82,47
Oferta	9	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona								

Zadanie 5

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	2	402 531,03	402 531,03	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00
Oferta	8	430 071,10	402 531,03	93,60	56,16	100,00	100,00	100,00	40,00	96,16

Zadanie 7

		Cena oferty ocenianej (Co)	Cena oferty z najniższą ceną (Cn)	Ilość punktów	Przyznane punkty (C)	Punkty za okres gwarancji. (Ro)	Najwyższa ilość pnk. (Rnw)	Ilość punktów	Przyznane punkty (R)	Ocena końcowa (W)
Oferta	2	43 539,14	32 618,37	74,92	44,95	100,00	100,00	100,00	40,00	84,95
Oferta	3	32 618,37	32 618,37	100,00	60,00	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00
Oferta	6	38 752,67	32 618,37	84,17	50,50	80,00	100,00	80,00	32,00	82,50
oferta	7	35 302,48	32 618,37	92,40	55,44	100,00	100,00	100,00	40,00	95,44